

УДК 34

***ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО ПАССАЖИРУ ПРИ МОРСКОЙ ПЕРЕВОЗКЕ***

Ильина В.С.

Студент

ГМУ имени адмирала Ф.Ф. Ушакова,

РФ, г. Новороссийск

Литвин Т.А.

доцент кафедры морского права,

ГМУ имени адмирала Ф.Ф. Ушакова,

РФ, г. Новороссийск

Аннотация. Существует ряд проблем в сфере возмещения морального вреда. Одной из таких проблем является дилемма разделения между перевозчиком и страховщиком ответственности за возмещение морального вреда, нанесенного пассажиру (другому лицу) при морской перевозке.

Ключевые слова. Моральный вред, страховщик, договор морской перевозки, пассажир, причинение вреда жизни и здоровью, судебная практика.

***LEGAL ASPECTS OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE
CAUSED TO THE PASSENGER DURING SEA CARRIAGE***

Ilina V.S.

Student

Semey state medical University named after Admiral F. F. Ushakov,

Russia, Novorossiysk

Litvin T.A.

associate Professor of the law of the sea,

State medical University named after Admiral F. F. Ushakov,

Russian Federation, Novorossiysk

Annotation. There are a number of problems in the area of compensation for moral damage. One of these problems is the dilemma of the division between the carrier and the insurer of liability for compensation for moral damage caused to the passenger (other person) during the sea carriage.

Keyword. Moral damages, the insurer, the contract of carriage, the passenger, the causing of harm to life and health, judicial practice.

Институт компенсации морального вреда содействует преимущественно неполному отстаиванию неимущественных благ и личных неимущественных прав человека, чем, несомненно, содействует формированию правопорядка в обществе. Возмещение морального вреда интерпретируется приемом охраны прав и интересов. Покрытие морального вреда является средством защиты прав.

Существует ряд проблем в сфере возмещения морального вреда. Действительность решения конфликтов в данной области, а именно вследствие нанесенного пассажирам душевных и физиологических страданий при морской перевозке, в действии с российским законодательством указывает о существовании недостатков в правовом регламентировании.

Мореплавание всегда несет с собой определенную опасность, также не исключены прецеденты, возникновения душевных физиологических страданий, причиненных пассажиру вследствие морской перевозки. Одной из таких проблем является дилемма разделения между перевозчиком и

страховщиком ответственности за возмещение морального вреда, нанесенного пассажиру (другому лицу) при морской перевозке.

Недостаток определенного правового регламентирования текущей дилеммы приобретен вследствие непостоянного заключения в деятельности российского судопроизводства. Так, доля судебной практики указывает о направленности к отнесению числа ответственности за возмещение морального вреда на перевозчика, а другая часть судебных решений возлагает возмещение морального вреда, причиненного вследствие морской перевозки пассажира, как ответственность страховщика, но не как не перевозчика.

Большая часть услуг в сфере морской перевозки пассажиров имеет место быть не в целях реализации предпринимательской практики, но, однако регулируется федеральным законом "О защите прав потребителей". В действие с договором страхования ответственности страховщик реализует инициативу по покрытию страхового случая. Если только страховой инцидент не настает, в таком случае, договор страхования ответственности после окончания принятого срока перестает быть действительным. Содержанием подобного договора служит реализация страхового участия страховщиком и в силу этого отношение характера договора страхования ответственности является в какой-то степени сферой оказания услуг.

Договор перевозки пассажиров относится к типу функций перевозчика, а также интерпретируется как публичный, однако является по методу содержания договором присоединения. Следовательно, касательно этого договора всякая договорённость между перевозчиком и пассажиром, а также условия, предполагающие увеличение границ обязательств перевозчика, определяют, пожалуй, только стереотипные положения договора перевозки пассажиров, естественно прописывающиеся в билете. Но также не должны оставаться без внимания и дополнительный перечень условий, таким образом

предполагая увеличение ответственности перевозчика, определяющие круг действия на всех пассажиров, если они имеют в наличии билет.

Пассажир является потребителем, так как он использует услуги перевозчика. Пассажир обладает правом на возмещение морального вреда, в том случае если он перенес страдания душевные и физические. Полемика возмещения морального вреда, возникшего при морской перевозке пассажиров, принадлежит к полномочиям системы судов общей юрисдикции. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) предполагает: в случае существования спора участники обязаны исполнить досудебный порядок регулирования. Законодательство РФ не включает предписание о непременном использовании досудебного решения споров о возмещении морального вреда. Следовательно, досудебный порядок регулирования спора в отношении возмещения морального вреда значителен, равно правом сторон и не несет обязательный характер. Время проверки заявлений о возмещении морального вреда, представленных во внесудебном порядке, российское право непосредственно не решает, фиксируя лишь, что подобные заявления обязаны рассматриваться в силу разумного срока. Также сроки разбирательства дел судами неукоснительно разъясняются процессуальным законодательством.

Согласно Гражданскому кодексу РФ (ГК РФ), моральный вред возникает вследствие физических или нравственных страданий, причиненных лицу вследствие нарушения личных неимущественных прав. Дополнительно Пленум Верховного Суда РФ прояснил: моральный вред – как действия (бездействия), покушающиеся на неотчуждаемые от рождения либо в силу права неимущественное благополучие гражданина [1]. К ним можно отнести жизнь, здоровье, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, деловую репутацию, либо нарушение личных неимущественных прав.

Юридические, а также физические лица, использующие источник повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления, либо на ином законном основании, должны в обязательном порядке возместить вред, возникший в результате его деятельности.

В статье 1100 ГК РФ указывается тот факт, что возмещение морального вреда реализуется независимо от вины причинившего вред если вред возник, вследствие воздействия источника повышенной опасности. То есть по содержанию статьи 1079 ГК РФ под категорию попадает также морское судно.

При определении размеров компенсации морального вреда гражданское право рекомендует полагаться на степень вины нарушителя, степень и характер физических и нравственных страданий потерпевшего, требованиям разумности и справедливости, а также на иные обстоятельства. Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что вина не оказывает влияние на взыскиваемую сумму [2].

Ответственность перевозчика за принесенный вред при морских перевозках подразумевает собой обязательное страхование. Страховым случаем значится появление обязательств перевозчика в отношении возмещения вреда, случившегося во время морской перевозки пассажира, его жизни, здоровью, а также имуществу в действии со сроком обязательного страхования. Также с поступлением страхового случая возникает ответственность страховщика уплатить страховое возмещение. Исходя из понимания значения гражданского права, моральный вред не идентифицируется с негативными последствиями, причинёнными в отношении жизни, здоровья или имущественных благ пассажиров. Моральный вред, понимающийся как нравственные и физические страдания, не исключен, ввиду следствия вреда, нанесенного выше сказанным факторам, имеющим

отношение к пассажиру, тем не менее, совершенно не служит целостным с ним термином.

Рассмотрим дело № 2-5898/2014, где моральный вред возмещается перевозчиком. Вследствие столкновения судна ответчика с баржей, в отношении истца, являющегося пассажиром судна, возник моральный вред. Перевозчик выражал несогласие по иску, основываясь на том, что его ответственность за возникновение вреда жизни, здоровью, а также имуществу пассажира, в силу договора обязательного страхования ответственности у него застрахована. Страховщик выплатил сумму страхового возмещения. Перевозчик рассчитывал, что под страховое возмещение также попадает и моральный вред. Страховщик апеллировал на тот факт, что он является ненадлежащим ответчиком, так как перевозчиком ответственность за возникновение морального вреда не застрахована. Изучив дело, суд пришел к выводу, что моральный вред обязан возместить перевозчик.

Также обратим внимание на прецедент, где возмещение морального вреда пассажиру при морской перевозке является обязанностью страховщика. Примером служит дело № 2-9163/2014, где судом были исследованы материалы дела, по обстоятельствам которого в ходе поездки пассажир получил травму. Законный представитель обратился к страховщику с претензией уплатить страховое возмещение, но страховщик отказал в удовлетворении данного требования. Исходя из обстоятельств дела, суд постановил, что обязанность возместить моральный вред, относится к ответственности владельца источника повышенной опасности, но по факту страхования ответственности страхового возмещения, сумма возмещения морального вреда не превосходит ограничение страхового возмещения, поэтому ответственность возмещения возлагается на страховщика.

Указанные примеры не представляются исключительными в юридической практике, а только показывают на многообразную

двойственную судебную практику, являющуюся недостатком устойчивого толкования законодательства. Основываясь на данной проблеме, невозможно не обратить внимание на мнение Верховного Суда РФ в том, что в действительности нехватка явного подтверждения на осуществление возмещения принесенных нравственных и физических страданий не во всех случаях определяет, что лицо, понесшее моральный вред не располагает правами на возмещение такого вреда. Основываясь на этом, возложение ответственности возместить моральный вред пассажиру морского судна на страховщика является совершенно уместным [1].

С целью решения многозначности сформировавшейся проблемы, разделения ответственности за компенсацию морального вреда между перевозчиком и страховщиком, является необходимым внести дополнительные разъяснения в законодательстве. Возмещение морального вреда вследствие перевозки пассажиров является сферой гражданско-правовых обязательств на транспорте, нуждающейся в детальной доработке в теоретической и правовой регламентации.

Библиографический список:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

Оригинальность 90%