

УДК 34

***ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ КАК ВИД УГОЛОВНОГО
НАКАЗАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ***

Грибанов Р.Б.

студент, Юридический институт

Сибирский федеральный университет,

Россия, Красноярск

Аннотация. Статья посвящена такому виду уголовного наказания, как принудительные работы. Анализируются правовые акты, регламентирующие принудительные работы, выявляются проблемы и недостатки в правовом регулировании, рассмотрены отличительные особенности данного наказания. На основании проведенной работы предлагаются пути решения выявленных недостатков, обосновываются предложения о внесении изменений в законодательные акты. В ходе исследования обнаружено, что институт принудительных работ подлежит дальнейшему совершенствованию.

Ключевые слова: принудительные работы; преступление; уголовное наказание; проблемы; уголовное право.

***FORCED LABOR AS A TYPE OF CRIMINAL PUNISHMENT:
PROBLEMS AND FEATURE***

Gribanov R.B.

student, Law institute

Siberian federal university,

Russia, Krasnoyarsk

Abstract. The article is devoted to such type of criminal punishment as forced labor. Analyzed legal acts regulating forced labor, identifies problems and shortcomings in legal regulation, considered distinctive features of this punishment. On the basis of the carried out work the ways of solution of the revealed shortcomings are offered, justifies proposals for changes in legislation. The study found that the institute of forced labor is subject to further improvement.

Keywords: forced labor; crime; criminal punishment; problems; criminal law.

В настоящее время перед уголовно-исполнительной системой России стоит задача снизить удельный вес лишения свободы и сократить количество приговоров к наказаниям, связанным с изоляцией осужденного от общества. Такой вывод можно сделать, проанализировав концепцию «Развитие уголовно-исполнительной системы 2017-2025» [1]. Это поможет предотвратить криминализацию личности, которая происходит в исправительных колониях, даст осужденному возможность общаться с семьей, развиваться, трудиться на пользу общества. Применяя наказания, не связанные с изоляцией осужденного, нужно учитывать личность преступника и уровень общественной опасности преступления чтобы наказание было достаточным для выполнения целей, указанных в Уголовном кодексе [2]. Одним из наказаний, которые не связаны с изоляцией осужденного от социума, являются принудительные работы. Принудительные работы для современной России являются новым наказанием, которое к тому же начало применяться на практике совсем недавно. Поэтому следует тщательно разобраться в их особенностях, а также выявить недостатки в законодательном регулировании.

Схожие по содержанию наказания применялись в нашей стране еще до революции. Например, в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года [3] предусматривалось заключение в «рабочий дом». Далее в советское время принудительные работы, которые в зависимости от

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конкретного периода имели различное содержание, также использовались достаточно широко. Это наказание в быту называли «химией». Такое название оно получило из-за того что осужденных часто отправляли работать на вредные предприятия химической промышленности. В советский период принудительные работы были достаточно эффективным наказанием, которое к тому же при административно-командной экономике предоставляло рабочие руки в нужные отрасли народного хозяйства.

В систему наказаний Российской Федерации принудительные работы были включены только в конце 2011 года. Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ [4] были внесены изменения в Уголовный кодекс в соответствии с которыми вводилась новая статья 53.1 Принудительные работы. В соответствии с этим законом, с 2013 года должно было начать применяться новое наказание, однако его применение было отсрочено до 2014 года, а затем до 1 января 2017. Отсрочка применения наказания была связана с нехваткой средств на исправительные учреждения, которые должны были исполнять принудительные работы.

В соответствии с УК РФ принудительные работы являются альтернативой лишению свободы и применяются за преступления средней и небольшой тяжести, а также за тяжкие преступления, совершенные в первый раз. Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Из заработной платы осужденного высчитываются удержания в размере от пяти до двадцати процентов. Назначаются принудительные работы на срок от двух месяцев до пяти лет. Ранее в законодательстве был пробел по вопросу о том, можно ли назначать это наказание на срок менее двух месяцев в случае замены неотбытой части наказания более мягким видом, сейчас этот пробел заполнен законодателем.

Одной из основных проблем данного наказания является нехватка финансирования. Это наказание в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом [5] исполняется в исправительных центрах, которых на данный момент крайне мало. Исправительный центр должен быть построен в каждом субъекте федерации. Если осужденному не может быть назначено наказание в его субъекте в связи с нехваткой мест, его могут отправить в исправительный центр другого субъекта РФ. Также создаются изолированные участки в которых отбывают наказание в виде принудительных работ.

Принудительные работы запрещено применять к следующим категориям лиц: 1) несовершеннолетние; 2) инвалиды первой и второй групп; 3) беременные женщины; 4) женщины от пятидесятипяти лет; 5) мужчины от шестидесяти лет; 6) военнослужащие; 7) женщины которые имеют детей в возрасте до трех лет. С. В. Тасаков предлагает дополнить данный перечень такой категорией как мужчины, являющиеся единственным родителем детей в возрасте до трех лет [6]. Данное предложение представляется разумным и с ним следует согласиться.

В юридической литературе можно встретить мнения о том, что наказание в виде принудительных работ противоречит статье 37 Конституции [7]. Однако международные конвенции о запрете рабства и принудительного труда, подписанные СССР и Россией, содержат положения о том, что принуждение к труду возможно в качестве уголовного наказания или в случаях чрезвычайных ситуаций. Представляется что принудительные работы как вид уголовного наказания, назначаемого судом, соответствует Конституции.

Особенностью назначения данного наказания является обязательное предварительное назначение лишения свободы сроком до пяти лет. Лишь назначив наказание в виде лишения свободы, суд, если придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

местах лишения свободы, постановляет заменить осужденному наказание в виде лишения свободы принудительными работами. Так в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58: «В резолютивной части приговора вначале следует указать на назначение наказания в виде лишения свободы на определенный срок, а затем - на замену лишения свободы принудительными работами» [8]. Кроме того, если осужденному нельзя назначить лишение свободы, то и принудительные работы к нему применить нельзя. Эти положения представляются абсурдными. Во-первых, исключается самостоятельность данного наказания, оно не может быть назначено в общем порядке. Во-вторых, суд, назначая лишение свободы тут же признает неверность своего решения и изменяет наказание. Кроме того, данные положения противоречат части 1 статьи 60 Уголовного кодекса. Суд в данном случае назначает более строгое наказание (лишение свободы) несмотря на то что обеспечить цели наказания можно и более мягким видом наказания (принудительные работы). Таким образом, предлагается исключить из УК положения, которые обязывают суд сначала назначить лишение свободы. Принудительные работы должны быть самостоятельным видом наказания и назначаться независимо от лишения свободы.

В соответствии с Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами осужденному может быть заменена неотбытая часть наказания на лишение свободы за уклонение от отбывания принудительных работ или за злостное нарушение порядка и условий отбывания наказания. В ходе исследования данных норм был выявлен недостаток в правовом регулировании. Так, недостаточно точно сформулированы понятия злостного нарушения, которые дают широкое усмотрение должностным лицам исправительных центров. Например, злостным нарушением считается самовольное без уважительных причин оставление территории исправительного центра. Что в данном случае является уважительной причиной, а что нет? Подобная ситуация обстоит с Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

неповиновением представителям администрации исправительного центра или их оскорблением. Эти нормы дают широкую возможность усмотрения, которая может привести к злоупотреблениям со стороны администрации исправительных центров. Необходимо дать более точное и строгое определение злостного нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ.

В российском уголовном праве содержатся три вида наказания, содержание которых очень близко к друг-другу. Это обязательные работы, исправительные работы и принудительные работы. В юридической литературе можно встретить призывы к объединению данных наказаний в одно. Например, С. А. Микаелян в своей работе предложил объединить эти три вида наказания в одно, у которого будет три разновидности [9]. Разновидность наказания, применяемого в каждом конкретном случае должна определяться судом с учетом фактических обстоятельств дела и личности преступника. Практическое значение данных изменений находится под вопросом, так как вследствие предлагаемой реформы вряд-ли как то изменится структура исполнительной системы и процентное соотношение лиц, отбывающих различные виды (разновидности) наказания.

Проанализировав законодательство о принудительных работах, можно прийти к выводу что данное наказание очень похоже на лишение свободы в колонии-поселении. В связи с этим возникает следующая проблема: если осужденному к принудительным работам за злостное нарушение порядка отбывания наказания или уклонение от принудительных работ заменить вид наказания на лишение свободы в колонии поселении, то осужденный не почувствует какой-либо репрессии в отношении него. Более того, некоторые авторы приходят к мнению что лишение свободы с отбыванием в колонии-поселении более мягкий вид наказания.

Проблемой в области применения данного наказания является сложность в трудоустройстве осужденных. Работодатели с неохотой берут на работу осужденных к принудительным работам. Это объясняется тем, что в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством у работодателя сильно сужается круг обстоятельств, при которых возможно увольнение работника. Также работодателю в случае приема на работу осужденного, придется всячески взаимодействовать с уголовно-исполнительной инспекцией, что вряд ли мотивирует к заключению трудового договора. Уголовно-исполнительным кодексом предусмотрено, что работодателям, принявшим на работу осужденных, предоставляются льготы по уплате налогов в соответствии с налоговым законодательством. Однако, в Налоговом кодексе [10] в настоящее время не имеется конкретизирующих положений, соответственно рассчитывать на оптимизацию налогообложения таким образом не приходится. Необходимо на законодательном уровне расширить полномочия работодателя в отношении осужденных, дать ему стимул к принятию такой категории работников. В настоящее время работодатели стараются уклоняться от заключения таких трудовых договоров.

Таким образом, уголовное наказание в виде принудительных работ является новым для Российской Федерации. В ходе исследования были выявлены проблемы в правовом регулировании и применении данного наказания. Институт принудительных работ требует дальнейшего законодательного совершенствования.

Библиографический список:

1. Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие уголовно-исполнительной системы (2017 - 2025 годы)" : Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016. № 2808-р // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 2, (9 января). – ст. 413.

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс : федер. закон : [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г.]. – [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=315095&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6639968914221062#009708554664893065> (дата обращения: 14.04.2019).
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrshpl.ru/nodes/17827> (Дата обращения: 14 апреля 2019).
4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон : [принят Гос. Думой 17 ноября 2011 г. : одобр. Советом Федерации 29 ноября 2011 г.]. – [Электронный ресурс] / СПС Гарант // URL: <https://base.garant.ru/70103074/> (дата обращения:14.04.2019).
5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-исполнительный кодекс : федер. закон : [принят Гос. Думой 18 декабря 1996 г. : одобр. Советом Федерации 25 декабря 1996 г.]. – [Электронный ресурс] / СПС Консультант Плюс // – URL: <https://goo.gl/9ZtQxo> (дата обращения:14.04.2019).
6. Тасаков С. В. Принудительные работы в системе наказаний уголовного законодательства Российской Федерации и проблемы их правоприменения / С. В. Тасаков // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – №3. – С. 210-215.
7. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6042796706411357376866278&cacheid=15DB64FBF4BC9FCE15005A517B660E59&mode=splus&base=LAW&n=2875&rnd=2CBCAA90EA8216A52D86A3E31965C4>

[4F#016082569981290606](#) (дата обращения: 14.04.2019).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71288502/> (дата обращения: 14.04.2019).
9. Микаелян С. А. Совершенствование уголовного законодательства о наказаниях в виде обязательных, исправительных и принудительных работ: взгляд на проблему / С. А. Микаелян // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. – №5. – С. 190-192.
10. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс: федер. закон : [принят Гос. Думой 16 июля 1998 г. : одобр. Советом Федерации 17 июля 1998 г.]. – [Электронный ресурс] / СПС Гарант // URL: <https://base.garant.ru/10900200/> (дата обращения: 14.04.2019).

Оригинальность 89%