

УДК 347.1

ПРЕЗУМПЦИЯ ОТЦОВСТВА. УПРОЩЕННАЯ ПРОЦЕДУРА РЕГИСТРАЦИИ БИОЛОГИЧЕСКОГО ОТЦА

Девятова Н.В.

старший лаборант

Медицинская академия им. С.И. Георгиевского

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,

Симферополь, Россия

Куница В.Н.

доцент

Медицинская академия им. С.И. Георгиевского

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,

Симферополь, Россия

Куница Е.В.

студентка

Российский государственный университет правосудия,

Москва, Россия

Аннотация: в статье рассматриваются некоторые проблемы установления происхождения ребенка, применения и опровержения презумпции отцовства. Для сохранения интересов ребенка авторы считают необходимым усовершенствовать российское семейное законодательство в вопросах реализации презумпции отцовства для упрощения порядка установления отцовства в случаях, когда биологический отец не отрицает своего отцовства и разработать порядок установления отцовства не только в судебном порядке, но и в административном. Закрепление упрощенной процедуры регистрации биологического отца ребенка, рождённого женщиной, находящейся в браке с другим мужчиной, защитит право ребенка знать о своем происхождении и подтвердит заботу государства о детстве и материнстве.

Ключевые слова: Семейный кодекс, материнство, отцовство, презумпция отцовства.

PRESUMPTION OF PARENTS. SIMPLIFIED PROCEDURE FOR REGISTRATION OF BIOLOGICAL FATHER

Devyatova N. V.

Senior Assistant

*Medical Academy named after S.I. Georgievsky of Crimean Federal University named
after V.I. Vernadsky,*

Simferopol, Russia

Kunitsa V.N.

docent

*Medical Academy named after S.I. Georgievsky of Crimean Federal University named
after V.I. Vernadsky,*

Simferopol, Russia

Kunitsa E. V.

student

Russian State University of Justice,

Moscow, Russia

Abstract: the article discusses some problems of determining the child's origin, application and denial of the presumption of paternity. In order to preserve the interests of the child, the authors consider it necessary to improve the Russian family law in the implementation of the presumption of paternity to simplify the procedure for establishing paternity in cases where the biological father does not deny his paternity and develop a procedure for establishing paternity not only in court but also administratively. Fixing a simplified procedure for registering a biological father of a child born to a woman who is married to another man will protect the child's right to know about its origin and confirm the state's concern for childhood and motherhood.

Key words: Family Code, motherhood, fatherhood, paternity presumption.

Россия традиционно считалась патриархальным государством, поскольку роль отца в семье была очень сильной. Однако, при нынешних реалиях сформировался стереотип ослабления роли отца в обществе. Это обусловлено возникшей коллизией двух понятий: социальное и биологическое отцовство. Под биологическим мы понимаем отцовство, возникшее в следствие передачи ребенку мужчиной своего генетического материала, под социальным – процесс воспитания и содержания ребенка на добровольной основе [5]. Это результат трансформации внутрисемейных отношений, роста числа рожденных вне брака детей, формирования внебрачных связей. Такие изменения в семейных отношениях негативно повлияли на отношение общества к институту семьи. Как следствие, биологическое отцовство в сегодняшней России не тождественно социальному отцовству, равно, как и социальное отцовство не подразумевает биологическое отцовство. Такой конфликт, фактически, возникает между нормой презумпции отцовства супруга матери ребенка и нормой, позволяющей добровольно установить отцовство при рождении ребенка у лиц, не состоящих в браке между собой. В правоприменительной практике прерогатива у презумпции отцовства [1].

Для защиты прав ребенка и его родителей, государству необходимо регулировать правовые отношения между родителями и ребенком в соответствии с реальными потребностями общества, пересмотрев доминантное значение социального отцовства, базирующемся на браке, перед положением, когда биологический отец в добровольном порядке готов воспитывать ребенка. Поэтому целью нашего исследования стало рассмотрение и изучение проблемы действия презумпции отцовства в Российской Федерации [2, 4].

Презумпция отцовства известна со времен частного римского права и в наше время закреплена в правовых системах многих стран дальнего (Японии, Германии, Франции, Канады) и ближнего зарубежья (Таджикистана, Узбекистана, Украины, Белоруссии) [7, 9].

В Российской Федерации презумпция отцовства закреплена в статье 48 Семейного Кодекса Российской Федерации (СК РФ), устанавливающей, что отцом ребенка, который родился от лиц, состоящих между собой в браке, а также в период до 300 дней с дня расторжения брака, признания его недействительным или смерти мужа матери, признается муж (бывший муж) матери ребенка. Согласно действующему Федеральному закону "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ, регистрация родителей ребенка происходит в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС), таким образом факт отцовства наступает сразу после внесения сведений об отце в актовую запись о рождении ребенка. Для этого достаточно наличие документов, удостоверяющих факт заключения брака супругами и заявления одного из родителей на запись родителей в книге записей рождений (п.1 ст.51 СК РФ). Согласно ст.47 СК РФ в таком порядке формируются правовые отношения между отцом и ребенком: «Права и обязанности родителей и детей зиждутся на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке» [6, 8].

Благодаря презумпции, супруги освобождены от доказывания происхождения ребенка. Презумпция отцовства является положительным фактором в вопросах защиты интересов рожденных детей и в оценках процесса регистрации родительских прав, которая проходит в наиболее благоприятном режиме у родителей, состоящих между собой в браке.

Однако, в рамках современного правового пространства презумпция отцовства стала подвергаться критике, когда происходит нарушение интересов мужа матери ребенка, который не является его биологическим отцом. Такая особенность реализации презумпции отцовства в российском законодательстве заключается в отсутствии нормы права, позволяющей матери либо обоим супругам, состоящим на момент рождения ребенка в браке либо в течение менее 300 дней с момента расторжения брака, подать заявление о том, что супруг матери не является отцом данного ребенка. Тем самым исключается

возможность признать отцом ребенка лицо, которое заявит об этом. В данной ситуации в качестве отца может быть зарегистрирован только супруг матери с последующим оспариванием отцовства в судебном порядке (п.1 ст.52 СК РФ).

Необходимо отметить, что удостоверение отцовства при рождении ребенка не от супруга, с которым мать состоит в браке, в ряде стран происходит в ином порядке. Так, в Республике Беларусь при наличии заявлений от матери и супруга матери о том, что муж не является отцом ребенка, поданных в органы регистрации актов гражданского состояния, отцом ребенка может быть признано лицо, не состоящее в браке с матерью ребенка. Такое положение зафиксировано в ст.51 Кодекса Республики Беларусь о Браке и Семье.

Согласно п.3 ст.49 Семейного кодекса Республики Таджикистан, в случае, если мать ребенка утверждает, что отцом ребенка является не ее нынешний или муж, отцовство в отношении ребенка устанавливается по правилам установления лиц, не состоящих в зарегистрированном браке.

Данная процедура установления происхождения ребенка существует и в Украине. Так, согласно ч.3 ст.122 Семейного кодекса Украины: «Супруги, а также женщина и мужчина, между которыми прекращен брак, в случае рождения ребенка до истечения десяти месяцев после разрыва их брака, могут подать в орган государственной регистрации актов гражданского состояния совместное заявление о непризнании мужчины (бывшего мужа) отцом ребенка. Такое заявление может быть удовлетворено лишь в случае представления другим лицом и матерью ребенка требования о признании отцовства». В этой же статье зафиксирован порядок удостоверения отцовства в случае смерти супруга: «Если ребенок родился до истечения десяти месяцев от дня прекращения брака вследствие смерти супруга, происхождение ребенка от отца может быть определено по совместному заявлению матери и мужчины, который считает себя отцом» [3].

Как было отмечено выше, в России законодательно право родителей новорожденного внести в свидетельство о рождении данные лица, признающего себя отцом ребенка, а не мужа матери, не отображено. Такая ситуация приводит к неприятному, обременительному, энергоемкому процессу оспаривания отцовства в судебном порядке согласно нормам Гражданского процессуального кодекса и Семейного кодекса Российской Федерации. Презумпция отцовства при таком положении вещей дает юридическое право супругу матери, не являющимся отцом, на воспитание ребенка, что противоречит интересам ребенка, имеющего биологическое родство с лицом, желающим закрепить свое право на отцовство документально. Данную ситуацию законодатель не может решать только наличием права на оспаривание данной презумпции самой матерью, биологическим отцом ребенка, супругом матери.

Исключительно с целью сохранения интересов ребенка мы считаем необходимым усовершенствовать российское семейное законодательство в вопросах реализации презумпции отцовства. Необходимо применять опыт иностранных государств для упрощения порядка установления отцовства в случаях, когда биологический отец не отрицает своего отцовства, разработать порядок установления отцовства не только в судебном порядке, как это предусмотрено СК РФ, но и в административном. Законодательное закрепление упрощенной процедуры регистрации биологического отца ребенка, которого родила женщина, находящаяся в зарегистрированном браке с другим мужчиной, поможет защитить право ребенка знать о своем происхождении и покажет заботу государства о детстве и материнстве.

Библиографический список:

1. Коголовский И.Р., Никиташина Н.А. Применение презумпции отцовства к отношениям суррогатного материнства // Современное право. – 2011. – №6. – С. 97-100.

2. Куница В.Н. К вопросу о юридической ответственности студентов - медиков при прохождении производственной практики / В.Н. Куница, В.В. Куница, Е.В. Куница [и др.] // Оренбургский медицинский вестник. – 2016. – Т.4, №1 (13). – С. 35-38.

3. Матвеева Н.А. Презумпция отцовства и проблемы ее опровержения // Семейное и жилищное право. – 2014. – №4. – С. 39-41.

4. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2012 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Пурге А.Р. Правовые проблемы установления отцовства в России // Евразийский юридический журнал. – 2012. – №2 (45). – С. 88-89.

6. Рабец А.М. Особенности имущественно-договорных правоотношений с участием несовершеннолетних // Современное право. – 2019. – №2. – С. 80-85.

7. Рабец А.М. Презумпция отцовства мужа матери ребенка в семейном праве Российской Федерации и на постсоветском пространстве // Семейное и жилищное право. – 2016. – №2. – С. 20-23.

8. Тарабрин А.И. Оспаривание отцовства: правовые пути решения проблемы в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. – 2014. – №6. – С. 33-36.

9. Черепанин Е. Ю. Презумпция отцовства: постановка проблемы // Вопросы науки и образования. – 2018. – №13 (25). С. – 58-60.

Оригинальность 85%