

УДК 821.511.152
ББК 83.3

**МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ИНТЕГРАТИВНЫХ УЧЕБНЫХ
МОДУЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МЕТАФОРЫ
В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

Горшкова Н.Н.

*кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка
и методики преподавания русского языка
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт имени
М. Е. Евсевьева»,
г. Саранск, Россия*

Кондрашкина Е.Н.

*магистрант кафедры русского языка и методики преподавания русского
языка
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт
имени М. Е. Евсевьева»,
г. Саранск, Россия*

Аннотация: В статье рассмотрены теоретические основы и методические рекомендации к применению информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения русскому языку в средней школе. Описана одна из форм реализации данных технологий (интегративный учебный модуль), определены образовательные перспективы и представлены методические модели работы с ней на разных ступенях школьного филологического образования.

Ключевые слова: филологическое образование, информатизация, информационно-коммуникационные технологии, интегративный учебный модуль, метафора, мультимедиа, гипертекст, Интернет.

**METHODOLOGY OF INTEGRATIVE TEACHING MODULES
IN THE PROCESS OF METAPHOR STUDY IN HIGH SCHOOL**

Gorshkova N.N.

*candidate of philological Sciences, associate Professor of Russian language
and methods of teaching Russian
FGBOU VO «Mordovian state pedagogical Institute named after M. E. Evseyev»,
Saransk, Russia*

Kondrashkina C.N.

*graduate student of the Department Russian language and teaching methods
FGBOU VO «Mordovian state pedagogical Institute named after M. E. Evseyev»,
Saransk, Russia*

Annotation: The article considers the theoretical foundations and methodological recommendations for the use of information and communication technologies in the process of teaching the Russian language in secondary school. The article describes one of the implementation's forms of these technologies (integrative module); it defines educational perspectives and describes a methodical model of working with it on different levels of the school philological education.

Keywords: philological education, Informatization, metaphor, information and communication technologies, integrative educational module, multimedia, hypertext, Internet.

Стремительная информатизация общества в последние десятилетия не обошла стороной и школьное образование, где информационно-коммуникационные технологии играют первостепенную роль в освоении и внедрении различных инноваций, ориентированных на широкое использование компьютерных средств обучения. Информационно-коммуникационные технологии как «педагогические технологии, применяющие специальные способы, программные и технические средства (кино, аудио- и видеотехнику, компьютеры, телекоммуникационные сети) для работы с информацией» [3, с. 22], выступают двигателем интенсивного преобразования школьного преподавания предметов в русле развития современного информационного общества. Информационно-коммуникационные технологии, привнесшие в образовательные модели такие ранее не характерные для них свойства, как мультимедийность, динамичность, открытость, удаленность и т. д., не просто повышают доступность и наглядность учебного материала, усиливая к нему познавательный интерес со стороны учащихся, не только делают его более информативным, разнообразным и насыщенным, увеличивая скорость работы с ним при рассмотрении предложенной учителем проблемы, но прежде всего меняют качество системы образования, переводя ее на совершенно иной уровень. Использование информационно-коммуникационных технологий приводит к «радикальному изменению сущности и организации процессов обучения и развития личности, то есть к повышению эффективности учебного процесса»[4], что «обусловлено не столько расширением технических возможностей информационных технологий, сколько разработкой и применением дидактических принципов, методических приёмов и дидактических средств в образовании»[4].

Обучение на основе информационно-коммуникационных технологий реализует личностно-ориентированный подход к образованию, поскольку, предоставляя колоссальные возможности для вариативной организации учебного материала (ранжирования его по степени сложности, тематике, ориентации на определенные интернет-ресурсы), оно позволяет дифференцировать процесс обучения, выделять и разрабатывать такие аспекты анализируемой проблемы, которые наиболее привлекательны для учащихся и содействуют углублению ее понимания в различных социокультурных контекстах. Кроме того, применение информационно-коммуникационных технологий, предусматривающее обязательное обращение к различным техническим средствам, автономизирует учеников, обеспечивает высокую степень их самостоятельности, помогает проектировать собственные траектории получения знаний, а, следовательно, повышает их включенность в образовательный процесс, субъектность в нем в целом. Не подлежит сомнению и тот факт, что «информационная обеспеченность участников образовательного процесса положительно влияет на мотивацию учения»[4].

Особую важность информационно-коммуникационные технологии приобретают в процессе работы над художественными текстами, оперирующими образами. Сам художественный образ как конгломерат разнообразных субъективных ассоциаций нередко имеет сложную психоэмоциональную основу, допускает синестезию чувств, которая помогает автору максимально полно раскрыть внутреннее состояние героя и предельно точно обозначить его внешние и внутренние характеристики. Синестезию («межчувственную ассоциацию, со-ощущение, со-представление, являющее собой неотъемлемый компонент авторского художественного мира»[5]) называют базовым механизмом творческой деятельности по созданию художественной образности, результаты которой, несмотря на смысловую многомерность, информативность и выразительность, все же достаточно трудно понимать и интерпретировать читателю, тем более не имеющему внушительного опыта аналитической и интерпретационной деятельности по тексту литературного произведения.

Субъективные художественные образы всегда нуждаются в некоторой «расшифровке», «ключе» к осознанию того семантического базиса, который был заложен в них автором, но при этом не исключает обогащения новыми смыслами, возникающими из дискурсивной модели «автор – адресат (читатель)». Постигание художественной образности всегда требует различных пояснений, наглядности, наиболее совершенным средством репрезентации которой выступают мультимедиа. Благодаря мультимедиа учитель может знакомить учащихся с художественными интерпретациями литературных образов в различных видах искусства (живописи, музыке, кино, театре, скульптуре), одновременно воздействуя на разные органы

чувств учеников и расширяя их интерпретационный опыт, эксплицируя сложнейшие механизмы создания художественной образности. Например, мультимедийным сопровождением к работе над синестезийным образом *бархатный голос* станут отрывки из музыкальных произведений, фильмов, благодаря которым ученики смогут явственно понять, в чем заключается специфика такого голоса, его тембра и звучания.

Исследователь творчества И. А. Бунина, Т. Э. Никитина, считает синестезию разновидностью метафоры, отмечая, что она «участвует в создании художественного образа, воплощая сложность, многогранность чувственного восприятия мира» [5]. О. С. Пожилых вводит термин «синестетическая метафора», которую определяет как «перенос наименования на основе сходства ощущения, когда и исходное, и производное значения слова являются сенсорными» [6]. По нашему мнению, подобный взгляд на соотношение синестезии и метафоры нуждается в серьезном уточнении, поскольку синестезия раскрывает психологический аспект образования метафоры в художественном сознании и творческом воображении автора, которая характеризуется перенесением свойств с одного объекта или явления окружающей действительности на другие (*теплый свет, черные мысли, светлые грезы*). Метафора, образованная на основе синестезии, а также простых ассоциаций по сходству явлений в чувственной сфере человека (*ручей звенит*), призвана выражать «невидимое через видимое» [5], что свидетельствует о сложнейшей ее смысловой и поэтической структуре, предельной субъективности в целом. Изучение последних требует наглядно-чувственной репрезентации тех образов, которые транслируют метафоры, наглядно-чувственного «развертывания» их для учащихся как способа обнаружения и понимания сокрытых в них глубинных авторских смыслов. Информационно-коммуникационные технологии, способные синтезировать различные (зрительные, музыкальные, пространственные и др.) ощущения и представлять их в динамике, развитии, предоставляют учителю поистине безграничные возможности для разноаспектной актуализации метафор и совершенствования процесса преподавания филологических дисциплин в школе.

Метафора как изобразительно-выразительное средство изучается в рамках нескольких школьных предметов – русского языка, литературы и интегрированных курсов риторики и русской словесности. Анализ современных школьных программ и учебников по русскому языку демонстрирует пристальное внимание к метафоре на разных ступенях обучения предмету – в средних и старших классах, что подчеркивает актуальность поиска универсальных форм и средств ее рассмотрения на основе применения информационно-коммуникационных технологий, достаточно простых в плане технического обеспечения, но при этом

продуктивных с точки зрения возможностей глубокого и разноаспектного освоения феномена учащимися.

Одной из интересных и эффективных форм работы над метафорой выступает обращение к интегративным учебным модулям. Понятие «интегративного учебного модуля» было введено в научный оборот учеными Т. А. Наумовой и Ю. В. Ивановой[4].

Интегративный учебный модуль представляет собой средство индивидуализации и дифференциации обучения за счет использования информационно-коммуникационных технологий; это сочетание гипертекста и мультимедиа, первый из которых несет в себе информационное начало, а вторые выполняют иллюстративно-пояснительную функцию; сюда же входит специальная навигационная система, позволяющая легко переходить от одного участка модуля к другому с помощью перекрестных ссылок, ориентироваться таким образом в структуре и содержании интерактивной системы.

Преимущества интегративного модуля по сравнению с другими средствами обучения на основе информационно-коммуникационных технологий (мультимедийными презентациями, электронными учебниками, электронными энциклопедиями) заключаются в его компактности, простоте, возможности объединения различных способов репрезентации учебной информации (аудио, фото, видео, анимации, гипертекста и т. д.), в ориентации на конкретный субъект обучения с учетом его интересов, аспектов и уровня освоения той или иной темы, общей подготовки и т. д.

Основу интегративного учебного модуля составляет гипертекст, снабженный различными перекрестными ссылками. Например, гипертекст на тему «**Что такое метафора**» может включать в себя следующие смысловые фрагменты:

1. **Общее определение метафоры** (*Метафора – это «слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит сравнение названного предмета или явления с каким-либо другим на основании их общего признака»*[2, с.10]) с гиперссылкой на источник. Здесь же можно поместить фотографии страниц книг, насыщенных метафорами, фрагменты звучащей речи, в которых встречается данный троп (речи телеведущих, актеров театра и кино, интервью с известными людьми и т. д.).

2. **Примеры метафор с иллюстрациями**, подчеркивающими различие между прямым и переносным употреблением слова в выражении (*золотые слитки – золотые серьги – золотые руки* (у статуи и трудящегося человека) – *золотые слова*).

3. **Понятие метафоризации** (процесса образования метафор) с примерами (*Было слышно, как течет лесной ручей → Было слышно, как звенит лесной ручей*).

4. **Вопрос о метафоре и сравнении** (Метафора представляет собой скрытое, имплицитное сравнение, при этом одиночные сравнения и прежде всего сравнительные обороты могут участвовать в развитии метафоры, преобразуя ее из простой в сложную: *из ее уст то и дело сыпались обидные слова, будто картофелины падали из порвавшегося мешка*) с гиперссылками на фрагменты трудов ученых, высказывавшихся по данной проблеме (Н. Д. Арутюнова [1]).

5. **Типы метафор** (по сходству формы, ощущения, меры явления, способа и результата действия, функции) с гиперссылками на работы ученых, где эти типы описываются (Е. И. Диброва[7]), а также с примерами, которые также могут быть оформлены в виде гиперссылок.

6. **Тексты для анализа метафор учащимися.**

Многообразны пути применения подобных интегративных учебных модулей на уроках русского языка при изучении метафор; различаться будет и качество их информационного наполнения в зависимости от возраста учащихся. Так, в V–VI классах при знакомстве с данным тропом учитель может предложить готовые учебные модули с тезисной подачей материала небольшого объема. В задачи учащихся будет входить расширение перечня иллюстраций в рамках поисковой работы по художественным произведениям с привлечением ресурсов интернет, а также углубление общей информации, представленной в модулях.

В старших классах создание интегративных модулей по ориентировочному плану, рекомендованному учителем, может стать предметом проектно-исследовательской деятельности групп учащихся на тему **«Метафора как изобразительно-выразительное средство современного русского языка»**. В ходе итогового обсуждения результатов проделанной работы целесообразно организовать «мозговой штурм» по эвристическим вопросам, касающимся практического применения представленных модулей:

– *Являются ли данные модули универсальными для характеристики всех имеющихся в современном русском языке средств повышения образности и выразительности речи?*

– *В чем заключается различие между языковой и художественной метафорой? В каком из пунктов учебных модулей следует наиболее четко акцентировать разницу между этими явлениями языка и речи?*

– *Могут ли подготовленные вами интегративные учебные модули стать основой для создания: а) электронного учебного пособия по изобразительно-выразительным ресурсам языка; б) интернет-сайта; в) электронной энциклопедии и т. д.? Что необходимо изменить в их оформлении и способах репрезентации учебной информации?*

Поисково-исследовательскую деятельность будущих выпускников по созданию интегративных учебных модулей также эффективно организовать в виде работы над веб-квестом. Данная технология предусматривает наличие:

а) определенных игровых заданий, дифференцированных по группам учащихся (создать макет страницы веб-сайта, электронного учебника или энциклопедии, написать сочинение на тему «*Метафора в языке и речи*»);

б) алгоритма ее решения (*постановка учебной проблемы → составление плана раскрытия темы → подбор иллюстративного материала → работа над макетами → их редактирование*);

в) списка интернет-ресурсов, содержащих необходимую информацию, который вполне может подлежать существенным изменениям по желанию школьников.

При этом особое внимание следует уделить качеству навигации внутри интегративных модулей – от легкости перехода по гиперссылкам зависит их образовательная продуктивность, удобство в применении, в том числе в классах среднего звена. Подобная апробация модулей старшеклассников также может быть предусмотрена учителем, поскольку это позволяет усилить учебную мотивацию последних. Понимание важности созданного тобой продукта повышает заинтересованность в учебной деятельности проектного характера, самостоятельность, автономность в учебном процессе в целом.

Итак, в школьном изучении метафоры, построенной путем расширения семантики компонентов выражения на основе ассоциаций или скрытого сравнения, важную роль играют информационно-коммуникационные технологии, позволяющие не только эксплицировать сложные для ученического восприятия художественные образы, но и удобно группировать информацию о данном тропе языка, совмещая в одном интегративном учебном модуле гипертекст, мультимедиа, интернет-ресурсы, объединяя их удобной системой навигации. Поливариативность использования подобных модулей на уроках русского языка в средних и старших классах с разной степенью самостоятельности учащихся в процессе их создания и апробации, смысловая многомерность данных учебных средств (за счет иерархической структуры гипертекста) и разнообразные методические модели включения их в обучение свидетельствуют о методической перспективности данной инновационной формы работы, открывающей новые возможности в организации современного школьного филологического образования.

Библиографический список

1. Арутюнова, Н. Д. Метафора и дискурс / Н. Д. Арутюнова // Теория метафоры: сб. ст. / под ред. Н. Д. Арутюновой. – М.: Академия, 1990. – С. 5–32.

2. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты : энциклопедический словарь-справочник / под ред. А. П. Сквородникова. – М. : Флинта ; Наука, 2005. – С. 10–12.
3. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И. Г. Захарова. – М. : Академия, 2008. – 187 с.
4. Наумова, Т. А. Информационно-коммуникационные технологии в контексте практико-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / Т. А. Наумова, Ю. В. Иванова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. –URL: [file:///C:/Users/user/Documents/Downloads/informatsionno-kommunikatsionnye-tehnologii-v-kontekste-praktiko-orientirovannogo-obucheniya-literature%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Documents/Downloads/informatsionno-kommunikatsionnye-tehnologii-v-kontekste-praktiko-orientirovannogo-obucheniya-literature%20(1).pdf).
5. Никитина, Т. Э. Синестезия как художественный прием в произведениях И. А. Бунина [Электронный ресурс] / Т. Э. Никитина // Язык. Культура. Коммуникация. – URL: <https://journals.susu.ru/lcc/article/view/273/400>.
6. Пожилых, О.С. Функционирование синестетической метафоры в англоязычной литературе [Электронный ресурс] / О. С. Пожилых // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. LI междунар. студ. науч.-практ. конф. – 2017. – № 4(52). – URL: [https://sibac.info/archive/guman/4\(52\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/4(52).pdf).
7. Современный русский язык: теория. Анализ языковых единиц: учеб. для студ. высш. учеб. завед.: в 2-х ч. / под ред. Е. И. Дибровой. – М.: Академия, 2002. – Ч. 1. – 544 с.

Оригинальность 90%