

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Антонов А.А.

*старший преподаватель,
кафедра специальных дисциплин,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
г. Хабаровск, Россия*

Сергеев А.В.

*преподаватель,
кафедра специальных дисциплин,
Дальневосточный юридический институт МВД России,
г. Хабаровск, Россия*

Аннотация

В предлагаемой статье поднимается вопрос взаимодействия граждан с правоохранительными органами, предлагаются к рассмотрению некоторые формы участия общественности в расследовании преступлений с учетом изменения в сознании отдельных лиц о необходимости оказания помощи следствию, а также предлагаются к обсуждению возникающие при этом проблемы. Отдельно говорится об участии граждан в проведении следственных действиях. Предлагаются варианты взаимодействия с должностными лицами при выявлении фактов нарушения законодательства, а также установления и задержания лиц, подозреваемых в совершении противоправных действий. Разбираются условия, при которых взаимодействия следствия и граждан может достигнуть желаемых результатов.

Ключевые слова: расследование преступлений, взаимодействие следователя с общественностью, помощь общественности, формы участия, порядок и алгоритм взаимодействия, результативность взаимодействия правоохранительных органов с гражданами.

***INTERACTION WITH THE PUBLIC
IN THE INVESTIGATION OF CRIMES***

Antonov A.A.

senior lecturer,

department of special disciplines,

Far Eastern law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia,

Khabarovsk, Russia

Sergeev A.V.

lecturer,

department of special disciplines,

Far Eastern law Institute of the Ministry of internal Affairs of Russia,

Khabarovsk, Russia

Annotation

The proposed article raises the issue of interaction between citizens and law enforcement agencies, proposes some forms of public participation in the investigation of crimes, taking into account changes in the minds of individuals about the need to assist the investigation, and also discusses the problems that arise with this. Separately, it is said about the participation of citizens in the conduct of investigative actions. Variants of interaction with officials are suggested when identifying violations of the law, as well as identifying and detaining persons suspected of committing unlawful acts. Understand the conditions under which the interaction of the investigation and citizens can achieve the desired results.

Key words: investigation of crimes, the investigator's interaction with the public, public assistance, forms of participation, the order and algorithm of interaction, the effectiveness of the interaction of law enforcement agencies with citizens.

В расследовании преступлений, несомненно, важен итоговый результат, а именно установление лиц виновных в их совершении. Каким образом этот результат будет достигнут, в принципе, не так важно, все способы в этом случае хороши. Главное, чтобы при этом были соблюдены все требования законодательства. В статье хотелось бы остановиться на возможных вариантах участия в деятельности органов следствия и дознания представителей населения или общества.

К данному вопросу обращали свое внимание многие ученые. Рассматривался и различный подход к понятию общественности в данном контексте. По мнению А.М. Ишина, целесообразно использовать термин «население» [1, с. 34]. Н.П. Яблоков, в свою очередь, определял понятие «общественность» как «различные общественные организации и трудовые коллективы...» [5, с.49]. А В.Т. Томин предлагал, что к «расследованию уголовных дел может и должен быть привлечен любой гражданин...» [3, с. 130]. Мы же остановимся не на определении лиц или категорий граждан, которые могут оказывать помощь в расследовании преступлений, а на самом участии этих лиц в процессе раскрытия.

Так, Е.П. Ищенко дает следующее определение участию в раскрытии и расследовании преступлений - «это добровольная гласная или негласная, основанная на гражданском сознании деятельность общественных организаций или отдельных граждан по оказанию помощи правоохранительным органам в раскрытии преступлений, розыске виновных лиц, в выявлении и устранении причин и условий, способствовавших их совершению» [3].

правоохранительными органами, а тем более непосредственное участие в раскрытии преступных деяний, практически по всем направлениям деятельности на современном этапе развития нашего общества снижается. Это обусловлено на наш взгляд изменениями в менталитете наших сограждан. На первый план выходят, прежде всего, принципы заинтересованности. Задача же правоохранительных органов в частности и лиц, уполномоченных вести расследование использовать «интерес» отдельных граждан или групп лиц в этом процессе.

Нами предлагается к рассмотрению следующие возможные формы участия населения в борьбе с преступностью, которые можно классифицировать по различным основаниям. Отметим только некоторые из них:

- по направлениям борьбы с преступностью;
- по составу лиц;
- по системности привлечения;
- по количеству граждан;
- по мотивам участников.

Вызывают значительные трудности поиск отдельных представителей общества для участия на начальных этапах, а именно, в выявлении и обнаружении признаков преступлений. Поэтому, в том числе и для решения этой задачи, необходимо повышать уровень правового воспитания граждан в целях побуждения их к выявлению и обнаружению признаков правонарушений и помощи при проведении предварительного следствия. В этом случае у простых граждан будет прививаться нетерпимость к нарушению закона и, как результат, привлечения к расследованию становится реальным, что должно привести к уменьшению сроков раскрытия преступлений органами внутренних дел, а также и вовсе их пресечение.

По нашему мнению, граждане могут содействовать правоохранительным органам, прежде всего, в не боязни сообщить о готовящихся или совершенных преступлениях, о ранее неизвестных эпизодах преступной деятельности, в установлении не только потерпевших, но и очевидцев противоправных деяний. Кроме этого, многие граждане могут обладать уникальными знаниями, которые необходимы на отдельных этапах расследования.

Каждый член нашего общества должен обладать не только желанием оказывать помощь в установлении виновного в совершении того или иного правонарушения, но знать и понимать, какие действия он вправе совершить. Представлять порядок и общий алгоритм этих действий. Здесь необходимо сказать об обязательной консультативной деятельности правоохранительных органов с населением. Своевременное и квалифицированное оповещение жителей района о криминогенной обстановке в местах проживания, обо всех резонансных преступлениях, а также о преступлениях, совершаемых неоднократно одним и тем же способом и остающихся нераскрытыми, - мероприятия, без которых нельзя считать профилактическую работу с населением достаточной.

Следующей предлагаемой к рассмотрению формой участия общественности является непосредственное преследование и задержание преступников. Отметим, что достаточно часто граждане самостоятельно, без участия должностных лиц, пытаются пресечь противоправные деяния и задержать нарушителя, зачастую осуществив при этом преследование. В отдельных случаях преследование осуществляется на транспортных средствах, принадлежащих гражданам. И если уполномоченные должностные лица в аналогичных условиях наделены обширным арсеналом прав, в том числе и силового воздействия, то граждане лишены, в общем, этих возможностей. При задержании возможны различные, в том неблагоприятные последствия.

По-другому складывается взаимодействие, если граждане оказывают помощь в преследовании и задержании преступника по просьбе должностного лица. В таком случае сотрудник в полной мере несет ответственность за получение гражданином телесных повреждений или иного ущерба. Нежелательно, например, вообще привлекать к задержанию вооруженного преступника гражданских лиц, или использовать транспортное средство при преследовании, когда высок риск технических повреждений чужого имущества.

При производстве же отдельных видов следственных действий участие понятых необходимо по закону и заменить граждан на видеофиксацию не представляется возможным. Но при этом не следует привлекать общественность к участию в производстве любых следственных действий. При этом для гражданина могут возникнуть различные, возможно нежелательные последствия. Поэтому при выборе участников конкретного следственного действия следователь должен применять обоснованный, избирательный характер. При решении вопроса о выборе участников, как следственных действий, так и лиц для взаимодействия по другим вопросам, касающихся расследования, необходимо заранее понимать, будут ли предполагаемые действия представлять для участников какую-либо сложность. Учитываются нравственные и этические стороны данного взаимодействия. При приглашении понятых для производства осмотра места происшествия или обыска проще всего пригласить соседей. Однако необходимо учитывать и уровень взаимоотношений лиц, у которых проводится следственное мероприятие, и приглашаемых. В то же время, при предъявлении для опознания необходимо задействовать именно хорошо знающих либо родственников, либо соседей.

В определенных случаях привлекаемое лицо должно кроме желания участвовать обладать специфическими познаниями или определенным опытом, навыком. Соответственно, следователь при определении тактики

Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
производства действия изучает деловые качества привлекаемого, проводит предварительное собеседование. Оперативным путем устанавливается отсутствие любой заинтересованности. И только после анализа всех данных принимается решение, подходит ли участник для этой «роли».

Если говорить о проведении розыскных мероприятий, то характер участия граждан при их проведении выстраивается в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности». Необходимо рассматривать возможность применения всего арсенала оперативно-розыскной деятельности. Граждане на добровольной основе или с учетом их заинтересованности могут быть задействованы не только при осуществлении гласной оперативно-розыскной деятельности, но и задействованы при проведении негласных мероприятий. Несомненно и неопределима помощь волонтеров в обследовании местности при розыске потерявшихся детей или пропавших без вести, собирании различных второстепенных сведений, справок и т.п.

Формы привлечения гласных и негласных «помощников» при установлении подозреваемого общественности к такому содействию различны. Но основной целью при постановке конкретных установок должно быть не только установление преступника, но и определении возможных мест его нахождения.

Взаимодействие – это однозначно процесс двусторонний. Роль следователя однозначно главная. При всей загруженности и отсутствии достаточного свободного времени, уполномоченное лицо лично или посредством дачи задания подчиненному просто обязан использовать весь перечень способов оповещения населения и дальнейшая работа по использованию сил граждан. Необходимо выступать на общих собраниях по месту работы, организовывать сбор граждан - жителей определенного микрорайона. Возможно использование практически всего населения небольшого населенного пункта. Нельзя недооценивать возможности средств
Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
массовой информации. Как последнее средство возможно и личное обращение следователя (оперативного работника) к конкретному человеку с просьбой об оказании определенной услуги. Использование печатных объявлений, на первый взгляд может показаться неэффективным, однако именно этот способ оповещения зачастую достигает нужного результата.

Конечно, следователь независим в выборе средств привлечения общественности к участию. Он самостоятельно, в зависимости от характера совершенного преступления определяет алгоритм взаимодействия с населением либо исключает привлечение «посторонних» к расследованию. Первостепенное значение имеет соблюдение паритета между возможностями самостоятельного выполнения поставленной задачи и объема оказываемой помощи.

Только глубоко продуманное, тактически выверенное решение по привлечению общественности к деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, будут считаться обоснованным и сможет принести желаемый результат. Зачастую даже в тупиковых ситуациях при взаимодействии с гражданами находятся скрытые резервы по конкретному делу. Результативность взаимодействия следователя и оперативного работника с общественностью достигается при соблюдении многих условий, например, таких как организация участия граждан в строгом соответствии с законодательством, недопустимость выполнения представителями общественности процессуальных действий, участие при условии добровольности, исключение использования заинтересованных в деле лиц, инструктаж и тщательный контроль при совместных или самостоятельно проводимых мероприятиях. Нельзя не забывать и о возмещении ущерба, понесенного конкретными представителями общественности, который заранее должен исключаться либо сводиться к минимуму. Важен момент поощрения участников. Своевременное моральное, а в условиях современности, и материальное поощрение общественников однозначно
Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
должно способствовать развитию института взаимодействия правоохранительных органов и общественности.

В заключении хотелось бы отметить, что участие граждан в содействии правоохранительным органам закреплено в Федеральном законе от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка", который в основном закрепляет право граждан на эту деятельность. Дело же сотрудников, уполномоченных вести расследование, реализовать это право на добровольных основах.

Подводя итог сказанному, хочется отметить что, несмотря на трудности, имеющие место в процесс привлечения общественности к процессу раскрытия, данное направление взаимодействия остается важной составляющей организации не только в изобличения лиц, совершивших преступное деяние, но и в предупреждении преступлений и снижении криминогенной ситуации в целом. Своевременное и тактически правильное привлечение к расследованию и предупреждению преступлений простых граждан остается эффективным средство повышения качества следственной работы, изобличения виновных лиц, устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Библиографический список

1. Ишин А.М. Использование средств массовой информации при установлении и розыске лиц, совершивших преступления в ходе предварительного следствия: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996.
2. Ищенко Е.П. Криминалистика: учеб. пособие. М., 2000.
3. Томин В.Т. О понятии «общественность» и круге задач, решаемых в уголовном процессе с ее помощью // Проблемы борьбы с преступностью. Иркутск - Омск, 1973. С. 130.
4. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. N 44-ФЗ "Об участии граждан в охране общественного порядка", интернет-ресурс, [http: Garant.ru](http://Garant.ru);
5. Яблоков Н.П., Колдин В.Я. Криминалистика. М., 1990.

Оригинальность 75%