

УДК 342.4

***СТАНОВЛЕНИЕ И КОМПЕТЕНЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ
(УСТАВНЫХ) СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

Фомичев М.А.

студент

3 курса Института прокуратуры

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Россия, г. Москва

Аннотация: В данной научной статье рассмотрен очень актуальный и проблемный вопрос о становлении и компетенции конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Проанализированные этапы становления, нормативная правовая база, а также судебная практика по указанному вопросу, позволяют читателю сделать вывод о том, что конституционные (уставные) суды субъектов РФ в настоящий момент осуществляют полномочия, которые не вторгаются в правомочность иных судов в сфере контроля норм права и исполнения официальной интерпретации конституций (уставов).

Ключевые слова: конституционное судопроизводство, уставные суды, компетенция, орган конституционного контроля, уровни власти.

***THE FORMATION AND THE COMPETENCE OF THE CONSTITUTIONAL
(CHARTER) COURTS OF CONSTITUENT ENTITIES
OF THE RUSSIAN FEDERATION***

Fomichev M.A

student

3-rd courses of Institute of prosecution

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

Russia. Moscow

Annotation: In this scientific article describes a very current and problematic issue about the formation and the competence of the constitutional (Charter) courts of constituent entities of the Russian Federation. Analyzed the stages of formation, legal and regulatory framework and judicial practice on this issue, allow the reader to conclude that the constitutional (Charter) courts of constituent entities of the Russian Federation at the moment carry out duties which do not invade the competence of other courts in the sphere of control of law and official interpretations of the constitutions (charters).

Key words: constitutional proceedings, statutory courts, the competence, the authority of the constitutional control, the levels of government.

Сегодняшний период становления органов конституционного контроля особенно выделяется образованием конституционных и уставных судов субъектов РФ. В настоящее время данный процесс остается незавершенным и далеко не у каждого субъекта РФ имеется собственный орган конституционного контроля или желание его основать. [5, С.63]

Путь становления конституционных (уставных) судов субъектов РФ краткосрочен. Возможно, отметить четыре стадии появления и развития конституционного судопроизводства в субъектах РФ:

- 1) появление плана по учреждению особенных органов конституционного наблюдения (контроля) в регионах России;
- 2) основание первых республиканских конституционных судов в 1991-1993 годах;
- 3) образование в 1994 - 1996 годах особенных органов конституционного контроля в республиках и областях впоследствии принятия Конституции РФ;
- 4) возникновение конституционных (уставных) судов на базе ФКЗ от 31 декабря 1996 года «О судебной системе РФ». [5, С.64]

В 1989-1990 годах стартовал ход образования особенных органов конституционного контроля в субъектах РФ. С самого начала он был

соединён с созданием в ряде самостоятельных республик РСФСР органов правовой обороны конституции - комитетов конституционного наблюдения с постепенным их перепрофилированием в конституционные суды.

В доктрине судебной реформы от 24 октября 1991 года прямо рассказывалось о конституционных судах в субъектах РФ. К осени 1993 года конституционные суды были созданы в республиках Дагестан, Башкортостан, Мордовии, Якутии, Татарстане и др. Конституционные суды дополняли государственность республик и рассматривались ими как инструмент усиления обретенной самостоятельности.

Как отмечают ученые, вторая стадия основания конституционного судопроизводства в субъектах характеризовалась признанием на уровне федерации возможности существования подобных органов в субъектах РФ и их учреждением на конституционном уровне в некоторых республиках РФ. [5, С.64-65]

Третья стадия формирования органов конституционного правосудия в субъектах РФ соединена с принятием Конституции РФ. Его кратковременные пределы – это 1994 - 1996 годы. В этот период был принят и вступил в действие ФКЗ от 31 декабря 1996 года «О судебной системе РФ».

В Конституции РФ оформляются главные начала конституционного правосудия. В то же время в основном законе разговор идет о регулировании конституционного контроля на уровне федерации, но не затрагивается уровень субъектов. На мой взгляд, хотя в Конституции РФ нет открытых указаний по созданию конституционных (уставных) судов в субъектах РФ, ее общепризнанные нормы, возможно, рассматривать как конституционные базисы для перехода к созданию органов конституционного судопроизводства на уровне субъектов.

Можно опираться на разбор статьи семьдесят первой Конституции РФ, которая относила судоустройство к ведению РФ. Отсюда вытекало умозаключение, что, поскольку в Конституции РФ не оговаривается про образование конституционных и уставных судов в субъектах, последние не

могут создавать их самостоятельно. Вследствие этого, как правильно подметил Худoley К. М., приведенное положение конституции РФ получило многозначное толкование и сыграло роль сдерживающего фактора в обновлении конституционного судопроизводства в субъектах РФ. [9, С.50]

На второй стадии формирования органов конституционного контроля в субъектах произошло первое упоминание о конституционных судах субъектов в федеральном законодательстве.

Третья стадия формирования органов конституционного судопроизводства характеризуется продолжением хода создания конституционных и уставных судов. Наиболее фундаментальное выражение она нашла в законотворческой работе республик Бурятия, Карелия, Коми, где базисы организации и работы конституционных судов были зафиксированы в конституциях, законах, где был сформирован их индивидуальный состав и выполнен анализ первых дел.

В учредительных актах Алтайского и Красноярского краях, Амурской, Воронежской, Московской, Свердловской, Томской, Тюменской Мурманской и Новосибирской областях, Республики Хакасии

лишь фиксируются начала организации и работы конституционных (уставных) судов. [9, С.52]

Четвертая стадия формирования органов конституционной судопроизводства в субъектах РФ стартовала с этапа принятия ФКЗ «О судебной системе РФ» и длится по настоящий день. Данный Закон поставил точку в споре о том, имеют ли право субъекты РФ создавать свои органы конституционного судопроизводства. Его статья двадцать семь предоставила субъектам право иметь свои конституционные суды. [3]

Вопросы, соединённые с конституционными судами субъектов, в части, затрагивающей назначения арбитров, детализируются в ФЗ «Об органах судейского сообщества в РФ». [4]

Дальнейшим шагом по пути создания конституционных и уставных судов в субъектах стал ФКЗ «О судебной системе РФ». [3]

Конкретные изменения происходят в организационной сфере ранее функционировавших особенных органов конституционного контроля. Конкретные сдвиги в ходе реформирования органов конституционного судопроизводства субъектов РФ произошли за последние годы. В настоящее время конституционные суды созданы и работают в семнадцати регионах России. Кроме того, по подсчетам ученых, в 56 конституциях и уставах субъектов РФ предусмотрено создание органов конституционной судопроизводства.

Таким образом, современный этап развития органов конституционного контроля характеризуется тем, что далеко не все субъекты имеют собственные органы конституционного контроля или желание их создать.

В настоящее время федеральная правовая основа конституционных (уставных) судов формируется из разрозненных норм, состоящих:

1) из ФКЗ «О судебной системе РФ», фиксирующего право субъектов РФ создавать данные суды и ориентировочную их зону ответственности [3];

2) из Закона РФ «О статусе судей в РФ». Данный закон фиксирует требования, предъявляемые к арбитрам конституционных (уставных) судов, порядок установления сроков полномочий, назначения на должность председателей судов и привлечение к ответственности судей [2];

3) из Федерального закона от 14 марта 2002 года «Об органах судейского сообщества в РФ» Этот закон признает арбитров конституционных (уставных) судов частью судейского сообщества России, определяющего специфику отношений обозначенных судов и их арбитров с органами судейского сообщества. [4]

Подобает отметить, что тезисы приведенных законов не предоставляют исчерпывающих ответов на вопросы относительно работы конституционных (уставных) судов, а их использование нередко возбуждает дискуссии.

Согласно части второй статьи пятой Конституции РФ одной из начал современного государственного устройства России служит признание права

входящих в ее состав республик иметь свои конституции и законодательство, а других субъектов РФ — уставы и законодательство. Также признано, право государственных органов и местных органов власти субъектов РФ издавать на базе действующих конституций (уставов) и законодательства иные нормативные акты (ч. 4—5 ст. 76). [1]

Согласно пункту «а» части первой статьи семьдесят второй Конституции РФ в общем ведении РФ и субъектов РФ находятся залог соответствия конституций и законов республик, уставов, законов и иных нормативных актов краев, областей и других субъектов РФ Конституции РФ. [1]

В соответствии с данным положением и частью второй статьи четвертой, а также статьи двадцать седьмой ФКЗ «О судебной системе РФ» в РФ действуют и в ее общую систему входят конституционные (уставные) суды субъектов РФ. [3] Такие суды предназначены для разбора вопросов о соответствии законов субъекта РФ, нормативных правовых актов государственной власти и местных органов власти субъекта РФ конституции (уставу) субъекта РФ, а также для объяснения конституции (устава).

Частью первой статьи двадцать седьмой ФКЗ «О судебной системе РФ» установлена правомочность конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Согласно этому закону, конституционные (уставные) суды держат под контролем конституционность нормативных актов государственных органов субъектов РФ и местных органов власти, а также преисполняют официальное истолкование главного закона субъекта РФ. [3]

Таким образом, обозначенный федеральный конституционный закон устанавливает правомочность конституционных (уставных) судов в полном объеме и выражает их целевое назначение, которое получает свое становление в областном законодательстве.

Митюков М.А. и Барнашов А.М. пишут, что названным законом устанавливается рекомендуемая правомочность, которая может быть

исчерпывающим образом воспроизведена в законодательстве субъекта РФ [8, С.261].

Я не совсем согласен: ведь в федеральном законодательстве фиксируются минимальные полномочия конституционного (уставного) судопроизводства. Возникшие в правовой науке и практике вопросы правомочности конституционных (уставных) судов были разрешены только в ходе судебной практики.

Полномочия конституционных (уставных) судов можно систематизировать на два типа: отмеченные в конституциях (уставах) субъектов РФ и отмеченные в законодательстве субъектов РФ.

Гошуляк В.В., Ховрина Л.Е. и Геворкян Т.И. предложили следующую систематизацию полномочий конституционных (уставных) судов: общие полномочия, которые типичны всем конституционным (уставным) судам, особенные – группе субъектов РФ и отдельные – единичному субъекту РФ. [5, С.77] К списку общих полномочий относят обозначенные в ФКЗ «О судебной системе РФ» нормы, к особенным – те, которые берут свое начало в ФКЗ «О Конституционном суде РФ»

Зыкова И.В. предлагает полномочия конституционных (уставных) судов делить на ключевые, т.е. определенные в ФКЗ «О судебной системе в РФ», и вспомогательные, т.е. определяемые самим субъектом. Конституционные (уставные) суды в ряде субъектов РФ наделены следующими вспомогательными полномочиями: исследование конституционности и законности судебной практики, решений публичных объединений и др. [6, С.44]

Другой суд не может пересмотреть принятое в пределах его полномочий решение конституционного (уставного) суда субъекта РФ. Этим подчеркивается бесконтрольность подобных судов.

Таким образом, конституционные (уставные) суды субъектов РФ в настоящий момент осуществляют полномочия, которые не вторгаются в правомочность иных судов в сфере контроля норм права и исполнения

официальной интерпретации конституций (уставов). Отсутствие конституционных (уставных) судов в большинстве субъектов нарушает конституционное правило равенства граждан перед законом и судом вне зависимости от места проживания. Совершенно очевидно, что там, где организован и действует конституционный суд, у граждан имеется преимущество в обеспечении доступа к судебной охране собственных прав и свобод, а также двойной уровень конституционной охраны – на уровне региона и федерации.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с попр. от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета. 2009. № 7.
2. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 28 декабря 2016 г.) "О статусе судей в Российской Федерации" // Российская газета. 1992.
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе РФ» // Российская газета. № 3. 1997.
4. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об органах судебной системы в РФ» // Российская газета. № 48. 2002.
5. Гошуляк В. В., Ховрина Л. Е., Геворкян Т. И. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации /В. В. Гошуляк, Л. Е. Ховрина, Т. И. Геворкян. - науч. изд. - М. : Альфа- М, 2006. - 240 с.
6. Зыкова И.В. Определение полномочий конституционных (уставных) субъектов РФ // Рос. юстиция. 2012. №10. С. 44–48.
7. Казанцев А.О. Некоторые вопросы компетенции конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Конституц. и муницип. право. 2012. №4. С. 63–66.
8. Митюков М. А., Барнашов А. М.: Очерки конституционного правосудия (сравнительно- правовое исследование законодательства и судебной практики). - Томск : Изд-во Томского ун-та, 1999. - 405 с. :[Рецензия] /А. В. Зиновьев, Н. И. Уткин. // Правоведение. -2000. - № 2. - С. 261 – 263.

9. Худолей К. М. Правомочность конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. №2 (24). С. 50 – 55.