

УДК 330.837

***ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТОВ ТОВАРНОГО РЫНКА
НА ДИНАМИКУ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК
В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ***

Жабинская И. С.

*Студентка бакалавриата,
Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия*

Мартыненко А. С.

*Студент бакалавриата,
Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия*

Аннотация

В статье поднимается проблема транзакционных издержек, которые порождаются актами обмена на товарных рынках российской экономики. Рассматривается понятие и сущность транзакционных издержек, их виды и причины возникновения, а также взаимосвязь с институтами. Анализируется влияние институтов товарной биржи, контрактации, товарного знака, лицензирования и обязательной сертификации, а также коррупции на величину транзакционных издержек.

Ключевые слова: институциональная экономика, транзакционные издержки, товарный рынок, институт товарной биржи, институт контрактации, институт товарного знака, институт лицензирования и обязательной сертификации, институт коррупции.

***INFLUENCE OF THE INSTITUTES OF THE GOODS MARKET
ON THE DYNAMICS OF TRANSACTION COSTS
IN THE RUSSIAN ECONOMY***

Zhabinskaya I. S.

Student of a bachelor degree,

Southern Federal University,

Rostov-on-Don, Russia

Martynenko A. S.

Student of a bachelor degree,

Southern Federal University,

Rostov-on-Don, Russia

Annotation

The article raises the problem of transaction costs, which are generated by acts of exchange in the goods markets of the Russian economy. The concept and essence of transaction costs, their types and causes, as well as the correlation with institutions are considered. The influence of the institutions of the commodity exchange, of contract, of trademark, of licensing and obligatory certification, as well as of corruption on the value of transaction costs is analyzed.

Keywords: institutional economics, transaction costs, goods market, commodity exchange institute, institute of contract, trademark institute, licensing and obligatory certification institute, institute of corruption.

Товарный рынок – место обращения товаров и услуг потребительского и производственно-технического назначения, которые предназначены для купли-продажи. Агенты на товарных рынках, в том числе в Российской Федерации, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

регулярно заключают сделки, подразумевающие обмен. Его суть, согласно концепции производительности экономического обмена, заключается в том, что он предполагает прирост ценности. То есть полезность благ, полученных в ходе обмена, по субъективной оценке каждой из его сторон, должна быть больше полезности тех благ, которые находились в их распоряжении до обмена [6, с. 159]. При этом заключение сделок сопровождается появлением некоторых издержек, именуемых транзакционными. Они сокращают прирост ценности и могут сделать обмен невыгодным. Именно поэтому особую актуальность приобретает проблема их снижения, которую могут решить институты.

Итак, проблеме заключения сделок посвящено множество трудов экономистов. Так, например, один из представителей оригинального институционализма, Дж. Р. Коммонс, называет отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом, транзакцией [4, с. 74]. Он анализировал транзакции одним из первых. Исходя того определения, которое привёл Дж. Р. Коммонс, можно сделать вывод, что суть транзакции состоит не непосредственно в обмене, а в переходе полномочий или конкретных прав на некоторый актив, то есть в приобретении или утрате сторонами определённого экономического статуса: собственника, владельца, пользователя.

Как было упомянуто ранее, сделки (или транзакции) порождают издержки, которые принято называть транзакционными. Понятие транзакционных издержек ввёл в 1930-х годах Р. Коуз в статье «Природа фирмы», объясняя существование фирмы как альтернативной рынку структуры. Этот представитель институционализма называл транзакционными издержки сбора и обработки информации, проведения переговоров и принятия решения, контроля и юридической защиты выполнения контракта [5, с. 9].

Аналізу транзакционных издержек посвящено множество работ других представителей институционализма. Поэтому, обращаясь к видам транзакционных издержек, нужно отметить, что существуют различные их классификации и единого общепринятого мнения о типах транзакционных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

издержек среди институционалистов пока не сложилось. Однако наиболее полной нам представляется классификация отечественного экономиста Р.И.Капелюшникова. Итак, в соответствии с ней выделяются следующие виды трансакционных издержек [3]:

1. Издержки поиска информации, заключающиеся в необходимости поиска покупателей или продавцов, сведений о них, а также об актуальных на том или ином рынке ценах. Экономический агент расходует на это время и ресурсы, а также может понести потери в случае, если полученная информация окажется неполной или искажённой. Например, перед тем, как приобрести автомобиль, покупателю необходимо ознакомиться с диапазоном цен. Он также должен быть уверенным в добросовестности продавца: проверить, не находится ли автомобиль в залоге, является ли продавец его законным владельцем, проверить юридическую историю автомобиля даже при покупке в салоне, ведь туда он попадает через различных посредников, а не напрямую с конвейера. Всё это является составными частями трансакционных издержек.

2. Издержки ведения переговоров, к которым относятся затраты на установление правил обмена, заключение контрактов. К примеру, покупка недвижимости через фирм-посредников, специализирующихся на организации переговоров и заключении контрактов, снижает трансакционные издержки на его составление.

3. Издержки измерения – затраты на определение качества товара, его характеристик, вытекающие из этого издержки на использование измерительного оборудования, на сам процесс измерения. Например, перед тем как принять решение о покупке автомобиля, покупатель должен изучить рынок, определиться с маркой, типом, цветом, желаемыми характеристиками, проведя сравнительный анализ нескольких транспортных средств. Все эти затраты также относятся к трансакционным.

4. Издержки спецификации и защиты прав собственности связаны с непосредственной защитой прав собственности, содержанием органов

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

правопорядка, а также с необходимостью воспитания и образования населения и формирования идеологии, предполагающей соблюдение неписаных правил и этических норм. Примером может быть расходы на судебные тяжбы в связи с невыполнением контрактных обязательств по поставке купленной партии товара.

5. Издержки оппортунистического поведения, которые складываются из затрат времени и ресурсов на выявление и предотвращение недобросовестного поведения контрагента, отлынивания, использование приёмов обмана. То есть, например, после заключения договора о поставке товаров необходимо контролировать соблюдение контрагентом сроков и объёмов поставок, соответствие параметров качества заявленным в договоре. Трансакционные издержки могут также появиться вследствие невозможности контроля за добросовестностью контрагента.

Ортодоксальная экономическая теория предполагает абсолютную рациональность индивида и наличие полной информации, а значит и отсутствие затрат на её получение. То есть сделка в неоклассической экономической теории осуществляется мгновенно и является независимой от каких-либо издержек, связанных с её заключением.

Представители же неоинституционализма считают, что человек ограниченно рационален и не может обладать всей информацией, поскольку мир, в котором он живёт, полон неопределённостей. Следовательно, получение информации без трансакционных издержек невозможно. Экономические процессы, в том числе функционирование товарных рынков российской экономики, могут быть поняты экономическими агентами неполно, если они отрицают факт существования трансакционных издержек. Это может также стать причиной принятия неправильных решений, в особенности в тех видах хозяйственной деятельности, где широко распространены ассиметричность информации и оппортунистическое поведение, в том числе на товарных рынках.

Трансакционные издержки оказывают следующее влияние на рыночное равновесие: цена увеличивается, а объёмы продаж снижаются. И тут на помощь приходят институты – правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [9, с.73].

Д. Норт в своей книге «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» писал о важности институтов так: «Самая важная мысль, которая влечёт за собой глубокие выводы, требующие пересмотра экономической теории, состоит в том, что когда транзакция сопровождается издержками, институты приобретают значение» [8, с. 28]. Следовательно, неоклассическая экономическая теория, не принимающая во внимание институты, является нереалистичной, не способной адекватно отражать действительность.

Д. Норт также отмечал, что «затратность информации является ключом к пониманию издержек транзакций, которые (издержки) состоят из издержек оценки полезных свойств объекта обмена и издержек обеспечения прав и принуждения к их соблюдению. Эти издержки оценки и принуждения служат источником социальных, политических и экономических институтов» [8, с. 45]. Сами же «институты существуют для уменьшения неопределенностей, сопровождающих взаимодействие между людьми» [8, с. 43]. Исходя из всего этого, можно сделать вывод, что появление институтов обусловлено наличием трансакционных издержек. Основное же назначение институтов сводится к их снижению. Следовательно, по тому, насколько хорошо институты минимизируют трансакционные издержки, можно судить об их эффективности. Уменьшение трансакционных издержек в свою очередь повышает конкурентность рыночной структуры, а следовательно, и эффективность работы рыночного механизма в целом. Таким образом, значимость институтов для экономики страны неоспорима.

Итак, наличие транзакционных издержек стимулирует рыночных агентов искать пути их преодоления. Так какие же институты существуют на товарных рынках России и какое влияние они оказывают на динамику транзакционных издержек при обмене?

Одним из институтов товарного рынка России является *институт товарной биржи*, который подразумевает посредничество между продавцом и покупателем и имеет ключевое значение в процессе купли-продажи. Являясь также частью инфраструктуры рынка, товарная биржа не только организует оптовый товарооборот, но и регулирует его. Так, например, в России функционирует Национальная товарная биржа, Санкт-Петербургская международная Товарно-сырьевая Биржа. На первой из них осуществляются организованные поставочные торги зерном (пшеница, ячмень кормовой и кукуруза кормовая) и сахаром, на второй – нефтью и нефтепродуктами, газом, лесом, химпродукцией.

Итак, институт биржевой торговли позволяет продавцам и покупателям легче найти друг друга, а также активизирует механизм ценообразования. Именно на товарной бирже определяются объемы предложения и спроса на товары, а также значение равновесной цены, выявляются и прогнозируются тенденции её изменения [7, с. 98]. Так, к основным преимуществам бирж, в том числе, функционирующих в России [1, с. 260], можно отнести информативность, то есть возможность участников сравнить цены всех продавцов в одной системе. Прозрачность биржевого рынка предполагает наличие единых правил и открытость информации о ходе и итогах торгов, а также доступность информации о ценах на товары для всех заинтересованных лиц.

Эффективность института товарной биржи можно показать на следующем примере. Сегодня многие российские товаропроизводители, которые продают сельхозпродукцию самостоятельно, а не через биржу, в виду ограниченной рациональности могут испытывать недостаток информации об

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

актуальных ценах. Поэтому существует множество недобросовестных посредников, которые скупают данную продукцию по низкой цене с целью перепродажи и получения прибыли. При этом товаропроизводитель за свой труд не получает положенной ему прибыли и как следствие не может расширять своё производство. [7, с. 98]. Если бы он реализовал свою продукцию на бирже, таких негативных последствий для него не было бы.

Таким образом, поскольку биржевая торговля со справедливым и прозрачным механизмом ценообразования считается наиболее честной, открытой и общедоступной, то именно институт товарной биржи способен уменьшить неопределённость рынка и как следствие снизить транзакционные издержки поиска информации, ведь участникам товарной биржи не требуется нести затраты времени и денежных средств, связанные с добычей сведений о ценах и контрагентах.

Согласно правилам биржи, торгуемые товары, в том числе и в России, должны обладать определёнными качественными признаками и являться стандартизированными (например, зерно должно быть определённого сорта), а также продаваться в определенном количестве или весе. Следовательно, институт товарной биржи снижает не только транзакционные издержки поиска информации о товаре, но и транзакционные издержки измерения. Помимо того, биржевое посредничество даёт возможность заключить сделку в отсутствие самого товара (например, купли-продажи кирпича определённого сорта), следовательно, контрагенты данного рынка также не несут издержки по его поставке и хранению.

Не стоит также забывать *институт контрактации*, который также благоприятно влияет на величину транзакционных издержек. Так, например, на тех же товарных биржах в России используются типовые контракты, в которых регламентируется качество продукции, сроки и место поставки, условия расчёта. Поэтому упрощается процедура заключения сделок. Уменьшаются издержки ведения переговоров, а также обеспечивается гарантированность

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

выполнения условий сделки контрагентами. Еще одним примером может служить использование типовых договоров купли-продажи при сделках с автомобилем между физическими лицами, что также снижает транзакционные издержки оформления договора.

Немаловажную роль в снижении транзакционных издержек на товарных рынках в российской экономике, на наш взгляд, играет также *институт товарного знака*. Он представляет собой средство индивидуализации предприятия и выпускаемой им продукции, является гарантией её качества. Его составляющими характеристиками являются узнаваемость, следование стандартам, гарантия, предсказуемость, стабильность. Товарный знак помогает снизить неопределённость при оценке экономическими агентами свойств товара, возникающую из-за недостатка информации. Он также защищает ограниченно рационального потребителя от недобросовестной рекламы. Следовательно, данный институт снижает транзакционные издержки участников рынка, связанные с поиском, измерением характеристик товара.

Так, например, компания Apple зарегистрировала товарный знак «Яблоко». Данный товарный знак является достаточно узнаваемым на российском рынке электроники. Он даёт возможность потребителям понять, что данный товар (смартфон, ноутбук, компьютер и т.д.) произведён компанией Apple, и оценить его качество, как правило, как высокое. Покупатель скорее заплатит более высокую цену за товар, выпущенный под известным товарным знаком, чем купит более дешёвый, но, возможно, некачественный товар неизвестного производителя. Следовательно, институт товарного знака позволяет снизить транзакционные издержки, а именно издержки асимметрии информации, оппортунистического поведения, ведения конкурентной борьбы, измерения качества товара, издержки отбора.

Институт товарного знака в России также защищает производителей от подделок их продукции другими экономическими агентами. Это снижает

транзакционные издержки, связанные со спецификацией и защитой прав собственности.

Что касается *институтов лицензирования, обязательной сертификации*, они также позволяют экономить на транзакционных издержках, поскольку увеличивают уверенность потребителя в качестве продаваемой продукции или предоставляемой услуги, которое проверяется и гарантируется государством. Например, в России все лекарственные средства подлежат обязательной сертификации, а деятельность по их оптовой или розничной продаже, как и многие другие виды экономической активности, – лицензированию. Следовательно, для потребителя это снижает неопределённость и, как следствие, помогает экономить на транзакционных издержках поиска информации, оппортунистического поведения, поскольку деятельность производителей лекарств и аптек контролируется государством.

Однако с другой стороны институт лицензирования в России – это также барьер входа на товарный рынок, который фирмам нужно преодолеть. То есть государство ограничивает доступ к определённым видам деятельности, подлежащим лицензированию. Институт лицензирования, как и институт сертификации или же, например, товарного знака, увеличивает транзакционные издержки производителей и продавцов, которые складываются из затрат времени и ресурсов в ходе процедуры сбора пакета документов, оплаты госпошлины, несовершенства бюрократического аппарата страны. Для России также характерен *институт коррупции*, он тоже повышает транзакционные издержки, а именно издержки оппортунистического поведения.

Таким образом, использование таких институтов, как например, институт лицензирования, сертификации порождает транзакционные издержки, поэтому их нельзя назвать однозначно эффективными для всех экономических агентов.

Итак, взаимодействие экономических агентов на товарных рынках Российской Федерации сопровождается появлением транзакционных издержек. Они возникают из-за ограниченной рациональности индивидов и неполноты

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

информации в процессе сбора и обработки данных, проведения переговоров и принятия решения, контроля и юридической защиты выполнения контракта. Неизбежность транзакционных издержек побуждает искать пути их снижения. Главный способ уменьшить транзакционные издержки – это нивелирование неопределённостей экономической среды путём введения институтов – стабильных правил, механизмов, обеспечивающих их выполнение, и норм поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия людей. Рассмотренные в работе институты товарной биржи, контрактации, товарного знака, лицензирования и сертификации действительно снижают транзакционные издержки на товарных рынках в российской экономике. Однако с другой стороны некоторые из них, а именно институт лицензирования, сертификации, товарного знака, ввиду несовершенного бюрократического аппарата нашей страны увеличивают транзакционные издержки производителей и продавцов и поэтому их нельзя однозначно считать эффективными.

Библиографический список

1. Брудина В.И. Перспективы развития биржевого рынка энергоносителей в России // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. — 2013. — № 2. — С. 258-261.
2. Ванчина И.И., Самошилова Г.М. Транзакционные издержки в современных экономических исследованиях // Вестник Омского университета. — 2007. — №2. — С. 52-58.
3. Капелюшников Р.И. Экономическая теория прав собственности. — М., 1990.
4. Коммонс Дж.Р. Институциональная экономика // Terra Economicus. — 2012. — Том 10. — №3. — С. 69-76.
5. Коуз Р. Фирма, рынок и право. — М., 1993. — 192 с.

6. Менгер К., Бём-Баверк Ё., Визер Ф. Австрийская школа в политической экономии. — М.: Экономика, 1992. — 469 с.

7. Морозова М.П. Некоторые особенности функционирования товарных бирж в России // Инновационные технологии в АПК: теория и практика. — 2015. — с. 97-101.

8. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.

9. Норт Д. Институты и экономический рост: историческое введение // THESIS. — 1993 — Том 1. — №2. — С. 69-91.

10. Самаке К. К. Трансакционные издержки и институты // Международный научный журнал «Инновационная наука». — 2015. — №12. — С. 267-273.

Оригинальность 94%