

УДК 34.09

РОЛЬ СУДА В ПРАВОВОЙ ПРОПАГАНДЕ

Прохорова С.И.¹

Магистрант

*Юридический институт Владимирского Государственного Университета
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,*

Владимир, Россия

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы, связанные с участием суда в процессе реализации правовой пропаганды, определены основные способы вовлечения судей в процесс распространения установок правовой пропаганды, а также обозначены трудности, которые возникают в его осуществлении на практике.

Ключевые слова: правовая пропаганда, правовая культура, суды, правовое воспитание.

THE ROLE OF COURTS IN LEGAL PROPAGANDA PROCESS

Prokhorova S.I.

Graduate student

*Law Institute of Vladimir State University named by Alexander and Nicolay Stoletovs
Vladimir, Russia*

Abstracts: the article deals with involvement of courts in legal propaganda process, main problems of this process and main ways to solve them.

Keywords: legal propaganda, legal culture, courts, legal education.

¹ **Научный руководитель - Шумов П.В.**, к.ю.н. доцент кафедры “Гражданское право и процесс”
Юридического института Владимирского Государственного Университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых,
Владимир, Россия

Проблема повышения уровня правовой грамотности и правовой культуры населения в современной России не теряет своей актуальности. Наличие различных форм деформации правосознания среди рядовых граждан, а также лиц, наделенных властными полномочиями, не является редкостью в российском обществе. Вопреки общей тенденции к развитию, усовершенствованию, модернизации сфер общественной жизни, связанных с формированием и укреплением гражданского общества, качественный уровень правосознания граждан России, в среднем, остается достаточно низким. Для его повышения, наряду с прочими воспитательными средствами, целесообразно использование правовой пропаганды как эффективного инструмента, позволяющего охватить наиболее широкую, по сравнению с иными средствами правового воспитания, аудиторию.

Правовая пропаганда – целенаправленный идеологический процесс донесения и распространения определенных субъектом правовых ценностей и правовой политики через отдельные каналы, выработки у объекта воздействия моделей правомерного поведения, осуществляемый в отношении неопределенного круга лиц, реализуемый в общей системе правового воспитания [1]. Правовая пропаганда осуществляется не изолированно, она представляет собой часть пропаганды в целом: правовая, политическая, культурная, нравственная пропаганда взаимосвязаны и дополняют друг друга.

В процессе реализации правового воспитания особая роль принадлежит государству и общественным организациям, которые в своем взаимодействии призваны обеспечить широкую вовлеченность людей в процесс повышения уровня их правового сознания, а также в определение оценки действующих юридических норм на предмет их соответствия принципу социально необходимой справедливости. Правовая пропаганда же, являясь наиболее действенной формой доведения заложенных указанных субъектами установок, позволяет достичь этих целей в максимально короткие, по сравнению с иными формами, сроки.

Таким образом, являясь центральным элементом в системе форм правового воспитания, правовая пропаганда обеспечивает распространение закладываемых субъектом установок среди широких слоев населения в наиболее доступной форме, а, следовательно, среди всех форм правового воспитания, она является наиболее эффективной. Реализуясь в общей системе правового воспитания, правовая пропаганда позволяет сформировать в обществе модели правомерного поведения, отношение к тем или иным правовым явлениям, праву в целом.

В системе реализации правовой пропаганды на государственном уровне особую роль играют суды. Активное вовлечение судей в процесс правового воспитания населения не является новацией современного общества: правовая пропаганда в качестве средства воздействия на правосознание граждан активно использовалась в советский период.

Правовое просвещение граждан во второй половине XX века было одним из стратегических направлений деятельности государства и воспринималось партийным руководством страны как своего рода механизм формирования политической и правовой культуры советского общества, как неотъемлемая часть идейно-политического воспитания всесторонне развитой личности как активного строителя коммунизма [2]. Одной из наиболее действенных форм реализации судом правовой пропаганды была лекция. Судьи выступали на предприятиях, в учреждениях, колхозах и совхозах с разъяснением законодательства по правовым темам [2]. Практиковалась разработка методических рекомендаций, материалов для использования в практической работе и подготовке лекций и докладов.

Помимо лекций для воздействия на правосознание и формирования правовой культуры советских граждан использовалась практика рассмотрения уголовных и гражданских дел в местах, где было совершено правонарушение, по месту жительства, работы или учебы обвиняемого, истца или ответчика. Особое внимание уделялось в то время участию общественности в укреплении правопорядка. Формировались товарищеские суды – выборные общественные

организации, призванные активно содействовать воспитанию граждан в духе коммунистического отношения к труду, уважения к социалистической собственности, соблюдения правил социалистического общежития [3]. Роль судебных органов во взаимодействии с народными дружинами заключалась, прежде всего, в систематической юридической подготовке дружинников, повышении их правовой культуры.

Несмотря на положительные стороны такого рода воспитательной работы, проделанной судьями, необходимо отметить и недостатки этого процесса. Многие запланированные мероприятия проводились формально, с нацеленностью на количественные, а не качественные показатели. Сказывалась и неготовность многих судей к выездам за пределы городской черты и отсутствию навыков лекционной работы. Кроме этого, любая дополнительная образовательная деятельность осуществлялась без надлежащей компенсации, поэтому мотивация такой работы была только идеологическая [2].

На сегодняшний день вовлечение суда в процессы распространения правовой пропаганды не теряет своего значения. Напротив, в условиях глобальной информатизации общества возрастает роль суда как одного из субъектов правового воспитания граждан разных возрастных групп. Для оптимизации и увеличения эффективности предлагается выделить следующие меры в качестве каналов распространения идей правовой пропаганды через судебные органы:

- повышение значимости участия граждан в уголовном процессе в качестве присяжных заседателей;
- активное привлечение СМИ в процесс освещения значимых и показательных с правовой точки зрения дел;
- дополнительное стимулирование работников аппарата суда для налаживания сотрудничества с образовательными учреждениями в целях их вовлечения в качестве специалистов по правовым вопросам;
- вовлечение судей и работников аппарата суда в мероприятия, связанные с профессиональной ориентацией молодежи;

- налаживание взаимодействия с профильными НКО для участия в проводимых мероприятиях в качестве экспертов.

Вовлечение судов, как одного из центральных элементов системы государственной власти, в процесс реализации правовой пропаганды не вызывает сомнений; однако, при непосредственном использовании указанных форм правовой пропаганды на практике, субъекты реализации сталкиваются с рядом проблем.

Так, например, использование судами одного из главных средств распространения правовой пропаганды (в том числе, и в советское время) – лекций, видится эффективным, но нецелесообразным с точки зрения расходования ресурсов. С одной стороны, вовлечение судей в такого рода воспитательную деятельность позволяет увеличить степень воздействия закладываемых установок: в данном случае акцент смещается на судейский авторитет и статус лектора (докладчика), как лица, непосредственно осуществляющего правосудие; с другой стороны, возложение на судей дополнительных обязанностей автоматически порождает целый ряд сложностей и вопросов: в какой форме и с какой регулярностью будут проводиться мероприятия, кто и как будет отвечать за их проведение, каким образом судьи будут стимулированы на проведение мероприятий, кто будет отвечать за методическую разработку проводимых занятий, наконец, самое главное – каким образом обеспечить проведение воспитательных занятий судьями так, чтобы это не создавало затруднений для реализации ими своих непосредственных полномочий. Именно поэтому видится нецелесообразным привлекать судей к проведению лекций в качестве основного инструмента правовой пропаганды.

Помимо этого, при освещении в СМИ отдельно взятых показательных дел нужно учитывать, что далеко не весь объем информации по каждому конкретному делу может стать достоянием общественности. В данном случае необходимо точное соответствие объема освещаемой информации нормам законодательства.

Также необходимо отметить, что, как правило, проблемы, связанные с формированием должного уровня правовой культуры и, как следствие, повышение необходимости использования правовой пропаганды в качестве средства такого повышения, присущи не столько региональным центрам и крупным городам, сколько отдаленным муниципальным образованиям. В данном случае речь идет об общей проблеме отсутствия должного уровня развития инфраструктуры, необходимого для эффективного использования правовой пропаганды. Разрешение указанной проблемы путем привлечения в исследуемую сферу дополнительного финансирования видится целесообразным, однако сложно реализуемым.

Из сказанного выше можно сформулировать следующие выводы:

- судебные органы, используя авторитет судебной власти и доверие населения к ней, при грамотном использовании пропагандистских мер способны оказать эффективное воздействие на формирование правильных правовых ориентиров и моделей правомерного поведения у широкого круга лиц. Именно поэтому так важна разработка методик вовлечения суда в процесс реализации правовой пропаганды.

- необходим тщательный анализ при определении способов распространения правовой пропаганды судами, учет всех факторов, влияющих на результативность и целесообразность использования тех или иных средств.

Таким образом, исследовав роль суда в правовой пропаганде можно заключить, что судебные органы являются важным, но не основным звеном в системе распространения пропагандистских установок. Вовлечение судей в процесс реализации правовой пропаганды целесообразно, однако необходимо избирать такие инструменты, которые позволят, с одной стороны, усилить эффективность воздействия на объект пропаганды, с другой стороны, не скажется на основной деятельности судебных органов отрицательно.

Библиографический список:

1. Абрамов А.Е., Прохорова С.И. Правовая пропаганда: к проблеме определения понятия / А.Е. Абрамов, С.И. Прохорова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. Ч.2 - Стерлитамак: РИЦ АМИ. – 2015. – С.220-223.

2. Дорошенко Т. Н., Макарова Е. А. Роль судей в повышении правового просвещения советских граждан: анализ регионального опыта // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2014. – №83. - С.65-68

3. Кульжакаева Р.Б. Правовое воспитание на этапе развитого социализма (вопросы теории и практики) / Р.Б. Кульжакаева. – Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Алма-Ата. – 1982. – С. 11.

4. Петров А.В., Котрикова Т.Ю. Профессиональная правовая культура в системе правовой культуры общества // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3. – С. 326-331.

5. Тогузаева Е.Н. Пропаганда, агитация и политическая реклама: проблемы и противоречия правового регулирования // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2742-2745.