

УДК 65.014.1

***ЭФФЕКТИВНОСТЬ АДАПТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПРЕВЕНТИВНАЯ И
РЕАКТИВНАЯ ОЦЕНКА***

Старикова М.С.

д.э.н., доцент, профессор кафедры маркетинга

*Белгородский государственный технологический университет им.В. Г. Шухова,
Белгород, Россия*

Аннотация

В статье обобщены методические аспекты оценки эффективности менеджмента фирмы. Сделан вывод, что эффективность управления рассматривается с двух позиций. В широком смысле она представляется как результативность функционирования объекта управления. В узком понимании эффективность управления связывается с результативностью системы управления. Представлен авторский подход к оценке качества и результативности адаптивного управления организацией в контексте превентивного и реактивного поведения.

Ключевые слова: эффективность менеджмента, адаптивное управление, деловое взаимодействие, превентивное и реактивное управление.

***EFFECTIVENESS OF ADAPTIVE MANAGEMENT: PREVENTIVE AND
REACTIVE ESTIMATION***

Starikova M.S.

*Doctor of Economical Sciences, Associate professor, Professor of the Department of
Marketing*

*Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov
Belgorod, Russia*

Abstract

The article summarizes the methodological aspects of evaluating the effectiveness of the company's management. It is concluded that the effectiveness of management is viewed from two perspectives. In the broadest sense, it is represented as the effectiveness of the operation of the control object. In a narrow sense, management effectiveness is associated with the effectiveness of the management system. An author's approach to assessing the quality and effectiveness of adaptive management of an organization in the context of preventive and reactive behavior is presented.

Keywords: management effectiveness, adaptive management, business interaction, preventive and reactive management.

Оценка менеджмента часто дается с использованием категорий «эффективность», «результативность», «рациональность». Это объясняется тем, что, оценивая управление, следует определять разумность того выбора, который совершается из доступных или альтернативных действий. В трудах современных авторов [2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 15, 16, 17 и пр.] подчеркиваются различные аспекты эффективности управления. Приведем некоторые из них:

- эффективное управление есть налаживание связи между целями, стоящими перед организацией и людьми, которые их выполняют;
- эффективность руководства определяется профессиональными компетенциями, в том числе открытым кинестетическим каналом, способностью к формированию ресурса успеха;
- эффективность менеджмента и принятых решений зависит от соблюдения иерархии, делегирования полномочий на уровень реализации решений, использования горизонтальных связей, соблюдения принципа единоначалия и централизации, разнообразия вариантов, экономичности и своевременности решений;
- эффективность менеджмента определяется степенью ориентации на когнитариат;
- эффективность менеджмента есть степень результативности функционирования объекта управления.

Таким образом, можно выделить два ключевых подхода к пониманию эффективности менеджмента. В первом акцентируются три полюса: механизмы внутренней координации, процедуры стимулирования и отбора персонала, способности менеджера. Они позволяют раскрыть содержание понятия «эффективность менеджмента» как эффективности управленческого воздействия. Эффективность менеджмента отражает вклад управленческой деятельности в конечный результат работы организации и представляет собой совокупный экономический эффект от принятых системой управления решений. Во втором подходе показатели эффективности осуществляемой деятельности отражают эффективность управления данной деятельностью.

Эффективность системы управления напрямую измерить сложно, так как между решением и результатом проходит время и множество преобразований. Представляется также трудоемким процессом вычленение вклада отдельного управленческого решения в конечный результат. К тому же следует учитывать, что от действий менеджеров зависят все управляемые процессы и, соответственно, их результаты. В связи с этим мы склоняемся к мнению, что измерить эффективность менеджмента можно экономическими результатами функционирования объекта управления. Вместе с тем, важно учитывать факторы соответствия, сравнивая запланированные и фактические показатели деятельности, темпы развития внешней и внутренней среды организации и пр.

Переходя к предмету, обозначенному в теме статьи, отметим, что под адаптивным управлением организацией понимается совокупность управленческих воздействий на ее внутреннюю и внешнюю среду с целью сокращения отклонений от запланированного функционирования, с одной стороны, и превентивного повышения адаптивности к внешним трансформациям на основе построения эффективных взаимодействий с субъектами внешней среды, с другой стороны. Иными словами, в оценке эффективности адаптивного управления необходимо раскрывать превентивную и реактивную составляющие. В отличие от ситуационного и маркетингового подхода адаптивное управление ориентировано на учет постоянно

изменяющихся факторов окружающей обстановки, сложно формализуемо, требует системной реакции предприятия, связанной со стратегическим преобразованием внутренней и внешней среды.

Рассмотрим, реактивную составляющую оценки эффективности адаптивного управления, в которой важно представлять организацию как открытую систему, состоящую из множества элементов, что обуславливает необходимость обеспечения соответствия состояния предприятия его внешней среде. Исходя из этого, измеряя эффективность адаптивного управления, необходимо отталкиваться от оценки турбулентности внешней среды и интрастабильности корпорации. Сравнение индексов стабильности развития ситуации во внешней и внутренней среде позволяет сделать вывод об эффективности адаптивного управления, о чем подробнее излагается в других работах автора [10, 11, 13]. Иными словами, степень стабильности развития ситуации во внешней и внутренней среде организации определяет уровень адаптивного управления (рис. 1).



Рис. 1. Концептуальный подход к оценке реактивной составляющей
эффективности адаптивного управления

Если стабильность развития на уровне предприятия можно измерить, учитывая соответствие внутренних параметров внешним, а также фактических – запланированным, то в случае с более крупными субъектами (отраслями, национальным и региональным хозяйством) более целесообразно отслеживать динамическую стабильность, под которой мы подразумеваем степень поступательности развития крупных экономических систем. Методологически важно подчеркнуть, что мы допускаем волатильность показателей деятельности в пределах нормальных значений вариации. Возможность использования диапазонов стабильности (устойчивости) развития упоминалась некоторыми авторами. В частности, А.А. Алабугин, развивая теорию регулирования дисбаланса целевых характеристик управления, допускает вариабельность уровня адаптивности в диапазоне «гибкость-стабильность», утверждая необходимость контроля отклонений целевых характеристик развития компании и формирования мер по минимизации отклонений [1]. С.Н. Гришутина предлагает использовать «диапазоны устойчивости» как допустимую область колебаний показателей развития, внутри которой функционирование предприятия может считаться эффективным [4].

Если развитие аппарата реактивного управления происходит, главным образом, на основе системного учета экстра- и интро-стабильности, то методический инструментарий превентивного адаптивного управления, как нам представляется, строится на основе оценке системы отношений компании с внешней средой (рис. 2).

В частности оценка адаптационного потенциала взаимодействия позволяет выявить степень влияния складывающихся у организации отношений с субъектами внешней среды на такие ключевые параметры адаптивности, как скорость приспособления к изменениям и степень трансформации среды [12].



Рис. 2. Ключевые направления оценки превентивной составляющей эффективности адаптивного управления

Оценка эффекта системы деловых взаимодействий исходит из попытки рассчитать синергетический эффект путем соотнесения фактически сложившейся рыночной доли предприятия и его воспринимаемой позиции в системе покупательских оценок продукции. Данная разница отражает эффективность сформированной на рынке системы взаимоотношений с партнерами. Ожидаемая результативность отдельных взаимодействий оценивается на основе измерения взаимной заинтересованности, соответствия и удовлетворенности сотрудничающих сторон. Отношенческий подход предполагает также необходимость оценки степени зависимости организации от сложившихся двусторонних взаимодействий. Соединение характеристик

результативности делового взаимодействия и зависимости от него дает возможность определить необходимую для роста адаптивности промышленной корпорации модель построения взаимоотношений [14].

Итак, в отличие от традиционного взгляда на адаптивное управление, предполагающего реакцию на уже произошедшее изменение внешней среды, полагаем, что объективно необходимо выделять действия, направленные на осуществление проактивных мер адаптации. Основным показателем эффективности реактивного адаптивного управления является уровень интрастабильности развития организации, определяемый расхождением между планируемыми и достигнутыми результатами по критически значимым для ключевых продуктовых групп показателям. При этом степень турбулентности внешней среды используется как корректирующая величина. Оценка эффективности превентивного адаптивного управления строится на учете отношенческой компоненты.

**Статья подготовлена в рамках программы развития опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова*

Библиографический список:

1. Алабугин, А.А. Экономические факторы в теории и методологии управления развитием социально-экономических систем предпринимательского типа / А.А. Алабугин // Вестник ЮУрГТУ. – 2010. – № 39. – С. 61-67.
2. Бондарь, Н.П. Эффективное управление фирмой: современная теория и практика / Н.П. Бондарь, О.В. Васюхин, А.А. Голубев, В.И. Подлесных – СПб.: Бизнес-пресса, 1999. – 416с.
3. Галенко, В.П. Как эффективно управлять организацией? / В.П. Галенко, О.А. Страхова, С.И. Файбушевич. – М.: Бератор-Пресс, 2003. – 160с.
4. Гришутина, С.Н. Потребительские предпочтения и «диапазон устойчивости» предприятия. Оценка управления эффективным развитием

предприятия по «диапазонам устойчивости» / С.Н. Гришутина // Российское предпринимательство. – 2009. – № 9-2. – С. 70-75.

5. Дорошенко, Ю.А. Методические аспекты оценки эффективности операционной деятельности промышленного предприятия / Ю.А. Дорошенко, О.И. Салмина // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2013. – № 3. – С. 113-116.

6. Дорошенко, Ю.А. Эффективность сотрудничества предприятий в экономических кластерах / Ю.А. Дорошенко, О.И. Коноплянко // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2008. – № 1. – С. 70-73.

7. Кузьмин, И.А. Психотехнологии и эффективный менеджмент / И.А. Кузьмин. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1994. – 192с.

8. Муэрс, Р. Эффективное управление / Р. Муэрс. – М.: Финпресс, 1998. – 128с.

9. Рудычев, А.А. Методы оценки эффективности функционирования предприятий / А.А. Рудычев, А.Ю. Лычев // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 3. – С. 120-124.

10. Старикова, М.С. Инструментарий оценки турбулентности внешней среды предприятия / М.С. Старикова, Т.Н. Пономарева, Ю.Л. Растопчина // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 7. – С. 187-193.

11. Старикова, М.С. Концепция адаптивного управления предприятием / М.С. Старикова // Белгородский экономический вестник. – 2015. – № 4 (80). – С. 104-115.

12. Старикова, М.С. Совершенствование механизма взаимодействия промышленных предприятий с субъектами инновационной среды на основе учета адаптационного потенциала / М.С. Старикова // Научный результат. Серия: Экономические исследования. 2015. Т. 1. № 3 (5). С. 107-115.

13. Старикова, М.С. Теория и методология адаптивного управления промышленной корпорацией: монография / М.С. Старикова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. –220 с.
14. Старикова, М.С. Управление деловыми взаимодействиями промышленной корпорации : монография / М.С. Старикова, Е.Д. Щетинина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2015. – 135 с.
15. Теория системного менеджмента: Учебник. / Под общ. ред. П.В. Журавлева, Р.С. Седегова, В.Г. Янчевского. – М.: Экзамен, 2002. – 512с.
16. Управление организацией: Учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 669 с.
17. Чижова, Е.Н. Интегральная эффективность системы управления промышленным предприятием / Е.Н. Чижова, М.В. Шевченко // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2011. – № 1. – С. 95-99.