

УДК 343.1

***ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА МИРОВЫМ
СУДЬЕЙ И НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С
ОТПРАВЛЕНИЕМ ПРАВОСУДИЯ***

Титенко Ю.Е.¹

*Магистрант 2 курса Юридической школы,
Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*

Аннотация. В представленной статье рассматривается современное состояние института мировых судей в Российской Федерации, акцентируется внимание на правовом регулировании их деятельности, а также поднимаются вопросы подсудности уголовных дел, которые относятся к их компетенции. Кроме того, автором проанализирована региональная судебная практика: приговоры, вынесенные мировыми судьями в особом порядке, с разрешением вопроса о гражданском иске.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство; мировые судьи; уголовное дело; приговор; особый порядок; гражданский иск; подсудность.

***THE ORDER OF CRIMINAL PROCEEDINGS BY PEACE JUSTICE
AND SOME PROBLEMS OF JUDICATURE***

Titenko Y.E.

*2nd year Master's degree student of the School of Law,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

¹ Научный руководитель: Реховский А.Ф., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юридической школы, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

Abstract. The article is an overview of the present role of the peace justice in the Russian Federation, focusing on the legal framework governing their operations and addressing issues related to the jurisdiction over criminal cases within their purview. Additionally, the author examines regional legal precedents.

Keywords: criminal proceedings; peace justice; criminal case; sentence; special procedure; civil suit in criminal trial; competence.

Нормы ныне действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), регулирующие порядок производства по уголовным делам, подсудным мировому судье, представляют собой ренессанс данного института в отечественном законодательстве после длительного забвения.

Впервые право рассмотрения уголовных дел мировые судьи получили после судебной реформы Александра II, с принятием Устава уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 г. Однако, едва установившаяся советская власть уже в ноябре 1917 года приостановила деятельность мировых судей по отправлению правосудия принятием Декрета Совет Народных Комиссаров «О суде» [2]. Декретом 1920 года о введении в пределах РСФСР единого Народного суда институт мировых судей был фактически упразднен на долгие 80 лет [3] до вступления в силу 21 декабря 1998 г. Федерального закона от № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», отнесшего к компетенции мировых судей уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, а также подсудные ему в соответствии с ч.1 ст.31 УПК РФ (п.1 ч.1 ст.3).

Сегодня, спустя более 20 лет с момента возрождения исследуемого процессуального института, мировыми судьями в Российской Федерации рассматриваются десятки тысяч уголовных дел ежегодно. Согласно данным Управления судебного департамента в Приморском крае за 2023 год мировыми судьями Приморского края окончено производство по 91 уголовному делу

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

частного обвинения, осуждено 28 человек, оправдано 13 граждан. При этом в апелляционном порядке было обжаловано: 2 приговора по заявлениям, поступивших от граждан - один отменен, и 26 приговоров, поступивших с обвинительным заключением (актом) – три отменены [13].

На всей территории Российской Федерации мировыми судьями за 2023 год окончено 9588 производств по уголовным делам частного обвинения, осуждено 4390 граждан, оправдано 565 человек. В течение 1 полугодия 2024 года окончено 4045 производств по уголовным делам частного обвинения, осуждено 1602 гражданина, оправдано 258 человек [5]. Таким образом, реконструкция системы мировых судей оправдала себя.

В настоящий период времени мировыми судьями рассматривается значительное количество уголовных дел не только в количественном, но и в предметном выражении. При этом определение подсудности осуществлено законодателем, по нашему мнению, бессистемно, так как ни в одной статье УПК РФ нет всеобъемлющей информации по данному вопросу.

Согласно ч.1 ст.31 УПК РФ мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, с большим количеством (более двадцати) исключений конкретных составов преступления. Прежде всего, мировым судьей рассматриваются все уголовные дела частного обвинения - умышленное причинение легкого вреда здоровью (ч.1 ст.115 УК РФ), клевета (ч.1 ст.128.1 УК РФ) и побои (ч.1 ст.116.1 УК РФ) и различные дела частного-публичного и публичного обвинения, удовлетворяющие фильтру ч.1 ст.31 УПК РФ, например: умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья (ч.2 ст.115 УК РФ) или угроза убийством (ч.1 ст.119 УК РФ).

В то же время Конституционный Суд РФ указал, что действующий УПК РФ не предполагает отказа районного суда в принятии к своему производству по заявлению потерпевшего (его законного представителя) уголовного дела

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

частного обвинения о привлечении обвиняемого лица к уголовной ответственности на том основании, что установленные законом правила определяют порядок производства по уголовным делам частного обвинения, подсудным мировому судье [7].

Как правило, уголовные дела частного обвинения возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления, соответствующего требованиям ч.5 ст.318 УПК РФ, в суд. В случае смерти потерпевшего правом подачи заявления в суд обладают его близкие родственники (супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки). Может быть подано встречное заявление, в таком случае рассмотрение двух заявлений будет соединено в одно производство согласно ч.3 ст.321 УПК РФ. Кроме того, уголовное дело, как частного, так частно-публичного обвинения, которое в последствии будет рассматриваться мировым судьей, может быть возбуждено руководителем следственного органа, следователем или дознавателем (с согласия прокурора) при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы; нет данных о лице, совершившем преступление. Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, к таким случаям следует относить, например, материальную и иную зависимость потерпевшего от лица, совершившего преступление. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее [9].

С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем. Ему должны быть разъяснены данные уголовно-
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

процессуальным законом права, о чем составляется протокол, подписываемый судьей и лицом, подавшим заявление. Судом может быть признано обязательным участие в деле законного представителя потерпевшего и прокурора.

Полномочия мирового судьи при рассмотрении уголовных дел довольно обширны. Помимо классических возврата заявления не устранения недочетов и оказания содействия в собирании доказательств, суд, как было отмечено выше выполняет медиаторские функции: выясняет у лица, в отношении которого подано заявление, кого необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты и разъясняет сторонам возможность примирения - в случае поступления от них заявлений о примирении производство по делу прекращается, что имеет место в значительном количестве случаев.

Если по уголовному делу производилось предварительное расследование, которое завершилось вынесением обвинительного акта или заключения, то подготовка к судебному заседанию осуществляется в общем порядке, определенном нормами главы 33 УПК РФ.

Непосредственное рассмотрение уголовное дело мировым судьей в целом производится по общим для отечественного уголовного процесса правилам изъятиями, установленными ст.321 УПК РФ. Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела в отличие от классического 30-суточного срока [8]. Обвинение в судебном заседании поддерживает частный обвинитель, в исключительных случаях – государственный обвинитель (прокурор), на стороне защиты – подсудимый и его защитник-адвокат. При этом статус потерпевшего и статус частного обвинителя в исследуемом порядке уголовного судопроизводства не являются тождественными, но часто вытекающими один из другого, что следует из разъяснений Конституционного Суда РФ: федеральный законодатель наделил потерпевшего правом самостоятельно осуществлять уголовное преследование

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

- обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать факт совершения преступления... при этом потерпевший, будучи частным обвинителем и самостоятельно осуществляя уголовное преследование, вправе отказаться от его начала и продолжения, в том числе примирившись с обвиняемым на любом этапе производства [6].

Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. При одновременном рассмотрении основного и встречного заявления первично излагаются доводы первого. Обвинитель вправе представлять доказательства, участвовать в их исследовании, излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения. Кроме того, в ходе судебного разбирательства мировым судьей может быть принято решение о направлении материалов дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке публичного или частно-публичного обвинения.

Вынесение приговора мировым судьей и обжалование судебного акта осуществляется в обычном порядке. Апелляционной инстанцией в данном случае является районный суд общей юрисдикции.

Необходимо отметить, что рассмотрение дела мировым судьей любого вида обвинения не препятствует применению особого порядка уголовного судопроизводства – соответствующее ходатайство может быть заявлено в период от момента вручения лицу заявления потерпевшего о привлечении его к уголовной ответственности до вынесения судьей постановления о назначении судебного заседания. Таким образом, мировой судья при вручении заявления обязан в присутствии защитника разъяснить лицу, в отношении Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

которого оно подано, право ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства и выяснить у него, желает ли он воспользоваться этим правом, а при проведении примирительной процедуры - выяснить у потерпевшего, не возражает ли он против удовлетворения ходатайства лица, привлекаемого к ответственности [10]. В случае рассмотрения уголовного дела в особом порядке приговор имеет немного иное содержание, а исчисление наказания производится по специфическим правилам. Как правило, в обвинительном приговоре приводится абзац следующего содержания: «подсудимый в судебном заседании вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Обвинение ему понятно, с ним он согласен. Ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником. Последствия постановления приговора без исследования доказательств по делу, а также невозможность обжалования приговора в апелляционном порядке по основаниям несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре фактическим обстоятельствам уголовного дела, ему понятны» [11]. В результате анализа приговоров, вынесенных мировыми судьями судебных участков, расположенных на территории г. Дальнереченска Приморского края, представляется возможным сделать вывод о том, что большинство уголовных дел рассматривается мировыми судьями именно в особом порядке в целях оптимизации уголовного процесса.

Гражданский иск о компенсации материального ущерба, связанного, например, с расходами на лечение от причиненного подсудимым вреда здоровью потерпевшего, может быть заявлен и при рассмотрении уголовного дела мировым судьей (ч.2 ст.44 УПК РФ). Так, гражданский иск о взыскании 100 000 тысяч рублей был удовлетворен при сочетании двух условий: 1) потерпевшему причинен легкий вред здоровью в связи с противоправными действиями подсудимого; 2) в обоснование причинения материального ущерба

представлена справка, выданная стоматологическим кабинетом о стоимости восстановительного лечения [12].

Следует отметить, что трудности, возникающие при осуществлении правосудия мировыми судьями, в частности, рассмотрении уголовных дел, не являются следствием недостатков в правовом регулировании, а связаны с чрезмерной нагрузкой правоприменителей. Так, по данным Законодательного Собрания Приморского края по состоянию на конец 2023 года с превышением нормативной нагрузки работает половина участков мировых судей в Приморье, которыми рассматривается в девять раз больше гражданских и в семь раз больше административных дел, чем районными судами общей юрисдикции. Кроме того, фактически не хватает более 10 процентов сотрудников аппарата мировых судей [4]. Для решения обозначенной проблемы предлагается увеличение численности штата аппарата мирового судьи, введение должности помощника для каждого мирового судьи [1, с. 156]. По нашему мнению, отсутствие специализации при таком уровне нагрузки также негативно влияет на качество выносимых судебных актов.

В заключение хотелось бы отметить, что институт мировых судей в целом и порядок рассмотрения ими уголовных дел в частности, является перспективным и действенным механизмом для достижения целей правосудия.

Библиографический список

1. Головинская, И. В. Проблемы деятельности мировых судей и пути их преодоления // Человек: преступление и наказание. - 2010. - № 1(68). - С. 154-157.
2. Декрет Совет Народных Комиссаров (О суде). Режим доступа: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/?ysclid=m1rntkvpo0833787331> (дата обращения: 15.12.2024).

3. Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. «Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики». Режим доступа:

https://pravo.ru/store/doc/doc/ESU18782_0_20140421_141452_53397.pdf?ysclid=m1rnzpdlc0957330686 (дата обращения: 15.11.2024).

4. Мировым судам не хватает кадров и цифровизации. Режим доступа: <https://www.zspk.gov.ru/press-service/press-relizy/597177/?ysclid=m75m9yw94m438061906> (дата обращения: 15.02.2025).

5. Отчёт о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в первой инстанции за 2023 год и за 1 полугодие 2024 года. Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 15.02.2025).

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 13 апреля 2021 г. N 13-П «По делу о проверке конституционности статьи 22, пункта 2 части первой статьи 24, части второй статьи 27, части третьей статьи 246, части третьей статьи 249, пункта 2 статьи 254, статьи 256 и части четвертой статьи 321 УПК РФ в связи с жалобой гражданки А. И. Тихомоловой» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 марта 2024 г. N 13-П «По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 20, частей первой и второй статьи 31, части четвертой статьи 147, частей первой и третьей статьи 318 УПК РФ в связи с жалобой гражданки Г. И. Баскаковой» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

8. Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

9. Постановление Пленума ВС РФ от 29 июня 2010 г. №17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего

в уголовном судопроизводстве» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

10. Постановление Пленума ВС РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

11. Приговор мирового судьи судебного участка № 70 судебного района г. Дальнереченска и Дальнереченского района Приморского края по делу № 1-4/2024 от 6 сентября 2024 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://70.prm.msudrf.ru/> (дата обращения: 17.12.2024).

12. Приговор мирового судьи судебного участка № 70 судебного района г. Дальнереченска и Дальнереченского района Приморского края по делу № 1-12/2021-70: от 27 декабря 2021 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://70.prm.msudrf.ru/> (дата обращения: 17.12.2024).

13. Судебная статистика Управления Судебного департамента в Приморском крае. Режим доступа: <https://usd.prm.sudrf.ru/modules.php?name=stat> (дата обращения: 15.12.2024).

14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Доступ из СПС «Гарант».