

УДК 37.1174

***ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ
КОРРЕКЦИИ ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ ДИСЛЕКСИИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ЛОГОПЕДИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ***

Антохина В.А.

доцент, канд.пед.наук,

доцент кафедры теории и методики дошкольного,

начального и специального образования

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Кургинян Г.А.

магистрант

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

учитель начальных классов,

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21»

Калуга, Россия

Аннотация

Целью данной статьи является раскрытие возможностей цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) для коррекции фонематической дислексии у детей младшего школьного возраста в логопедическом сопровождении. Излагаются результаты предпринятого авторами экспериментального исследования, нацеленного на выявление предрасположенности младших школьников к фонематической дислексии, на изучение ее типичных проявлений. Для обсуждения представлены разработанные авторами и апробированные ими в реальном учебном процессе направления коррекционно-развивающей программы, нацеленные на преодоление нарушений чтения у младших школьников с фонематической дислексией. Обосновывается

целесообразность внедрения цифровых образовательных ресурсов во взаимосвязи с вербальными дидактическими средствами в качестве инструментария интеграции процессов преодоления недоразвития компонентов речевой системы, неречевых психических функций, нарушений навыка чтения при коррекции фонематической дислексии у младших школьников.

Ключевые слова: цифровые образовательные ресурсы, дислексия, фонематическая дислексия, младший школьный возраст, логокоррекционные задания.

***THE USE OF DIGITAL EDUCATIONAL RESOURCES IN THE CORRECTION
OF PHONEMIC DYSLEXIA IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN SPEECH
THERAPY***

Antokhina V.A.

Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences,

*Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Preschool,
Primary and Special Education*

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Kurginyan G.A.

graduate student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

primary school teacher,

MBOU "Secondary school No. 21"

Kaluga, Russia

Annotation

The purpose of this article is to reveal the possibilities of digital educational resources (DCS) for the correction of phonemic dyslexia in primary school children with speech therapy support. The article presents the results of an experimental study undertaken by the authors aimed at identifying the predisposition of younger schoolchildren to phonemic dyslexia and studying its typical manifestations. The directions of the correctional and developmental program developed by the authors and tested by them in the real educational process aimed at overcoming reading disorders in younger schoolchildren with phonemic dyslexia are presented for discussion. The expediency of introducing digital educational resources in conjunction with verbal didactic tools as a tool for integrating the processes of overcoming underdevelopment of the components of the speech system, non-verbal mental functions, and reading disorders in the correction of phonemic dyslexia in younger schoolchildren is substantiated.

Keywords: digital educational resources, dyslexia, phonemic dyslexia, primary school age, speech correction tasks.

В условиях реализации обновленного ФГОС НОО - 2021 проблема формирования у младших школьников умения правильно, осознанно читать приобретает новый педагогический смысл и важное социальное измерение, поскольку одна из существенных характеристик современного общего начального образования связана с его направленностью на личностное и психическое развитие младших школьников на основе формирования у них умения учиться. Способность учить себя самостоятельно, расширять границы своего знания, преодолевать свое незнание предполагает не только накопление опыта выполнения универсальных учебных действий обучающимися, но и овладение ими навыком чтения [8].

Традиционный интерес к формированию навыка чтения обусловлен его важной ролью в обучении, в становлении коммуникативно-речевых умений, в интеллектуальном, эмоциональном, духовно-нравственном развитии личности.

В то же время в специальных исследованиях отмечается увеличение количества младших школьников, испытывающих значительные трудности в освоении чтения, обусловленные разного рода нарушениями названного процесса. Одним из серьезных расстройств процесса овладения чтением у обучающихся начальных классов является дислексия. В нашем исследовании в качестве рабочего принято определение данного нарушения, предложенное М.Е. Хватцевым, в соответствии с которым дислексия понимается «...как частичное расстройство процесса чтения, затрудняющее овладение этим навыком и ведущее к следующим ошибкам во время чтения: пропуск букв и, соответственно, звуков ими обозначенных, слогов, замена и перестановка букв и, соответственно, звуков ими обозначенных, пропуск предлогов, союзов, замещение слов, пропуски строчек» [9, с.86]. Для проблематики нашего исследования значимым представляется указание на причины возникновения дислексии, связанные с «...несформированностью психических функций, участвующих в процессе овладения чтением» [5, с.18]

В специальных логопедических исследованиях выявлены разные виды дислексий в зависимости от понимания авторами (Р.И. Лалаева, Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, М.Е. Хватцев) причин и проявлений данного расстройства: оптическая, мнестическая, фонематическая, семантическая, аграмматическая, тактильная (у слепых детей) [5]. Одной из наиболее распространенной и труднопреодолимой признается фонематическая дислексия - специфическое нарушение процесса чтения, в основе которого лежит недоразвитие функций фонематической системы и слухопроизносительной дифференциации фонем, фонематического анализа и синтеза [5].

В этих условиях особую актуальность приобретает проблема поиска и разработки научно-обоснованных методических путей, способов, средств коррекции фонематической дислексии у обучающихся начальных классов.

В рамках данной статьи представим для обсуждения результаты предпринятого нами экспериментального исследования проявлений фонематической дислексии у младших школьников ; разработанные с

учетом полученных эмпирических данных и апробированные на практике направления коррекционно-развивающей работы, которые реализуются на основе внедрения цифровых образовательных ресурсов во взаимосвязи с вербальными дидактическими средствами в качестве инструментария интеграции процессов преодоления недоразвития компонентов речевой системы, неречевых психических функций, нарушений навыка чтения при коррекции фонематической дислексии у младших школьников. Прокомментируем сказанное.

Предпринятое нами экспериментальное исследование состояло из следующих этапов:

- 1) обследование группы детей с признаками дислексии (констатирующий этап);
- 2) отбор детей с преобладающими признаками фонематической дислексии по результатам диагностики (констатирующий этап);
- 3) разработка и реализация комплекса коррекционно-развивающих приемов, упражнений, заданий (на основе внедрения цифровых образовательных ресурсов во взаимосвязи с вербальными дидактическими средствами), обеспечивающих многоаспектное воздействие, направленное на коррекцию фонематической дислексии в процессе логопедической работы (формирующий этап);
- 4) контрольная диагностика раз в месяц с целью проверки эффективности комплекса коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на преодоление фонематической дислексии (контрольный этап: сентябрь 2024 - ноябрь 2024).

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №21» г. Калуги, в котором приняли участие 16 учеников вторых классов. Отбор детей для участия в экспериментальном обследовании проводился нами по результатам беседы с логопедом, с учителями начальных классов и бесед с второклассниками. На данном этапе были выявлены дети с нарушениями чтения, с которыми затем проводилась диагностическая работа с целью

выявления у них признаков дислексии. Констатирующее исследование проводилось индивидуально с каждым ребенком.

На констатирующем этапе исследования был отобран диагностический инструментарий, определены **критерии** оценки, описано содержание **уровней** сформированности исследуемых процессов, проведена первичная диагностика.

Целью 1 этапа констатирующего эксперимента было выявление признаков дислексии у младших школьников с нарушением процесса чтения на основе анализа сукцессивных функций при использовании «Методики раннего выявления дислексии» А.Н. Корнева (6-8 лет) [10]. Для раннего выявления признаков дислексии у младших школьников с нарушением процесса чтения использовались субтесты: «Рядоговорение», «Ритмы», «Повторение цифр», Тест «Кулак-ребро-ладонь», Ориентировка в «право-лево» (а) простая ориентировка; б) речевая проба Хеда).

Проведение диагностики по методике А.Н. Корнева показало, что у младших школьников с нарушениями процесса чтения на среднем и низком уровнях находятся процессы различения, запоминания и воспроизведения временной последовательности вербальных стимулов и звуковых ритмов; зафиксирована неспособность испытуемых к автоматизации речевых рядов. Следовательно, результаты данной пробы показали, что **участвующие в исследовании дети имеют предрасположенность к дислексии.**

На 2 этапе констатирующего эксперимента проводилось выявление особенностей речевого развития и уровня сформированности навыка чтения у младших школьников с выявленной предрасположенностью к дислексии. На первом **подэтапе** 2-го этапа констатирующего эксперимента исследовалось состояние речевых процессов : фонематических процессов ,грамматического строя речи. На **втором подэтапе** 2-го этапа констатирующего эксперимента выявлялись показатели технической и смысловой стороны чтения: способа чтения, скорости чтения, правильности чтения (на основе количественного и

качественного анализа допущенных ошибок), понимания прочитанного. Раскроем содержание каждого подэтапа.

Первый подэтап второго этапа констатирующей диагностики, как уже было сказано, был направлен на обследование речевых процессов : фонематических процессов фонематического восприятия, звуко-слоговой структуры слова, навыков языкового анализа (по методике Р.И. Лалаевой, пособие О.В. Елецкой «Мониторинг коррекционно-логопедической работы »); грамматического строя речи, словообразования , лексики (по методике Т.А. Фотековой, пособие О.В. Елецкой «Мониторинг коррекционно-логопедической работы»).

Изучение сформированности фонематических процессов включало исследование следующих аспектов:

- фонематического восприятия;
- фонематических представлений;
- звукового анализа во внешнем плане (то есть с опорой на слуховое восприятие слова, произносимого педагогом или ребенком);
- звукового синтеза во внешнем плане;
- звукового анализа во внутреннем плане (т. е. без опоры на слуховое восприятие слова, без какого-либо проговаривания или артикулирования, исключительно по представлению);
- звукового синтеза во внутреннем плане;
- слогового анализа во внешнем плане;
- слогового синтеза во внешнем плане.
- само формирование навыка чтения

Анализ результатов данной серии проб показал, что у младших школьников с нарушением процесса чтения наблюдаются нарушения со стороны фонематических процессов. Приведем примеры этих нарушений. При исследовании а) фонематического восприятия зафиксированы затруднения детей в различении на слух паронимов; в выделении на слух звука в слове, звука среди других звуков и др. ; б) фонематических представлений -

отмечены ошибки при распределении картинок по заданному звуку, при подборе картинок, на которых размещены изображения, начинающиеся на конкретный звук и др. ; в) звукового анализа и синтеза — выявлены ошибки при назывании последнего и первого звуков, в слове, при определении количества и последовательности звуков в слове и др.; г) слогового анализа и синтеза — отмечены ошибки в делении слов на слоги, в составлении слов из «перепутанных» слогов и др. В обобщенном виде полученные результаты представлены в таблице 1 (Таблица 1) и на диаграмме (Рис.1).

Таблица 1

Уровни сформированности фонематических процессов (фонематического восприятия, фонематических представлений, звукового анализа, звукового синтеза, слогового анализа и синтеза) у младших школьников с нарушением процесса чтения на констатирующем этапе (в обобщенном виде)

	Количество	
	Детей	%
Высокий	2	12,5
Средний	6	37,5
Низкий	8	50

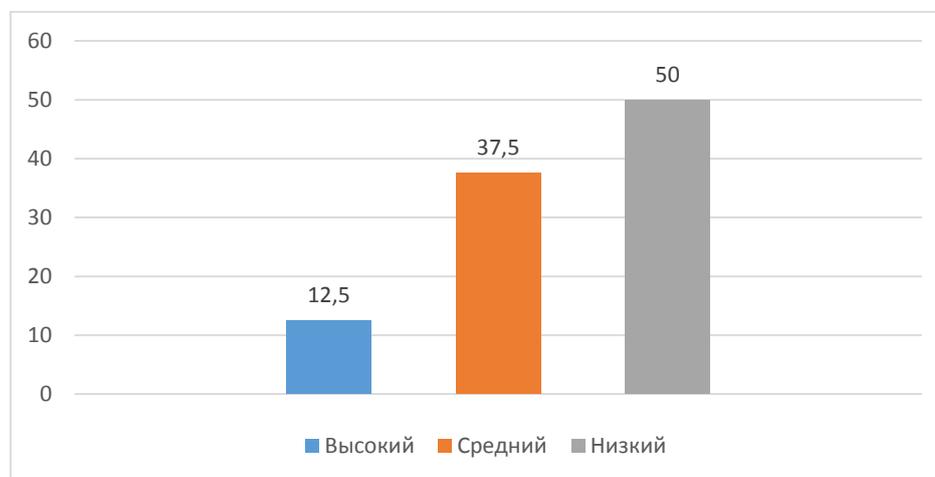


Рис.1 - Уровни сформированности фонематических процессов (фонематического восприятия, фонематических представлений, звукового анализа, звукового синтеза, слогового анализа и синтеза) у младших школьников с нарушением процесса чтения (в обобщенном виде) на констатирующем этапе

Следующим шагом нашего исследования речевых процессов стало изучение уровней сформированности грамматического строя речи (по методике

Т.А. Фотековой, пособие О.В. Елецкой «Мониторинг коррекционно-логопедической работы»).

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что у данной категории детей фиксируются нарушения со стороны грамматического строя речи: неправильный порядок слов, пропуски членов предложений, аграмматизмы, нарушение предложных конструкций, ошибки в падежных окончаниях существительных.

Результаты исследования грамматического строя речи представлены в таблице 2 (Таблица 2) и на диаграмме (Рис.2).

Таблица 2

Результаты диагностики грамматического строя речи у младших школьников с нарушением процесса чтения (констатирующий этап исследования)

Виды заданий	Количество детей на данном уровне, %			
	высокий	выше среднего	средний	низкий
Повторение предложений	0	10	40	50
Верификация предложений	10	10	20	60
Составление предложений из слов, не предъявленных в начальной форме	0	10	30	60
Добавление предлогов в предложение	0	10	30	60
Образование существительных во множественном числе в именительном и родительном падежах	10	10	40	40

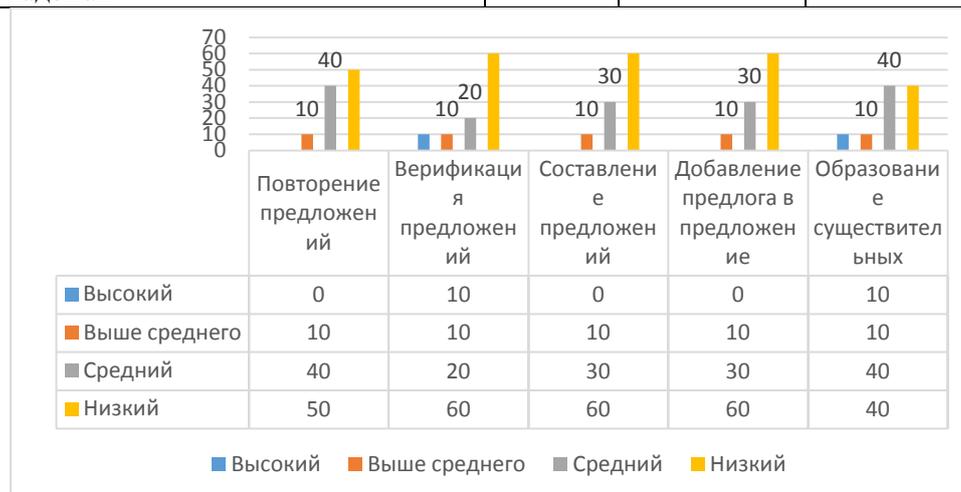


Рис.2 – Результаты диагностики грамматического строя речи у младших школьников с нарушением процесса чтения (констатирующий этап исследования)

На **втором подэтапе** 2-го этапа констатирующего эксперимента сделан следующий шаг нашего эксперимента, связанный с изучением сформированности навыка чтения у данной категории младших школьников с нарушением процесса чтения (по методике Т.В. Ахутиной и О.Б. Иншаковой). Техническая сторона процесса чтения определялась по следующим параметрам: способ чтения, скорость и правильность чтения. Смысловая сторона чтения оценивалась по степени понимания прочитанного. выявлялись показатели технической и смысловой стороны чтения.

Предпринятый нами анализ полученных экспериментальных данных позволил сделать следующие выводы о состоянии навыка чтения у обследуемых школьников. Уровень сформированности навыка чтения у большинства обследуемых младших школьников не отвечает предъявляемым требованиям, о чем свидетельствуют сниженные по всем параметрам показатели технической стороны чтения (скорость, тип чтения, правильность), несовершенство понимания и осознания прочитанного материала. Наиболее страдающим параметром были правильность и скорость чтения, способ чтения. Темп был ниже возрастной нормы сверстников с нормальным речевым развитием. Чтение было мало интонированным и недостаточно выразительным. Низкие показатели технической стороны сопровождались недостаточным осознанием прочитанного. **Непродуктивный способ чтения, низкий темп чтения, большое количество ошибок против правильности чтения и в понимании прочитанного, свидетельствует о нарушении технической и смысловой сторон чтения, что является признаком дислексии.** Обобщенные результаты сформированности навыка чтения представлены ниже на рисунке 3 (Рис.3).

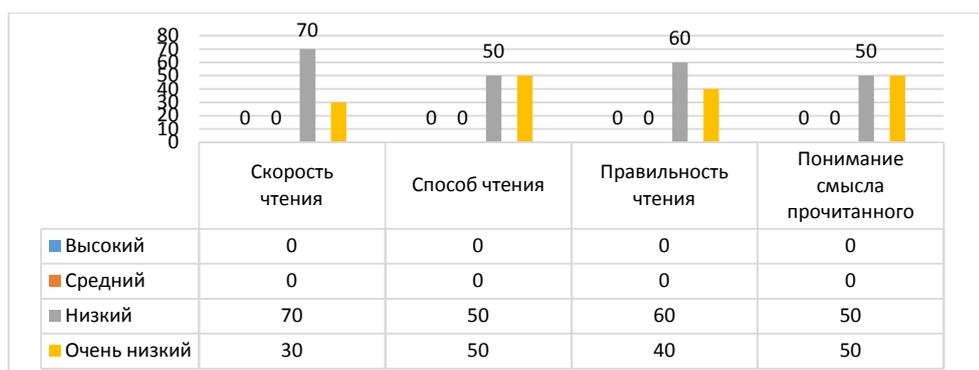


Рис.3 - Результаты сформированности навыка чтения по методике Т.В. Ахутиной и О.Б. Иншаковой

Предпринятый нами анализ экспериментальных данных, полученных в процессе реализации указанных выше 4 диагностических методик, свидетельствует о том, что у **16 обследованных второклассников фиксируются признаки дислексии.**

Следующим шагом нашего исследования на констатирующем этапе стало определение преобладающих признаков определенного вида дислексии, которые диагностируются у каждого ученика. По результатам диагностики у 8 учащихся из обследуемой группы выявлены преобладающие признаки фонематической дислексии. У этих детей были **наиболее низкие показатели по фонематическим процессам (по сформированности фонематического восприятия, фонематических представлений, звукового анализа, звукового синтеза, слогового анализа и синтеза — по методике Р.И. Лалаевой).** При этом у младших школьников с признаками фонематической дислексии отмечены и нарушения в формировании 1) **неречевых процессов (сукцессивных функций) - временных и пространственных представлений, динамической и ритмической организации движений, зрительного и слухового восприятия, внимания, памяти (по методике А.Н. Корнева); 2) грамматического строя речи , словообразования , лексики (по методике Т.А. Фотековой) ; 3) навыка чтения : а) технической стороны чтения , связанные со скоростью, способом чтения, правильностью чтения (побуквенное чтение, замены букв, обозначающих звуки, сходные по акустическим и артикуляторным признакам, добавление лишних букв при**

чтении, перестановки звуков и слогов), б) **смысловой стороны чтения** , проявляющиеся в несовершенстве понимания и осознания прочитанного материала (по методике Т.В. Ахутиной и О.Б. Иншаковой) .

Результаты выявления превалирующих признаков того или иного вида дислексии у обучающихся начальных классов в обобщённом виде приведены в таблице 3 (Таблица 3).

Таблица 3

Превалирующие признаки определенного вида дислексии у обследованных детей младшего школьного возраста с нарушениями процесса чтения

Ученик	Баллы				Превалирующие предпосылки вида дислексии
	Методика раннего выявления дислексии» А.Н. Корнева	Методика исследования фонематических процессов Р.И. Лалаевой	Методика исследования грамматического строя речи, словообразования, лексики Т.А. Фотековой	Методика определения сформированности навыка чтения Т.В. Ахутиной и О.Б. Иншаковой	
№1	4	13	2	9	смешанная
№2	4	6	5	11	фонематическая
№3	5	15	3	6	смешанная
№4	3	7	2	10	фонематическая
№5	4	6	5	13	фонематическая
№6	3	20	4	9	смешанная
№7	3	21	1	19	аграмматическая
№8	4	8	4	16	фонематическая
№9	4	7	2	10	фонематическая
№10	3	20	4	9	смешанная
№11	3	8	4	16	фонематическая
№12	3	20	1	18	аграмматическая
№13	4	7	5	16	фонематическая
№14	3	20	4	9	смешанная
№15	4	7	4	16	фонематическая
№16	4	13	2	9	смешанная

Рассмотренные выше результаты диагностического исследования убедительно свидетельствуют о необходимости проведения логокоррекционной работы, направленной на системное преодоление нарушений чтения и лежащих в их основе неречевых и речевых процессов у данной категории младших школьников. Дети этой группы (8 обучающихся вторых классов МБОУ «СОШ №21» г. Калуги) нами были отобраны для проведения комплексной коррекционной работы, нацеленной на преодоление фонематической дислексии.

Коррекционная работа реализовывалась по следующим направлениям:

- развитие неречевых процессов (упражнения для развития пространственных и временных представлений; динамической и ритмической организации движений; зрительного, слухового восприятия, внимания, памяти);
- развитие фонематических процессов: развитие фонематического восприятия; фонематических представлений; звукового анализа и синтеза (ключевое направление);
- развитие лексико-грамматического строя (задания, направленные на развитие лексического запаса, грамматического строя языка, необходимо включать на занятиях уже на первых этапах);
- формирование навыка чтения включает: совершенствование техники чтения (способа чтения, правильности, выразительности, четкой дикции) и понимания прочитанного.

В рамках данной статьи приведем примеры заданий из разработанного нами инструментария, нацеленного на реализацию названных направлений коррекционной работы. Подчеркнём, что нами использовались цифровые образовательные ресурсы во взаимосвязи с вербальными дидактическими средствами в качестве инструментария интеграции процессов преодоления недоразвития компонентов речевой системы, неречевых психических функций, навыка чтения и обеспечения многоаспектного воздействия для преодоления фонематической дислексии у младших школьников. К каждому виду заданий предлагается QR-код, инициирующий использование цифровых образовательных ресурсов. Типология разработанных нами методических средств включает комплекс заданий, который в систематизированном виде представлен на платформе Learningapps.org в интерактивном формате и в вербальной форме в рабочей тетради (Рис. 4).



Рис.4 – Методические разработки (интерактивная и вербальная формы)¹

Приведем примеры заданий из разработанного нами инструментария, нацеленного на реализацию названных направлений коррекционной работы, с использованием платформы Learningapps.org в интерактивном формате и в вербальной форме из рабочей тетради (Рис.4-9).

1) Развитие неречевых процессов

а) Упражнения в развитии пространственных и временных представлений

Например, дидактическая игра «Найди гараж по схеме» (Рис.5).

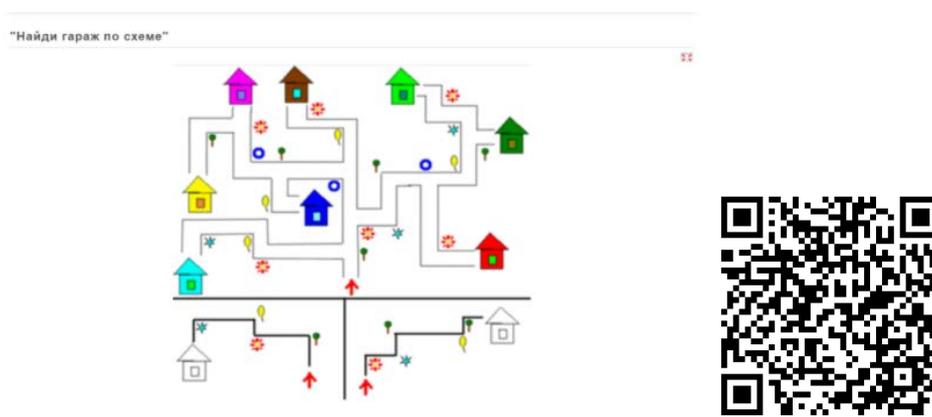


Рис.5 – Дидактическая игра «Найди гараж по схеме» с использованием платформы Learningapps.org²

¹ Авторская разработка

² Авторская разработка

б) Упражнения для развития динамической и ритмической организации движений

Например, артикуляционные упражнения: открыть рот, оскалиться, надуть щеки; язык за правую щеку, губы трубочкой; втянуть щеки, пощелкать языком, подуть и т.д.

Упражнения для рук: большим пальцем поочередно касаться указательного, мизинца, среднего; класть кисть руки на стол кулаком, ребром, ладонью; поочередно показывать большой палец, мизинец, указательный палец и т.д.

в) Упражнения для развития зрительного, слухового восприятия, внимания, памяти

Например, дидактическая игра «Заполни фигуру».

Ребенку предлагают в течение минуты внимательно рассмотреть рисунок, на котором изображены геометрические фигуры с вписанными в них цифрами. Ниже произвольно расположены те же самые геометрические фигуры, но уже без цифр и изображений. Нужно закрыть строку с цифрами листом бумаги и по памяти вписать в эти фигуры цифры или изображения, пытаясь повторить образец. Цифры необходимо вписывать во все фигуры.

2) Развитие фонематических процессов

а) Развитие фонематического восприятия

Например, дидактическая игра «Поймай звук». Нужно выделить на слух заданный звук среди других звуков (дальних и близких по акустико-артикуляционным признакам).

б) Развитие фонематических представлений

Например, дидактическая игра «Домики для слов» (Рис.6).

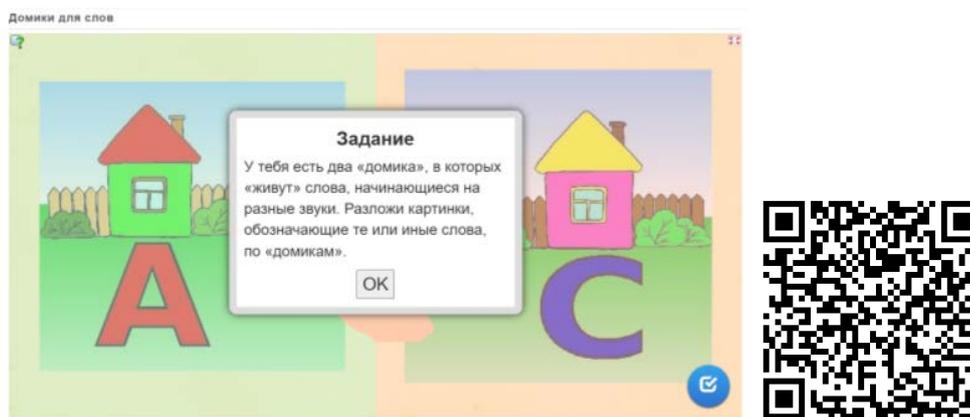


Рис.6 – Дидактическая игра «Домики для слов» с использованием платформы Learningapps.org³

в) Развитие фонематического анализа и синтеза

Например, дидактическая игра «Посчитай звук». Детям необходимо определить, сколько звуков в слове, на основе выполнения звукового анализа.

3) Развитие лексико-грамматического строя

Приведем примеры заданий, направленных на развитие грамматического строя.

а) Дидактическая игра «Составь предложения из слов» (Рис.7).

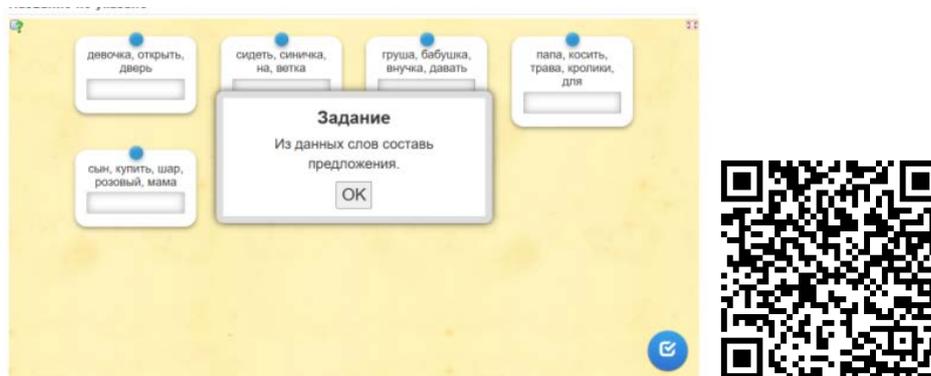


Рис.7 – Дидактическая игра «Составь предложения из слов» с использованием платформы Learningapps.org⁴

б) Дидактическая игра «Образуй новые слова» (Рис.8).

³ Авторская разработка

⁴ Авторская разработка

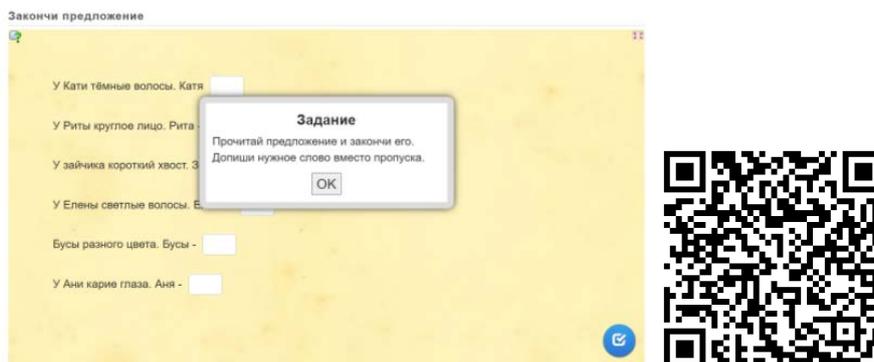


Рис.8 – Дидактическая игра «Образуй новые слова» с использованием платформы Learningapps.org⁵

4) Формирование навыка чтения

а) Упражнения на развитие скорости чтения

Приведем примеры упражнений этого типа.

Упражнение «Бег по дорожке»

Дети читают слоги, слова с разным темпом и силой голоса:

- медленно и тихо;
- быстро и громко;
- медленно и громко.

Упражнение «Мячик»

Учитель вызывает ученика читать текст (отрывок, абзац, предложение).

Ученик читает и далее передает мячик тому, которого выбрал. Мячик шагает по группе, привлекает к чтению всех учеников.

б) Упражнения на развитие правильности чтения

Упражнение «Зайчик»

Ученик читает текст, "перепрыгивая" через одно слово. Класс следит за чтением. «Охотник» (один из учеников) называет пропущенные слова.

Упражнение «Акула»

Учитель умышленно не дочитывает слова в предложении, как будто их проглотила акула. Ученики отыскивают и читают предложения правильно.

в) Упражнения на развитие осознанности чтения

Игра «Цепочка»

⁵ Авторская разработка

Учитель показывает ученикам цепочку и обращает внимание на то, как одно кольцо соединено с другим. Предлагает сделать "цепочку" из слов так, чтобы они соединялись одинаковыми слогами. Например, Вера – ракета – таракан – канва – ...

*если кто-то из детей очень долго размышляет, ошибается или повторяет уже названное слово, он выбывает из игры. Так до конца количество игроков постепенно уменьшается, и побеждает тот, кто останется.

Упражнение «Подбери синонимы и антонимы» (Рис.9).

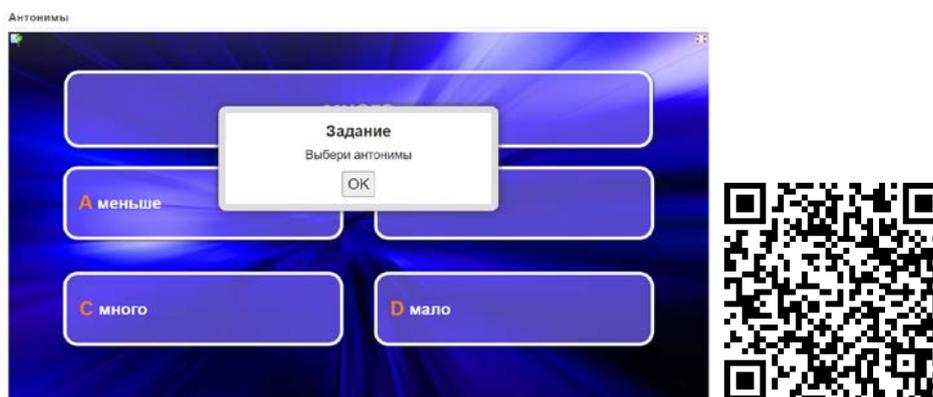


Рис.9 – Упражнение «Подбери синонимы и антонимы» с использованием платформы Learningapps.org⁶

⁶ Авторская разработка

Обобщая сказанное, отметим, следующие положения. Эффективное формирование навыка чтения у младших школьников сдерживается нарушениями в данном процессе, диагностируемыми в настоящее время у значимого числа обучающихся. Несмотря на соответствующее требованиям ФГОС НОО обучение, нормальный интеллект и хорошие социально-культурные условия у детей младшего школьного возраста могут возникать специфические нарушения процесса чтения, в частности, дислексия [8]. Разработка научно-обоснованного коррекционного воздействия при обучении чтению младших школьников с дислексией предполагает учет природы, механизмов, видов данного нарушения чтения, его проявлений. Логопедическое коррекционно-развивающее сопровождение младших школьников с фонематической дислексией предполагает проектирование системы занятий, важной особенностью которых является внедрение цифровых образовательных ресурсов во взаимосвязи с вербальными дидактическими средствами в качестве инструментария интеграции процессов преодоления недоразвития компонентов речевой системы, неречевых психических функций, навыка чтения при коррекции обсуждаемого нарушения чтения у данной категории обучающихся.

Библиографический список

1. Елецкая О.В., Горбачевская Н.Ю. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи: Формирование представлений о пространстве и времени: Методическое пособие. – СПб.: Речь. —2006. –С.170-179
2. Ефименкова Л.Н., Мисаренко Г.Г. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте [Текст]: Пособие для логопедов. / Л. Н. Ефименкова., Г.Г. Мисаренко. – М.: Просвещение, 1991. – 239 с.: ил.
3. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст]: Учебно-методическое пособие / А.Н. Корнев. - СПб.: МиМ, 1997. - 286 с.

4. Лалаева Р. И. Нарушение процесса овладения чтением у школьников [Текст]: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / Р. И. Лалаева. - М.: Просвещение, 1983. – 136 с.
5. Логопедия [Текст]: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов /Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. - 680 с.
6. Русецкая М.Н. Нарушение чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин [Текст]: Монография / М. Н. Русецкая. - СПб.: КАРО, 2007. - 192с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" 2 августа 2021 / [Электронный ресурс] // : [сайт]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 15.01.2025).
8. Хватцев М. Е. Предупреждение и устранение недостатков речи: пособие [для логопедов, пед. вузов и родителей]. / М.Е. Хватцев. – Санкт-Петербург : Дельта КАРО, 2004. – 272 с.

Оригинальность 76%