

УДК 340

ДРЕВНЕРУССКИЕ ПАМЯТНИКИ ПРАВА: ИСТОРИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Воробьева М.О.¹

Магистрант института истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Букарина В.А.

Магистрант института истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

Статья посвящена исследованию первых памятников права Древнерусского государства. Авторами подчеркивается, что формирование российской государственности носит дискуссионный характер и рассматривается учеными по-разному. Отмечается важность и значимость изучения развития национальной правовой системы в контексте исторических и политических событий. Раскрываются отличительные особенности первых памятников права: церковные уставы и Русская Правда. Авторы приходят к выводу о важности роли древнерусского права в формировании правовой системы на территории Киевской Руси в последующие периоды.

¹ *Научный руководитель: Короткова О.А., Доцент кафедры юриспруденции, к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

O.A. Korotkova, Associate Professor of the Department of Jurisprudence, Candidate of Law, Associate Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia

Ключевые слова: Древнерусское государство, древнерусский памятник права, древнерусское право, церковный устав, Русская Правда.

***ANCIENT RUSSIAN MONUMENTS OF LAW: HISTORICAL AND LEGAL
CHARACTERISTICS***

Vorobyeva M.O.

Master's student at the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Bukarina V.A.

Master's student at the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

The article is dedicated of the first legal monuments of the Ancient Russian state. The authors emphasize that the formation of Russian statehood is controversial and is viewed by scientists in different ways. The importance and significance of studying the development of the national legal system in the context of historical and political events is noted. The distinctive features of the first monuments of law are revealed: church charters and Russian Truth. The researchers make a conclusion that the place of Ancient Russian law in the formation of the legal system in the territory of Kievan Russia and in subsequent Russian principalities is significant.

Keywords: Ancient Russian state, ancient Russian monument of law, ancient Russian law, church charter, Russkaya Pravda.

Начиная рассуждение о древнерусских памятниках права необходимо определиться с временными рамками данного периода, а также изучить Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

исторический контекст возникновения и становления Древнерусского государства.

У термина «Древнерусское государство» существует ряд синонимов – Русь, Киевская Русь, Древняя Русь, Русская земля [7]. Данные термины активно используются в научной, учебной и художественной литературе для обозначения исторического периода.

Традиционно 862 год относят к возникновению Древнерусского государства. Данная дата не является случайной, благодаря сохранившейся летописи «Повесть временных лет» можно сделать вывод «откуда есть пошла Русская земля». Некоторые ученые относят начало Русского государства к другому событию – захват Киева Олегом Вещим в 882 году.

Долгое время историками поддерживалась варяжская тема, в рамках которой разрешался вопрос о происхождении и роли варягов (скандинавов) в формировании Древнерусского государства. В научном сообществе выработаны основные теории возникновения государства восточных славян: норманская, антинорманская (славянская), центристская.

Так, Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер являются авторами норманской теории. Основные положения данной теории сводятся к тому, что варяги создали первое восточнославянское государство и оказали мощнейшее влияние на славянскую культуру, что отразилось в вещах и в языке. Причиной такого влияния ученые-теоретики указывают на природное превосходство норманов над славянами.

Сторонниками противоположной теории - антинорманской - были М. В. Ломоносов, В.Н. Татищев, Д. И. Иловайский. Они придерживались идеи происхождения государства как определенной ступени внутреннего развития общества, которое произошло благодаря внутренним предпосылкам развития племён восточных славян. Представители данной теории отрицают активную роль норманов в создании Древнерусского государства.

Кроме того, существует и центристская теория происхождения государства, которая по своей сущности является симбиозом норманской и антинорманской теорий. Ее сторонниками являются, А. Л. Юрганов, Л. А. Кацва и многие другие современные историки. Суть данной теории заключается в том, что Древнерусское государство возникло как результат внутреннего общественного развития славян, но при помощи и содействии варягов.

В рамках данной научной статьи авторы под Древнерусским государством понимают государственное образование в Восточной Европе, существовавшее с конца IX до второй трети XII века [1]. Важно отметить, что в отечественной истории смерть Мстислава Великого в 1132 году знаменуется вступлением Древнерусского государства в эпоху феодальной раздробленности и наступлением нового исторического периода.

В процессе формирования российской государственности изучение исторического опыта становления и функционирования различных государственно-правовых институтов имеет большое значение для правоведов. Так, исследование национальных законодательных памятников позволяет изучить формирование национального законодательства, а также выявить особенности, присущие отечественной правовой системе.

Неоценимый вклад в анализ древнерусских памятников права, а также в развитие науки «История государства и права» внес советский ученый Серафим Владимирович Юшков (1888–1952). Одной из задач научно-исследовательской работы С. В. Юшкова являлось опровержение представлений историков-норманистов об отсталости восточного славянства, низком уровне правового развития русского государства и т. д.

Так, С. В. Юшков устанавливал следующие типы древнерусских памятников правового содержания [9]: сборник церковных уставов под заглавием «Правило законно»; сборник, который «является настоящим кодексом древнерусского права, включая в свой состав как все древнерусское законодательство по церковным делам» (уставы Владимира и Ярослава), так и Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

законодательство светское (Русскую Правду в краткой и пространной редакциях).

Особую значимость имеют церковные уставы князей, которые представляют собой совокупность норм и правил, принятых на государственном уровне, служащих источниками церковного права [5].

Церковный устав Владимира Святославовича, созданный в конце X — начале XI века, стал первым правовым актом, определяющим статус церкви после принятия христианства. В этом документе была зафиксирована обязанность князей выделять десятую часть своих доходов на нужды церкви. Кроме того, устав разграничивал полномочия светских и церковных судов. Семейно-брачные вопросы переходили в компетенцию церковных судей. Также особое внимание уделялось защите прав определенной категории населения — вдов, инвалидов и других лиц, находящихся под покровительством церкви. Дела, касающиеся этих людей, передавались в церковное судопроизводство.

Продолжение идей, заложенных в Уставе Владимира, можно увидеть в Уставе князя Ярослава о церковных судах [3]. Этот документ регулировал отношения, возникавшие в процессе деятельности церкви, и вводил новые виды правонарушений и наказаний, подведомственных церковным судам. Таким образом, церковные уставы сыграли значительную роль в формировании системы правосудия и общественного порядка в Древней Руси.

Устав регулировал общественные отношения, возникающие в процессе деятельности церкви. Вводятся новые составы преступлений и меры наказаний, относящихся к юрисдикции церковного суда. Институт семьи передается особой церковной охране и защите, например брак не признавался заключенным, если брачующиеся не прошли обряд венчания.

Стоит отметить, что остается неразрешенным вопрос о процессуальной стороне церковного суда. Правоведами не раскрываются вопросы о порядке проведения суда, о характере заседаний, а также о форме итогового церковного судебного акта. П. И. Гайдено и В. Г. Филиппов неслучайно подчеркивают [2], Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

что известия о церковных судах в домонгольской Руси немногочисленны. Ученые приходят к следующим выводам о характере древнерусского церковного судопроизводства: неоднородность судебной практики; злоупотребление церковным судьей полномочий; множества несправедливых вынесенных решений.

В период Древнерусского государства церковь обладала большими судебными и экономическими полномочиями, которые охватывали почти все стороны жизнедеятельности практически всех слоев древнерусского общества. Таким образом, стоит отметить, что церковные уставы придавали особый статус, власть и влияние церкви на политическую, экономическую, духовную сферы.

Переходя к светскому законодательству Древней Руси необходимо обратить внимание на Русскую Правду. Русская Правда считается «первым национальным законодательным памятником, имеющего нормативно-системное значение» [4]. Русский первый правовой сборник аналогичен первым европейским актам, фиксирующим исконные древние обычаи варварских народов, например, Салическая правда, Рипуарская правда, Бургундская правда.

Ученые историки, юристы до сих пор ведут споры о происхождении Русской Правды, о ее полноте и достоверности, отражающих юридическую действительность того времени. Благодаря русскому историку В. Н. Татищеву российское общество смогло открыть для себя Русскую Правду в 1737 году [8] и посвятить время ее изучению.

Считается, что первоначальные списки Русской Правды появились приблизительно в конце X века, но некоторые ученые предлагают датировать данный источник IX веком. Традиционно выделяют три редакции Русской Правды: краткая (2 части: «Правда Ярослава» и «Правда Ярославичей»), пространная и сокращённая.

Данный правовой памятник содержит нормы уголовного, обязательственного, семейного, наследственного и процессуального права. Нормы права характеризуются как казуальные, то есть каждая статья посвящена

Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

определенной ситуации, за которую виновному лицу следует понести наказание, описанное в санкции правовой нормы. В дальнейшем нормы права будут совершенствоваться и превращаться из казуальных в абстрактные, позволяя обобщить случаи (казусы), которые могут произойти с участниками правоотношений.

Исследование Русской Правды продолжается уже более 4 веков, что позволяет изучать не только правовую составляющую, но и социальный и экономический строй Древнерусского государства.

Можно сделать вывод о дифференциации общественных отношений, а также выделении социальных категорий. И. В. Петров считает, что Русская Правда «явилась конечным кодифицированным результатом эволюции Древнерусского права» [6].

Подводя итог, стоит подчеркнуть, что Древнерусское право сыграло важную роль в формировании правовой системы на территории Киевской Руси и в последующих русских княжествах. Были установлены правовые основы для регулирования общественных отношений, установления порядка и защиты прав граждан.

Библиографический список:

1. Большая российская энциклопедия // Информационный портал [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://old.bigenc.ru/text/3042093> (дата обращения: 05.01.2025).

2. Гайденко, П.И. Церковные суды в Древней Руси (XI – середина XIII века): несколько наблюдений / П.И. Гайденко, В.Г. Филиппов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. - № 12 (227). - С. 106–116.

3. Гайденко, П.И. Церковный устав Ярослава как свидетельство религиозно-политической жизни Киевской Руси / П.И. Гайденко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. - № 5 (106). - С. 80–87.

4. Георгиевский, Э.В. К вопросу об общей характеристике и происхождении Русской Правды // Сибирский юридический вестник. – 2009. - № 1 (44). – С. 74–81.
5. История государственно-конфессиональных отношений в России (X – начало XXI века): хрестоматия в двух частях / сост. Ю. П. Зуев; под общ. ред. Ю. П. Зуева, В. В. Шмидта. Часть I: X – начало XX века. — М.: Изд-во «МедиаПром». 2010. – 392 с.
6. Петров И. В. Государство и право Древней Руси (750—980 годы). — СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 2003. — 413 с.
7. Пузанов, В.В. Образование Древнерусского государства. Источники. Методология и методика исследований: учебное пособие. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 237 с.
8. Татищев В. Н. История Российская. Т. VII. — М.; Л., 1968. — 345 с.
9. Юшков, С.В. Русская Правда: происхождение, источники, ее значение / под ред. О.И. Чистяковой. – М.: «Зерцало – М». 2002. – 379 с.

Оригинальность 77%