

УДК 4414

***УБИЙСТВО ИЗ СОСТРАДАНИЯ - КВАЛИФИЦИРОВАННЫЙ СОСТАВ  
ИЛИ ТРЕБУЕТ СМЯГЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ: АНАЛИЗ  
ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ***

***Ильяш А.В***

*Заведующего кафедрой Юриспруденции ,к.ю.н.*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Ручкина Д.О***

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация**

Вопросы убийства по мотиву сострадания в доктрине уголовного права носят дискуссионный характер. В статье рассматривается проблема квалификации «убийства из сострадания» в самостоятельный состав. Данный вид убийства в уголовном праве в самостоятельный состав не выделяется, что способствует неоднозначной позиции судов по вопросам квалификации и наказуемости подобных преступлений.

**Ключевые слова:** убийство из сострадания, эвтаназия, наказание.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

***MURDER OUT OF COMPASSION IS A QUALIFIED COMPOSITION OR  
REQUIRES MITIGATION OF PUNISHMENT: AN ANALYSIS OF LAW  
ENFORCEMENT PRACTICE***

***Ilyash A.V.***

*Head of the Department of Jurisprudence,*

*Candidate of Law, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Ruchkina D.O.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation**

The issues of compassionate homicide in the doctrine of criminal law are controversial. The article deals with the problem of qualification of "mercy killings" into an independent composition. This type of murder in criminal law does not stand out as an independent structure, which contributes to the ambiguous position of the courts on the qualification and punishability of such crimes.

**Keywords:** murder out of compassion, euthanasia, punishment.

Моральные, религиозные, философские, правовые и иные аспекты убийства из сострадания обычно рассматриваются учеными при исследовании проблем эвтаназии. Вопрос о целесообразности выделения убийства по просьбе потерпевшего в качестве привилегированного состава Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

тесно связан с проблемой эвтаназии. Серьезное влияние на правовой статус эвтаназии оказал историко-социологический аспект.

В отечественном уголовном праве соответствующая норма впервые появилась в Уголовном уложении 1903 г. Статья 460 Уложения предусматривала смягчение уголовной ответственности за убийство, учиненное по настоянию убитого и из сострадания к нему[11]. Это положение не было воспринято позднейшим законодательством, не считая статьи 143 Уголовного кодекса 1922 г. в примечании было сказано: «Убийство, совершенное по настоянию убитого из чувства сострадания, не карается». Жизнь данного положения оказалась короткой. Кодекс был введен в действие с 1 июня 1922 г., а 11 ноября того же года примечание к ст. 143 было отменено постановлением ВЦИК[7]. Вопрос же о смягчающем значении эвтаназии сохранил актуальность до наших дней.

Для признания убийства из сострадания смягчающим, а не квалифицированным убийством, стоит провести анализ элементов и признаков состава убийства по мотиву сострадания.

Объектом убийства из сострадания является жизнь потерпевшего, характеристика которого имеет принципиальное значение для квалификации преступления. По мнению И. А. Гюлишановой, «потерпевший должен быть безнадежно больным или иным образом обреченным на смерть человеком, к тому же находящимся в беспомощном состоянии и испытывающим непереносимые страдания»[10]. Признак беспомощности состояние потерпевшего не является исключительным, так как потерпевший не обязательно должен быть лишен возможности осознавать происходящее или оказывать сопротивление. Исходя из практики, не всегда страдания потерпевшего связаны с неизлечимой болезнью, они могут быть вызваны, например, тяжелым ранением.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Так, Катангским районным судом Иркутской области за умышленное убийство своего брата Н. Александров был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к лишению свободы на восемь лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Преступление было совершено 6 ноября 1998 г., когда братья выходили из охотничьих угодий. После отдыха Н. Александров вставил патрон с зарядом картечи в патронник своего ружья и, проявив пренебрежение к правилам безопасности при эксплуатации охотничьего ружья, закрыл ружье с одновременным нажатием на рычаг запираания ствола и спусковой крючок, вследствие чего произошел неожиданный выстрел. Этим выстрелом было причинено пять огнестрельных ранений картечью В. Александрову. Убедившись, что брат ранен в голову, решив, что не сможет оказать ему необходимую помощь, Н. Александров с целью лишения жизни В. Александрова произвел два выстрела снарядами, причинив потерпевшему два проникающих ранения грудной клетки. Смерть В. Александрова наступила от обильной кровопотери, массивных разрушений органов грудной клетки и височной доли вещества головного мозга. Суд установил, что убийство совершено по просьбе потерпевшего из сострадания к нему. Председатель областного суда в протесте поставил вопрос об изменении приговора. Президиум Иркутского областного суда протест удовлетворил, указав, что вина Н. Александрова в совершении указанных действий установлена, его действия судом первой инстанции правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ как умышленное убийство, совершенное без отягчающих обстоятельств. Однако при назначении наказания суд не учел, что мотив сострадания в силу п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание. Поэтому надзорная инстанция снизила наказание до шести лет лишения свободы.

Объективная сторона убийства из сострадания выражается деянием в форме действия или бездействия, последствие в виде его смерти причинную

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

связь между совершенным деянием и наступившим последствием. При активной форме эвтаназии в отношении больного осуществляются какие-либо действия, непосредственно приводящие к его гибели, например введение врачом смертельной инъекции. Пассивная эвтаназия, в свою очередь выражается в бездействии - больному перестают оказывать необходимую медицинскую помощь, вследствие чего наступает смерть.

Субъектом убийства по мотиву сострадания к потерпевшему согласно ст. 19 и ч. 2 ст. 20 УК РФ является физическое вменяемое лицо, которое на момент совершения преступления достигло 14 лет.

По мнению М. М. Антоненко убийства из сострадания совершаются специальным субъектом: «Им может быть медицинский или социальный работник, родственник или знакомое лицо, осведомленное о тяжелой неизлечимой болезни и страданиях, связанных с этой болезнью»[8]. Чаще всего субъектами таких убийств становятся супруги, друзья, близкие родственники потерпевшего, которые стремятся избавить его от страданий.

Так, Кошехабльский районный суд Республики Адыгея за умышленное убийство своей матери(ФИО10), ФИО2 была осуждена по ч.1 ст.105 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 (семь) лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы сроком на 1 (один) год. Из показаний ФИО2, ее мать была больна и не могла передвигаться. В течение нескольких месяцев ее мать просила убить ее, сначала она просила ей сделать уколы, но когда уже и уколы не помогали, уже начала просить избавиться от мучений. Реализуя свой преступный умысел, направленный на лишение жизни ФИО10, ФИО2 находясь в комнате подошла к лежащей на диване матери и накинула на ее шею кусок тюля, концы которой перекрестила, начала тянуть их в разные стороны, тем самым сдавливая шею ФИО10 до тех пор пока мать перестала подавать признаки жизни.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой ФИО2 суд признает в соответствии с п. «д» ч.1 ст. 61 УК РФ, совершение преступления по мотиву сострадания, а так же с учетом положений п. 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" и ч.2 ст. 61 УК РФ суд признает так же обстоятельством смягчающим наказание признание вины.

Ключевым отличием убийства из сострадания является субъективная сторона деяния. Субъективная сторона выражается прямым умыслом, однако в отличие от простых и квалифицированных видов убийства, которые совершаются из низменных, антиобщественных мотивов, убийства по просьбе потерпевшего совершаются по мотиву сострадания отнесенного законодателем к смягчающим обстоятельствам (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Целью убийства из сострадания является желание избавить потерпевшего от лишних страданий. Убийство из сострадания не может относиться к квалифицированному составу преступления так как является менее общественно опасным.

Анализ судебной практики показывает, что суды уделяют достаточное внимание исследованию мотива сострадания к потерпевшему вследствие указания на данное смягчающее обстоятельство в ст. 61 УК РФ. Однако есть случаи, когда убийство из сострадания квалифицируется по части 2 статьи 105 УК РФ, по признаку «лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии».

Так, Верховный Суд Республики Марий Эл приговорил ФИО3 к лишению свободы на срок 12 лет , с отбыванием в исправительной колонии строго режима по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ , с ограничением свободы на срок 1 (один) год, с установлением осужденному в соответствии с ч.1 ст.53 УК РФ на период отбывания ограничения свободы умышленное

убийство своей матери(ВЛА),заведомо для него находящейся в беспомощном состоянии.

ФИОЗ совершил убийство своей матери при следующих обстоятельствах: в период времени с 00 до 05 часов у ФИОЗ на почве личных неприязненных отношений возник умысел, направленный на убийство своей матери ВЛА. С целью реализации данного преступного умысла в период времени с 00 до 05 часов ФИОЗ взял в правую руку находившийся на кухне нож, подошел с ним к лежащей в зале на кровати ВЛА и осознавая, что последняя в силу своего возраста и физического состояния, а именно инвалидности 1-ой группы, неспособна самостоятельно передвигаться, защитить себя и оказать активное сопротивление его (ФИОЗ) преступным действиям, то есть, находится в беспомощном состоянии, - умышленно нанес клинком вышеприведенного ножа семь ударов в область расположения жизненно-важных органов ВЛА – в область её грудной клетки, причинив, телесные повреждения в результате от обильной кровопотери ВЛА скончалась на месте преступления.

Рассматриваемые казусы по своей сути являются не чем иным, как проявлением эвтаназиции – явлением, запрещенным в Российской Федерации. В соответствии с законом Российской Федерации «медицинским работникам запрещается осуществление эвтаназиции, то есть ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента»[2].

Разрешая проблему неопределенности правового статуса эвтаназиции, некоторые государства, такие как Германия, Южная Корея, Япония установили в собственном уголовном законодательстве специальный состав преступления, выражающийся в оказании помощи больному в преждевременном прекращении его жизни.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

В Уголовный кодекс ФРГ в статье 216 закреплено "Лишение жизни по просьбе потерпевшего". Согласно норме, установленной настоящей статьей, "Если кто-то по настойчивой и серьезной просьбе потерпевшего лишил его жизни, то он подлежит наказанию в виде лишения свободы на срок от шести месяцев до пяти лет"[3]. По сравнению с обычным убийством ст.212, санкция за убийство по просьбе потерпевшего является менее строгой.

Уголовный кодекс Республики Корея в ст. 252 "Убийство по просьбе или с согласия потерпевшего" [4]. В силу данной статьи "лицо, которое причиняет смерть другому лицу по просьбе последнего или с его согласия, подлежит наказанию в виде каторжных работ на срок от одного года до десяти лет". При этом убийство без квалифицирующих признаков, в соответствии со ст. 250 УК Южной Кореи, наказывается смертной казнью или каторжными работами на пожизненный срок или на срок не менее пяти лет.

В таких государствах, как Нидерланды, Бельгия, Швейцария эвтаназия является законной.

В Швейцарии эвтаназия разрешена с 2006г. Активная прямая эвтаназия (то есть без согласия пациента) в стране запрещена ст.115 Уголовного Кодекса Швейцарии гласит « Любое лицо, которое из корыстных побуждений подстрекает или помогает другому совершить или попытаться совершить самоубийство, если это другое лицо впоследствии совершит или попытается совершить самоубийство, подлежит наказанию в виде лишения свободы сроком до пяти лет или денежному штрафу» [5] . В то время, как активная непрямая эвтаназия, или пассивная является легальной. Также различают добровольную и принудительную эвтаназию. Добровольная эвтаназия осуществляется по просьбе или согласия пациента, а принудительная по просьбе родственников, когда лицо находится в бессознательном состоянии.

В Нидерландах эвтаназия регулируется законом "Прекращение жизни по запросу и ассистируемый суицид"[6] в законе говорится, что прекращение жизни по запросу может принимать две формы. В случае эвтаназии врач вводит пациенту смертельную дозу подходящего препарата. При ассистированном самоубийстве, напротив, врач поставляет смертельное лекарство, но пациент его вводит. Обе формы подпадают под действие Закона, и в обоих случаях врачи должны соответствовать установленным законом критериям надлежащей медицинской помощи, только тогда врач застрахован от уголовного преследования. О каждом случае эвтаназии и ассистированного самоубийства необходимо сообщать в 1 из 5 региональных комитетов по рассмотрению эвтаназии. Комитет вынесет решение, проявил ли врач должную осторожность. Если врач этого не сделает, он может быть привлечен к ответственности. Наказания варьируются, но могут составлять до 12 лет тюремного заключения за эвтаназию и до 3 лет за содействие самоубийству.

Особенностью проведения процесса ассистированного самоубийства в Швейцарии является то, что больной должен лично принять смертельную дозу вещества, вызывающего смерть.

В науке уголовного права, как России, так и зарубежных государств, проблема эвтаназии нередко рассматривается с позиций более широкого понятия - согласия потерпевшего на причинение вреда. Эвтаназию нельзя оправдывать ссылкой на естественное право человека распорядится своей жизнью. Это право юридически неоспоримо, если отвлечься от этических, моральных и религиозных норм. Никто не вправе приводить в исполнение смертный приговор, вынесенный человеком самому себе. Такое волеизъявление иногда является реакцией на сиюминутную ситуацию (на приступ острой боли) и не носит устойчивого характера.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Российское уголовное право исходит из того, что такое согласие не должно рассматриваться в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Поэтому позиция действующего уголовного законодательства России относительно эвтаназии однозначна: это убийство, т.е. умышленное, неправомерное лишение жизни другого человека. Мотив сострадания, указанный в перечне смягчающих обстоятельств, предусмотренных в ст. 61 УК, может быть учтен лишь при назначении наказания виновному лицу, но не при квалификации деяния по части 2 статьи 105 УК РФ. Убийство по мотиву сострадания квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК как убийство.

На мой взгляд, нет оснований для устранения наказуемости за данное деяние, стоит расширить главу 16 УК РФ отдельной статьей об ответственности за привилегированное убийство из сострадания по просьбе потерпевшего. Данное решение будет способствовать единообразному применению закона и назначению справедливого наказания.

**Библиографический список:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (действующая редакция). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) // (дата обращения: 10.05.2024). – Текст электронный.
2. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (действующая редакция). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121895/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/) // (дата обращения: 10.05.2024). – Текст электронный.
3. Уголовный кодекс Германии в редакции, опубликованной 13 ноября 1998 года (Федеральный вестник законов I, стр. 3322), с последними

поправками, внесенными статьей 2 Закона от 22 ноября 2021 года (Федеральный вестник законов I, стр. 4906)//( действующая редакция). Режим доступа: [https://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stgb/englisch\\_stgb.html](https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/englisch_stgb.html) // (дата обращения: 10.05.2024). – Текст электронный.

4. Уголовный кодекс Республики Корея (Утвержден Законом № 293 от 18 сентября 1953 г., с изменениями и дополнениями, внесенными Законами № 2745 от 25 марта 1975 г., № 4040 от 31 декабря 1988 г., № 5057 от 29 декабря 1995 г., № 5454 от 13 декабря 1997 г.)// ( действующая редакция). Режим доступа: [https://kartaslov.ru/книги/Уголовный\\_кодекс\\_Республики\\_Корея/3](https://kartaslov.ru/книги/Уголовный_кодекс_Республики_Корея/3) // (дата обращения: 10.05.2024). – Текст электронный.

5. Швейцарский уголовный кодекс от 21 декабря 1937 г ( действующая редакция ). Режим доступа: <https://studylib.ru/doc/3939533/shvejcarskij-ugolovnyj-kodeks--pervaya-kniga-obshhie-postanov.> // (дата обращения: 10.05.2024). – Текст электронный.

6. Закон от 01.04.2001 г. " Прекращение жизни по запросу и ассистируемый суицид" ( действующая редакция ). Режим доступа: <https://www.government.nl/topics/euthanasia/is-euthanasia-allowed> // (дата обращения: 10.05.2024). – Текст электронный.

7. Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. « Об изменениях и дополнениях Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р » ( утратил силу в 1928). Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4972#nxiO0EUoZusbwIbW1> // (дата обращения 10.05.2024).- Текст электронный.

8. Антоненко, М. М. Уголовно-правовая оценка эвтаназии как отдельного состава преступления / М. М. Антоненко // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 1. – С. 142–145.

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

9. Горбатова, М. А. Ответственность за убийство из сострадания: некоторые вопросы теории и практики / М. А. Горбатова, Н. И. Щипанова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 3. – С. 22–27
10. Гюлишанова И.А. Уголовно-правовой статус потерпевшего при эвтаназии // Законность. - 2011. - № 3. - С. 52-55.
11. Зубкова, В. И. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 3. Учение о преступлении : учебник для вузов / В. И. Зубкова, Г. Н. Борзенков, Н. Ф. Кузнецова. — Москва : Зерцало-М, 2002. — 480 с
12. Карягина О.В., Рябичева Д.Д. Убийство по просьбе потерпевшего: проблема расширения системы привилегированных составов убийства // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2022. – 61
13. Малешина, А. В. Преступления против жизни в странах общего права: Монография / Малешина А.В. - М.:Статут, 2017. - 480 с.

*Оригинальность 75%*