

УДК 34.03

## ***К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ***

***Громов А.О.<sup>1</sup>***

*Студент,*

*Калужский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),*

*Калуга, Россия*

***Маркина А.А.***

*Студентка,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

### **Аннотация**

В статье поднимается вопрос определения понятия «финансовая ответственность». Проанализированы различные подходы ученых, рассматривающих финансово-правовую ответственность как обособленный вид ответственность, так и составную часть административной ответственности, также рассмотрена точка зрения, при которой данный вид ответственности представляется как вид правоотношения. Поднимается вопрос о том, что в современном российском законодательстве существует пробел – в котором отсутствует легальное определение «финансово-правовая ответственность», в

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель – Левинзон Владимир Сулейманович, доцент кафедры теории, истории государства и права, социально-экономических дисциплин, кандидат технических наук.*

*The scientific supervisor – Levinzon Vladimir Suleymanovich, Associate Professor of the Department of Theory, History of State and Law, Socio-economic Disciplines, Candidate of Technical Sciences.*

связи с чем представляется простор для свободного толкования. Сделаны выводы о роли и правовой природе финансово-правовой ответственности в системе российского права.

**Ключевые слова:** юридическая ответственность, правовая природа, финансово-правовая ответственность, правовое регулирование, бюджетная ответственность, финансы, финансовое правонарушение.

### ***ON THE ISSUE OF FINANCIAL AND LEGAL RESPONSIBILITY***

***Gromov A.O.***

*Student,*

*Kaluga Institute (branch) The Supreme Court (RPA of the Ministry of Justice of Russia),*

*Kaluga, Russia*

***Markina A.A.***

*Student,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

### **Annotation**

The article raises the issue of defining the concept of "financial responsibility". Various approaches of scientists who consider financial and legal responsibility as a separate type of responsibility and an integral part of administrative responsibility are considered, and the point of view in which this type of responsibility is presented as a

type of legal relationship is also considered. The question is raised that there is a gap in modern Russian legislation – in which there is no legal definition of "financial and legal responsibility", and therefore there is scope for free interpretation. Conclusions are drawn about the role and legal nature of financial and legal responsibility in the system of Russian law.

**Keywords:** legal responsibility, legal nature, financial and legal responsibility, legal regulation, budgetary responsibility, finance, financial offense.

Правонарушения имеют массовый характер, и за их совершение предусмотрены юридические последствия. Ответственность представляет собой установленный правовой механизм, связанный с применением мер государственного воздействия к правонарушителю. При этом важно отметить, что дефиниция юридической ответственности является предметом обсуждений, поскольку ее обычно рассматривают с двух основных точек зрения: перспективном и ретроспективном. Первый аспект акцентирует внимание на том, что юридическая ответственность представляет собой разновидность социальной ответственности. Их взаимосвязь можно рассматривать как соотношение общего и частного, а также рода и вида. С точки зрения исторической перспективы, юридическую ответственность трактуют как меру государственного воздействия, применяемую к лицам, совершившим правонарушение, а также как обязанность правонарушителя сталкиваться с негативными последствиями своих действий. [3]. Уяснение сущности данного правового института поможет при исследовании вопроса финансово-правовой ответственности. На наш взгляд наиболее точное определение профессора И.Н. Сенякина, который утверждает, что юридическая ответственность представляет собой правовое взаимодействие между государством и правонарушителем. На

последнего возлагается обязанность терпеть негативные последствия, а также определенные лишения за нарушение правовых норм, возникающее в результате правонарушений. [4, 311]. Можно говорить о том, что юридическая роль играет огромное значение в праве. Она является ключевым способом государственного принуждения за совершенные правонарушения и преступления, обеспечения правопорядка и правосознания. Суть юридической ответственности базируется на основных принципах: законности, индивидуализации и неотвратимости наказания.

К традиционным видам юридической ответственности относят отраслевые категории, такие как уголовная, административная и гражданская ответственность. Среди нетрадиционных видов можно выделить финансовую ответственность. Появление этого типа юридической ответственности обусловлено стремительным развитием различных отраслей права и формированием новых закономерностей и тенденций, которые требуют систематизации и различения.

В юридической литературе существует несколько взглядов на определение финансово-правовой ответственности. Например, Н.В. Саттарова охарактеризовывает финансово-правовую ответственность как внедрение мер государственного воздействия к правонарушителю, предписанных органами власти, обладающими соответствующими полномочиями. Эти меры налагают дополнительные имущественные обязательства на правонарушителя [6, 20].

Некоторые исследователи, такие как А.П. Алехин и Е.С. Белинский, высказывают мнение, что финансово-правовая ответственность следует рассматривать как разновидность административной ответственности. Это утверждение основано на том факте, что нормы, определяющие наказания за нарушения в области финансового законодательства, содержатся в Кодексе административных правонарушений Российской Федерации (КоАП РФ) [1, 53-57].

В то же время, существует иная точка зрения среди ученых, согласно которой финансово-правовая ответственность представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности [1, 53-57]. Выделение данного явления объясняется созданием независимой отрасли - финансового права. На формирование финансово-правовой ответственности значительное влияние оказывают характер предмета и методы правового регулирования, действующие как в области финансового права, так и в сфере финансово-правовых обязательств, охватывающих налоговые, бюджетные, валютные и банковские отношения публичного характера. С.Е. Батыров подчеркивает, что финансово-правовая ответственность представляет собой специфические отношения, которые возникают в случае нарушения финансовых обязательств, установленных законодательством. Эти отношения проявляются в применении к правонарушителю мер правового характера, которые могут привести к неблагоприятным имущественным последствиям и создают условия для государственного принуждения. Он также считает, что финансово-правовая ответственность возникает при нарушении установленных норм, что ведет к реализации мер, имеющих финансово-правовой характер, и к негативной оценке государства по отношению к противоправному деянию, что, в свою очередь, предполагает возможность применения государственного принуждения для обеспечения исполнения норм [2]. Однако, с данным определением трудно согласиться так как, если рассматривать ответственность через призму правоотношения, то в фокус попадают обязанности сторон, при этом, права остаются в стороне, от этого правоотношение становится не полным, отражает не полную сущность института. А.А. Мусаткина также разделяет данное мнение, полагая, что финансовая ответственность представляет собой дополнительное обязательство, которое обеспечивается государственным принуждением к наказанию и наложению ограничений как имущественного, так и неимущественного характера. Она рассматривает эту ответственность как реализуемую в рамках защитных правоотношений финансового права [5, 14].

Таким образом, можно говорить о том, что в современном российском законодательстве существует серьезный пробел, так как не закреплено легальное определение понятия финансово-правовой ответственности, нечетко сформулированы и теоретические подходы к ее изучению, это связано с тем, что разные ученые описывают исследуемое понятие через призму его признаков, принципов и т.п.

Финансово-правовая ответственность имеет две ключевые цели: защитную и стимулирующую. Защитная функция заключается в применении различных методов охраны и защиты со стороны государства в случае нарушений в сфере имущества. В свою очередь, стимулирующая функция подразумевает поддержку и поощрение субъектов финансового права со стороны государства, которые добросовестно выполняют свои обязательства в области финансовых отношений. Кроме основных функций выделяются также дополнительные, такие как восстановительная, превентивная, карательная и воспитательная [7]. Цели ответственности обусловлены ее сущностью и содержанием, однако они не закреплены в законодательных актах.

Сам принцип финансово-правовой ответственности основывается на следующем: государство предоставляет как физическим, так и юридическим лицам определенные экономические свободы, позволяя им проводить разнообразные финансовые операции. В то же время, оно устанавливает определенные правовые нормы, соблюдение которых обязательно для участников финансовых отношений. В случае несоблюдения этих норм к правонарушителям применяются специальные меры государственного принуждения, которые, кроме того, ведут к дополнительным имущественным санкциям.

Основной особенностью финансово-правовой ответственности, отличающей её от других форм правового наказания, является её комплексный и интегративный характер. Это связано с тем, что она включает в себя меры

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

принуждения, способствующие функционированию финансово-правового механизма в различных сферах, таких как бюджет, налогообложение, банковская деятельность и обязательное социальное страхование. Концепция "финансово-правовая ответственность" включает в себя разнообразные её разновидности: налоговую, бюджетную, ответственность кредитных учреждений и ответственность в сфере обязательного социального страхования.

Каждая из указанных категорий финансово-правовой ответственности имеет специфические нормы правового регулирования, зафиксированные в отдельных нормативных актах. Например, основания и процедуры применения налоговой ответственности установлены Налоговым кодексом Российской Федерации, в то время как бюджетная ответственность регулируется бюджетным законодательством и указаниями Минфина РФ. Финансовая ответственность банковских учреждений, в свою очередь, определяется законами, касающимися Центрального банка и банковской деятельности, а также актами самого Центрального банка. В настоящее время отсутствует единый нормативный документ, охватывающий все аспекты финансово-правовой ответственности, что также представляет собой её отличительную черту. [8].

Таким образом, можно говорить о том, что финансово-правовая ответственность представляет собой правовую категорию, не имеющую четко определенного легального понятия, при этом теорией финансового права разработаны различные подходы к ее определению. Финансовую ответственность можно рассматривать как самостоятельный вид юридической ответственности, так и как составляющую часть административной ответственности (так как санкции за нарушение норм финансового права содержатся в том числе в КоАП РФ). Однако, стоит отдельно заметить, что основания и порядок привлечения к отдельным видам ответственности, входящей в собирательное понятие финансовой ответственности, т.е. бюджетная ответственность, налоговая и т.п. содержатся в профильных законодательных

актах. Финансовая ответственность представляет собой отдельный механизм защиты имущественных интересов государства и обладает уникальными характеристиками. В её содержание входят как обязательства сторон, так и их права. Следовательно, можно утверждать, что финансовая ответственность играет важную защитную роль и занимает значительное положение в системе финансовых правоотношений.

### **Библиографический список:**

1. Арсланбекова А.З., Идрисова Н.Г. Финансово-правовая ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности // Юридический вестник ДГУ. – 2016. – № 1. – С. 53-57.
2. Батыров С.Е. Финансово-правовая ответственность: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 23 с.
3. Власова Т.В., Дуэль В.М. Теория государства и права: Учебник. - М.: РГУП, 2017. – 352 с.
4. Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2023. — 385 с.
5. Мусаткина А.А. Финансовая ответственность как вид юридической ответственности // Журнал российского права. - 2005. - №10. – С. 112.
6. Саттарова Н.В. Ответственность банков за нарушение обязанностей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. – 141 с.
7. Сухомлинов В.Н. Финансовая ответственность как разновидность юридической ответственности // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2014. – №2. – С. 75-80.
8. Янишевская Я.А. Финансово-правовая ответственность // Инновации и инвестиции. 2016. №1. (дата обращения: 27.12.2024).

*Оригинальность 75%*