

УДК 340

***ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ: ДИСКУССИОННОСТЬ
ВОПРОСА***

Баранова О.Н.¹

магистрант,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Жигарева А.Г.

студент,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В данной статье рассматриваются традиционные подходы к определению предмета и объекта юридической науки, а также альтернативные концепции, которые предлагают новые перспективы в понимании этих категорий. Анализируются основные теоретические позиции, существующие в юридической науке, и их влияние на развитие правовой системы. Статья также подчеркивает важность четкого разграничения предмета и объекта для более глубокого понимания юридических процессов и их практического применения.

Ключевые слова: юридическая наука, объект юридической науки, предмет юридической науки, нормотворчество, правоприменение, правовая реальность.

***THE SUBJECT AND OBJECT OF LEGAL SCIENCE: THE ISSUE IS
CONTROVERSIAL***

Baranova O.N.

master's student,

¹ Научный руководитель: к.ю.н., доц. Короткова О.А., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Zhigareva A.G.

student,

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract

This article examines traditional approaches to defining the subject and object of legal science, as well as alternative concepts that offer new perspectives in understanding these categories. The main theoretical positions existing in the legal science and their impact on the development of the legal system are analyzed. The article also highlights the importance of a clear distinction between subject and object for a deeper understanding of legal processes and their practical application.

Keywords: legal science, object of legal science, subject of legal science, rulemaking, law enforcement, legal reality.

Вопрос об объекте и предмете юридической науки изучался российскими учёными неоднократно, но он всё ещё вызывает споры. Юридическая наука, как одна из важнейших областей гуманитарного знания, изучает правовые явления и процессы, формируя теоретическую основу для развития правовой системы. Как самостоятельная область знания, юридическая наука требует четкого определения своих предмета и объекта. Эти понятия являются основополагающими для понимания структуры и содержания юридической науки. Поэтому для начала следует определить основные понятия науки, её предмета и объекта, учитывая, что юридическая наука должна обладать не только специфическими особенностями, но и общими характеристиками науки в целом.

Наука определяется как познавательная деятельность, сфера человеческой деятельности, направленная на получение и систематизацию объективных знаний о реальности, а также как совокупность знаний о закономерностях возникновения и развития явлений и процессов реального мира во всём многообразии его взаимосвязей [4, с. 40].

Стоит подчеркнуть, что содержание науки включает такие аспекты, как предмет науки, объект науки, методология и другие. Предмет науки определяет закономерности возникновения и развития явлений и процессов объективной реальности. Объект науки представляет собой совокупность явлений и процессов объективной реальности, изучаемых наукой при исследовании своего предмета. Наука состоит из различных областей знаний и подразделяется на естественные и общественные науки.

Эти утверждения полностью применимы и к юридической науке, которая является частью общественнознания и представляет собой совокупность знаний о праве и его особенностях, поэтому в рамках юридической науки также важно различать её предмет и объект.

Традиционные подходы к предмету и объекту юридической науки основываются на классических концепциях, сформировавшихся в рамках позитивистской правовой теории. В этом контексте предметом юридической науки рассматриваются:

- правовые нормы — правила поведения, установленные государством;
- правовые институты - организации и структуры, осуществляющие правоприменение.

Объект юридической науки, в свою очередь, представляет собой реальность, на которую направлены правовые исследования. Это могут быть:

- общественные отношения - взаимодействия между субъектами, регулируемые правом;

– правосознание - восприятие и понимание права обществом.

Правовая реальность изучается юридической наукой для познания её предмета, то есть закономерностей возникновения и развития правовых явлений и процессов, их учёта в практической деятельности: нормотворчестве, правоприменении и дальнейших научных исследованиях. Например, изучение природы рыночных отношений помогает определить методы их правового регулирования (автономия воли и равенство участников) и соответствующие правовые принципы и нормы (например, принцип «всё дозволено»).

В юридической литературе содержатся иные подходы к проблеме соотношения объекта и предмета юридической науки, рассматриваемые правоведами.

Первым походом является отождествление предмета и объекта юридической науки.

Так, например, доктор юридических наук Р. В. Енгибарян отождествляет предмет и объект юридической науки, рассматривая закономерности возникновения, функционирования государства и права, а также такие явления, как правоотношения, реализация права, правопорядок и законность [1, с. 8].

Вторым подходом соотношения предмета и объекта юридической науки можно назвать систему общих закономерностей.

Данной точки зрения придерживался С.В. Комаров, считающий, что общая теория государства и права занимается изучением системы общих закономерностей возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений. Однако он не приводил характеристики объекта этой науки и не объяснял, почему решил абстрагироваться от этого вопроса [2, с. 15].

Следующим подходом к соотношению предмета и объекта можно отнести познавательную деятельность.

По мнению Н.Н. Тарасова, объект юридической науки существует, а предмет формируется в ходе познавательной деятельности юристов в

зависимости от их мировоззренческих взглядов, гносеологических принципов и методов исследования [5, с. 138].

Еще одним немаловажным подходом можно назвать деление на два блока объективной реальности.

Как утверждает А. В. Малько, под объектом науки понимается определенная часть окружающей человека реальности, исследуемой многими науками, тогда как предмет науки «есть то, что она теоретически усваивает в определенном объекте». Соответственно, предмет теории государства и права составляют два блока объективной реальности:

- наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
- система основных понятий юриспруденции, которые пронизывают все юридические науки [3, с. 12].

Разнообразие подходов к соотношению предмета и объекта юридической науки подчеркивает сложность и многогранность правовых явлений. Традиционные и современные взгляды на эти понятия требуют дальнейшего исследования и обсуждения, чтобы обеспечить более глубокое понимание юридической науки и ее методологических основ. Важно учитывать, что предмет и объект не являются статичными категориями, а находятся в постоянном взаимодействии и развитии, что открывает новые горизонты для научных изысканий в области права.

Вопрос о соотношении предмета и объекта юридической науки остается актуальным и вызывает множество дискуссий среди ученых. Традиционные подходы, основанные на позитивистской теории, предлагают четкие определения этих понятий, однако они не всегда учитывают сложность и многогранность правовой реальности.

Разные авторы, такие как Р. В. Енгибарян, С. В. Комаров, предлагают различные интерпретации, отождествляя предмет и объект или акцентируя внимание на системных закономерностях. В то же время, Н. Н. Тарасов

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

подчеркивает динамичность предмета, который формируется в процессе познания, что открывает новые горизонты для исследования.

Таким образом, юридическая наука, как самостоятельная область знания, требует дальнейшего анализа и уточнения своих предмета и объекта. Это позволит не только углубить теоретические основы, но и улучшить практическое применение правовых норм и институтов. Важно продолжать исследовать и развивать эти концепции, чтобы обеспечить более полное понимание правовых явлений и процессов, что, в свою очередь, будет способствовать эффективному функционированию правовой системы в целом.

Библиографический список:

1. Енгибарян Р. В. Предмет теории государства и права. - Москва: Издательство Норма, 1999.
2. Комаров С. А. Общая теория государства и права. – Москва, 2004.
3. Малько А. В. Предмет и метод теории государства и права. – Москва, 2001.
4. Селютина Е. Н. История и методология юридической науки. — Москва: Издательство Юрайт, 2022.
5. Сырых В. М. Материалистическая теория права: избр. труды. - Москва: Издательство Российский государственный университет правосудия, 2011.
6. Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки. - Екатеринбург: Издательство гуманитарного университета (УрГЮА), 2001.

Оригинальность 77%