

УДК 378.1

КОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ОБУЧЕНИЮ ПО СЕМЕСТРАМ

Чугузов Е.П.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет,

Барнаул, Россия

Аннотация.

Традиционный семестровый формат, при котором студенты изучают несколько предметов одновременно, приводит к «распылению» учебного процесса. В отличие от этого, метод «концентрированного обучения» фокусируется на одном или двух основных предметах одновременно, что снижает перегрузку студентов и повышает их успеваемость. В этом подходе приоритет отдается последовательному обучению, семестр делится на блоки, а основной курс завершается экзаменом. К преимуществам можно отнести повышение успеваемости, снижение стресса и повышение мотивации. Преподаватели выигрывают от более целенаправленных обсуждений, позволяющих лучше оценивать, совершенствовать преподавание и повышать квалификацию. Этот метод требует минимальных дополнительных затрат и может быть реализован благодаря готовности преподавателей и сопоставимым результатам оценки.

Ключевые слова: университет, концентрированное обучение, смешанное обучение, преподаватель, студенты.

CONCENTRATED LEARNING AS AN ALTERNATIVE TO SEMESTER- BASED LEARNING

Chuguzov E.P.

Senior Lecturer

Altai State Agrarian University,

Barnaul, Russia

Abstract.

The traditional semester format, in which students study several subjects at the same time, leads to a "dispersion" of the educational process. In contrast, the "concentrated learning" method focuses on one or two core subjects at the same time, which reduces student overload and increases their academic performance. In this approach, priority is given to sequential learning, the semester is divided into blocks, and the main course ends with an exam. The benefits include improved academic performance, reduced stress and increased motivation. Teachers benefit from more focused discussions to better evaluate, improve teaching and improve skills. This method requires minimal additional costs and can be implemented thanks to the willingness of teachers and comparable assessment results.

Keywords: university, concentrated learning, mixed learning, teacher, students.

Перед тем как обосновывать необходимость внедрения новой технологии, следует продемонстрировать её эффективность и теоретически выделить её преимущества по сравнению с существующими методами. Сложность в сравнении технологии «концентрированного обучения» с традиционным семестровым форматом заключается в том, что традиции зачастую сложно проанализировать, так как они воспринимаются как нечто привычное.

Традиционная система семестровых занятий характеризуется тем, что одновременно студенты изучают до десяти различных курсов. Лекции и семинары распределены по всем 15-20 учебным неделям, что приводит к «распылению» учебного процесса.

В отличие от этого, технология «концентрированного обучения» предполагает минимизацию количества изучаемых предметов и сокращение времени на каждый из них для концентрации студентов на одном или двух курсах. Для этого необходимо перейти от параллельного изучения к Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

последовательному, разбив семестр на три-четыре блока с приоритетом на один основной курс, который завершается экзаменом [1].

Можно предположить, что применение метода «концентрированного обучения» окажет положительное влияние, как на студентов, так и на преподавателей:

- Во-первых, традиционная схема «рассеивания» учебных занятий многократно усугубляет эффект забывания у учащихся. Преподаватели нередко наблюдают, как на очередных семинарах большинство студентов не могут вспомнить материал предыдущих занятий, и для ответа на самые простые вопросы им приходится заглядывать в свои конспекты. Длительные промежутки между занятиями по одной дисциплине приводят к тому, что студенты теряют большую часть информации из своих конспектах. А то, что не было записано и обсуждено вербально, словно уходит, как вода сквозь пальцы. Новая информация «забывается» у студентов, если они не применяют ее несколько дней до следующего занятия. Кроме того, разностороннее новое содержание из других предметов может исказить воспоминания и вытеснить знания из данной области. Метод «концентрированного обучения» помогает значительно более эффективно закреплять изученное благодаря ежедневным занятиям.

- Во-вторых, метод «смешанного обучения» растягивает учебный процесс до такой степени, что студенты откладывают сдачу зачетов или экзаменов на слишком далекую перспективу. Это существенно снижает значимость текущих занятий в глазах учащихся и приводит к «отложенному спросу» на знания, в результате чего реальное обучение затягивается. Как шутят студенты, «от сессии до сессии студенты живут весело». Фактически, для большинства студентов учеба начинается всего за три дня до экзамена и происходит в режиме самостоятельной подготовки. «Ажиотажный спрос» на знания в период экзаменов вызывает такие побочные эффекты «неформальной экономики образования», как шпаргалки. Метод «концентрированного обучения» решает

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

указанные проблемы, сжимая время каждого курса так, что в контексте ближайших экзаменов студенты начинают больше ценить текущие занятия. Это повышает их целеустремленность и мотивацию, и они не откладывают обучение. Конспекты создаются не для дальних сроков, а к ближайшим экзаменам. Качество подготовки растет, так как вместо трех дней на изучение появляется возможность ежедневного общения с преподавателем на протяжении всего семестра, что способствует «стабильно высокому» спросу на знания.

- В-третьих, метод «смешанного обучения» препятствует внедрению многих педагогических инноваций, для реализации которых требуются не изолированные занятия, а связанные учебные циклы из нескольких последовательных занятий. К примеру, полноценная деловая игра, рассчитанная на 6-8 академических часов, при «концентрированном обучении» может быть проведена всего за один день. Разделение деловой игры на этапы с длительными паузами между ними, заполненными другими занятиями, значительно ослабляет суть игрового подхода.

- В-четвертых, технология «смешанного обучения» распределяет нагрузку преподавателей так, что они вынуждены одновременно вести занятия в нескольких группах, а иногда даже в нескольких потоках лекций. Это может привести к путанице в обсуждениях, так как трудно удержать в памяти уникальные моменты и аргументы, появляющиеся в каждой из групп. В таких условиях преподаватель часто отказывается от полноценного общения со студентами, и его лекции превращаются в простой пересказ, не обладающий дидактической ценностью. Для того чтобы информация стала знаниями, необходимо активное обсуждение и критический анализ. Метод «концентрированного обучения» повышает качество преподавания, позволяя сосредоточиться на одном курсе и более глубоких дискуссиях с каждой аудиторией.

- В-пятых, метод «концентрированного обучения» значительно способствует развитию профессиональных навыков преподавателя, так как позволяет ему в течение одного семестра последовательно вести несколько полноценных учебных курсов от начала до конца. Только по завершении каждого курса можно подводить окончательные итоги, оценивать свою работу, вносить улучшения в учебно-методические материалы и разрабатывать новые методы взаимодействия с учащимися. Чем чаще преподаватель повторяет и «оттачивает» свой учебный курс, тем выше его уровень педагогического мастерства и ценность как специалиста [2], [3].

Преимущества технологии «концентрированного обучения» могут быть подтверждены или опровергнуты лишь путем экспериментов. Важно учитывать возможности ее реализации. Аргументы в пользу осуществимости этой технологии на этапе экспериментальной проверки включают:

1. практически отсутствие дополнительных затрат, поскольку нужно лишь изменить расписание занятий;
2. высокая методическая готовность преподавателей, поскольку многие из них уже имеют опыт ведения курсов с сокращенным временем для заочников;
3. возможность измерения и сравнения конечных результатов для анализа эффективности «концентрированного» и «смешанного» обучения, так как изменения не затрагивают стандарты зачетов и экзаменов.

Библиографический список:

1. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учебное пособие / П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский ; под редакцией В. А. Слостенина. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 258 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07122-1. —

Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539021> (дата обращения: 20.09.2024).

2. Проектное обучение в университетах и колледжах: от методик к практике — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 6 с. — (Юрайт.Академия). — ISBN 978-5-534-14536-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509212> (дата обращения: 20.09.2024).

3. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учебно-практическое пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 315 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02190-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535925> (дата обращения: 20.09.2024).

4. Крившенко, Л. П. Психология и педагогика в высшей школе : учебник для вузов / Л. П. Крившенко, Л. В. Юркина, Е. Л. Буслаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 454 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15315-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/544362> (дата обращения: 20.09.2024).

Оригинальность 81%