

УДК 614.253

***НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭВТАНАЗИИ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

***Сенатов Ю.А.<sup>1</sup>***

*студент,*

*Ивановский государственный медицинский университет*

*Иваново, Россия*

***Жукова Ю.А.***

*студент,*

*Ивановский государственный медицинский университет*

*Иваново, Россия*

**Аннотация:** В статье рассмотрены уголовно-правовые аспекты правового регулирования эвтаназии в Российской Федерации. Изучен международный опыт применения эвтаназии в отдельных зарубежных государствах. Проанализированы различные позиции в научных кругах, проблемы ее применения и легализации в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** эвтаназия, уголовная ответственность, правовое регулирование, легкая смерть.

***SOME ASPECTS OF THE LAW REGULATION OF EUTHANASIA IN THE  
RUSSIAN FEDERATION***

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель: Сенатов А.В., начальник факультета профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, к.ю.н., доцент, Владимирский юридический институт ФСИИ России, Владимир, Россия*

***Senatov U.A.***

*student,*

*Ivanovo State Medical University,*

*Ivanovo, Russia*

***Zhukova U.A.***

*student,*

*Ivanovo State Medical University,*

*Ivanovo, Russia*

**Abstract.** The article examines the criminal law aspects of the legal regulation of euthanasia in the Russian Federation. The international experience of using euthanasia in certain foreign countries has been studied. Various positions in scientific circles, problems of its application and legalization in the Russian Federation are analyzed.

**Keywords:** euthanasia, criminal liability, legal regulation, easy death.

Страшные боли, неспособность влиять на свою жизнь и управлять ею, скорая мучительная смерть и тяжелое существование — это далеко не полный список тех причин, из-за которых люди решаются на применение процедуры эвтаназии. Проблема эвтаназии крайне актуальна в современном мире. Именно столкновение противоположных мнений о праве на жизнь и сопутствующем праве на смерть, этики и морали подогревают и постоянно поднимают проблему эвтаназии.

Под эвтаназией понимаются умышленные действия или бездействие медицинского работника, которые осуществляются в соответствии с явно и недвусмысленно выраженной просьбой информированного пациента или его законного представителя с целью прекращения физических и психических страданий больного, находящегося по медицинским показателям в угрожающем

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

для жизни состоянии, в результате которого должна наступить смерть. Эвтаназию в научной литературе классифицируют на активную и пассивную. Активная эвтаназия - умышленные действия врача, направленные на обеспечение смерти пациента («метод наполненного шприца»). Пассивная эвтаназия - умышленное бездействие врача, направленное на обеспечение смерти пациента (например, отключение от аппаратов жизнеобеспечения). В зависимости от согласия пациента эвтаназию делят на добровольную, когда желание провести процедуру выражает сам пациент и недобровольную, когда это решение принимают родственники или врачебный консилиум. Такое происходит в случае, если невозможно узнать мнение самого пациента.

На законодательном уровне данное определение закреплено в ст. 45 Федерального закона от № 323 «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации», под которым понимают ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе прекращение искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента». Также в ст. 45 данного Федерального закона установлен прямой запрет осуществления эвтаназии медицинским работникам, так как государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств.

За применение эвтаназии уголовным законодательством Российской Федерации предусмотрено уголовное наказание по ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (убийство), как умышленное причинение смерти другому человеку.

В законодательстве Швейцарии процедура эвтаназии конкретно не упорядочена, но указано, что «помощь в самоубийстве соответствует закону, если речь идет о крайней стадии тяжелой болезни, и рассматривается как гуманный

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

акт» [1]. В настоящее время существует законодательное основание для обеспечения легальной эвтаназии лишь в 5 европейских странах: Нидерланды, Бельгия, Испания, Швейцария и Люксембург, также в Канаде, Колумбии и некоторых штатах США и Австралии.

При детальном рассмотрении проблемы эвтаназии основное противоречие заключается в том, что, с одной стороны, человек является свободной личностью и имеет право распоряжаться собственной жизнью. Так в статье 22 и 23 Конституции Российской Федерации каждому человеку гарантируются права на свободу и личную неприкосновенность, а также на неприкосновенность частной, а с другой, он не может окончательно решить вопрос по поводу прекращения своей жизни. Концепция автономии, закрепленная в Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации», играет важную роль в философии в целом и в психологии в частности. Философы, начиная с И. Канта, утверждали, что люди, представленные в своем лучшем качестве, автономны (слово «автономия» происходит от греческого *auto* - сам и *nomos* - закон). Помимо этого, в соответствии со ст. 33 данного Федерального закона, каждый пациент имеет право отказаться от медицинского вмешательства.

Право на уважение личной жизни человека закреплено в статье 8 Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Сторонники этого аргумента утверждают, что у тяжелобольных пациентов должен быть выбор в отношении того, хотят ли они продолжать жить с состоянием, которое подрывает присущее им достоинство, или умереть и прекратить страдания. Следовательно, можно утверждать, что уважение автономии по своей сути предполагает преимущественное право пациента контролировать обстоятельства и время смерти, запрашивая помощь в «легкой» смерти.

С другой стороны, целью медицины с момента ее возникновения, является спасение жизни людей. Основной принцип учений Гиппократов - «Не навреди» также говорит о том, что врач не должен ни при каких обстоятельствах причинять вред пациенту. Его клятва, декларирующая запрет на убийство пациента врачом, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

встречается во многих аргументах против эвтаназии. Однако, стоит заметить, что медицина на протяжении всей своей истории развивалась во многом по принципу отказа от старых правил и норм, ценностей и принципов. Так, доктор философских наук, Рыбин В.А., отмечает, что в процессе бурного развития технологий и переосмысления ценностей, складывается тенденция на полное исключение клятвы Гиппократов [2]. Тем самым, стоит отметить, что в современной медицине фактически нет никаких препятствий для использования и легализации эвтаназии.

Согласно законодательству Российской Федерации, врач не должен прибегать к эвтаназии, равно как и привлекать к ее исполнению других лиц, но обязан облегчить страдания больных, находящихся в терминальном состоянии, всеми доступными, известными ему и разрешенными способами. В связи с этим возникает следующий вопрос: возможно ли такими методами улучшить качество жизни пациента и сохранить его достоинство, ведь именно на эти принципы старается ориентироваться сегодняшняя медицина.

Вместе с тем, право пациента отказаться от медицинской помощи является одним из основных и действия врача, направленные на уважение этого права, даже если они ведут к смерти пациента, вполне этичны. Именно в этом возникает противоречие, конфликт мнений и столкновение этих двух позиций.

Добровольное согласие человека на смерть — это, несомненно, волевое решение, и такая воля должна иметь возможность быть выраженной, а значит мы обратимся к новому основному праву человека – праву свободы мысли, совести и религии. Если же государство декларирует и исполняет данную норму, то это означает, что любые точки зрения и идеи могут быть высказаны без ограничений. Однако, возможность свободного высказывания еще не может быть крепкой основой для введения эвтаназии, а вот вытекающее из свободы право на уважение и учет мнений, хотя бы со стороны государства, уже дает право полагать, что статья 9 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод»

составляет основу для строительства института эвтаназии в демократических странах.

Безусловно, аргументы противников эвтаназии являются весомыми, ведь легализация эвтаназии окажет прямое влияние на общественное сознание, потому как с точки зрения общественной морали все узаконенное считается тем, что одобряется со стороны государства. Более того, легализация эвтаназии может повлиять на возможность злоупотреблений со стороны медицинских работников, повысить вероятность врачебной ошибки, так как врач несет обязанность не навредить умирающему [3].

Таким образом, применение эвтаназии никак не противоречит юридической действительности. Международное право не только не препятствует легализации, но и во многом может предоставить базу для обеспечения этой процедуры. Кроме того, в юридическом смысле, как заметил Ющенко Н.В., пассивная эвтаназия одобрена уже в нескольких десятках государств, активная в пяти государствах, а также в ряде штатов США и Австралии [4]. Медицина развитых государств давно приемлет эвтаназию, а в обществе активно идет обсуждение, что наглядно демонстрирует тенденцию к укреплению позиций легализации эвтаназии, а следовательно, большую важность обретает вопрос не разрешения или запрета этой процедуры, а вопрос при каких условиях разрешать врачам ее проводить и как регулировать правомерность. Не стоит упускать тот факт, что в современном правовом государстве и обществе вместе с правом на жизнь, пациент должен иметь право на «легкую смерть», иначе получается, что данный запрет является принуждением к жизни, а любое принуждение неэтично и противозаконно.

На основании изложенного, считаем, что эвтаназия в Российской Федерации должна применяться в исключительных случаях, когда не представляется возможным оказать медицинскую помощь человеку и избавить его от непереносимых страданий. В вопросе собственного здоровья, жизни и даже смерти человек должен иметь право полного и свободного выбора, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

независимого от общества или государства, так как это непосредственно касается лишь одного человека и не затрагивает интересы страны и ее граждан. Помимо этого, следует перенять опыт развитых стран, в которых данная процедура легализована, и закрепить в российском законодательстве право каждого человека на эвтаназию.

### **Библиографический список.**

1. Бородусова, А. М. Эвтаназия: за и против / А. М. Бородусова, Р. М. Горлов // Форум молодых ученых. – 2023. – № 3(79). – С. 22-28.
2. Рыбин В.А. Философские основания проблемы эвтаназии: методологический анализ: автореф. дисс. ... д-ра филос. наук: спец. 09.00.01. / В.А. Рыбин; ЧелГУ - Екатеринбург, 2006. – С. 5.
3. Стефанчук Р.А. Правовые аспекты эвтаназии // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2011. – №3 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-evtanazii-1> (Дата обращения: 19.08.2024).
4. Ющенко Н. В. Биоэтические проблемы эвтаназии // Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 6. С. 141.

*Оригинальность 77%*