

УДК 340

***ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ И
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ***

Магомедова Е.А.

к.ю.н., доц.

доцент кафедры юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Курзаков М.В.

студент Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Дударева Ю.А.

студентка Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Киселева Ю.С.

студентка Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация. В статье характеризуется такая форма деформации правового сознания как правовой нигилизм. С учетом принципа историзма, как элемента методологии научного исследования, авторы характеризуют истоки возникновения правового нигилизма в России, а далее раскрывают различные формы его проявления. В итоге делается вывод о необходимости использования

конструктивного и разнопланового инструментария для минимизации правового нигилизма в современной России.

Ключевые слова: правовой нигилизм, правовая система, правосознание, деформация правосознания, правовое воспитание, правовое информирование, правовое просвещение.

LEGAL NIHILISM IN RUSSIA: HISTORICAL ROOTS AND CURRENT STATE OF AFFAIRS

Magomedova E.A.

candidate of jurisprudence, associate professor.

Associate Professor of the Department of Jurisprudence

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Kurzakov M.V.

student of the Institute of History and Law

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Dudareva Y.A.

student of the Institute of History and Law

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Kiseleva Y.S.

student of the Institute of History and Law

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation. The article characterises such a form of deformation of legal consciousness as legal nihilism. Taking into account the principle of historicism as an element of the methodology of scientific research, the authors characterise the origins of legal nihilism in Russia, and further reveal the various forms of its manifestation. As a result, it is concluded that it is necessary to use constructive and diverse tools to minimise legal nihilism in modern Russia.

Key words: legal nihilism, legal system, legal consciousness, deformation of legal consciousness, legal education, legal information, legal education.

В юридической науке существуют темы, которые перманентно актуальны, причем многие из них важны не только в теоретическом плане, но и характеризуются важным практическим значением. Многие из таких тем замыкаются на оценку правовой действительности обществом. Вполне понятно, что базовые академические вопросы, например, такие, как правопонимание, имеют свое логическое продолжение в теории правосознания, в теории правовой культуры. Причем обозначенные теории находятся в постоянном развитии, поскольку они в свою очередь имеют в определенной степени прикладное значение. Так, например, вопрос правового нигилизма важен для современной России, поскольку от того, как оценивается право обществом, во многом зависит конструктивность государственно-правового развития нашей страны.

Термин «нигилизм» произошел от латинского слова «*nihil*», которое означает «ничто», «ничего». Нигилизм представляет собой негативное отношение отдельной личности или социальной группы к ценностям, нормам, взглядам, а порой и всем сторонам человеческой жизни. Он представляет собой такую некую форму мироощущения и социального поведения. В зависимости от сфер социальной действительности выделяют различные виды нигилизма: политический нигилизм, религиозный нигилизм, правовой нигилизм и т.д. Таким образом, понятие «нигилизм» является родовым по отношению к понятию

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«правовой нигилизм». Проводя рассуждения в этом контексте, следует обозначить, что в общем плане под правовым нигилизмом принято понимать негативное или скептическое отношение к праву, вплоть до полного неверия в его возможности решать социальные проблемы.

Если обращаться к содержанию научной и учебной литературы, то можно выделить множество определений, которые объясняют сущность правового нигилизма. Обобщая теоретические положения об этом правовом феномене, следует отметить, что по сути правовой нигилизм - это отрицание возможностей государства и права, вообще неверие в их силу и даже оценка их с позиции общественного зла.

В контексте рассуждений по заявленной теме представляет интерес следующее определение: «правовой нигилизм — это такое состояние, при котором общество и его члены в целом отторгают, не принимают существующее право и стремятся функционировать за рамками правовых предписаний» [3, с. 463]. С учетом системности научного знания следует обозначить, что многие ученые-теоретики считают, что правовой нигилизм является разновидностью деформации правосознания. В этой связи необходимо отметить, что правосознание как совокупность идей, взглядов, теорий, концепций, чувств, эмоций и переживаний людей по отношению к действующему и желаемому праву может иметь целый ряд деформаций. В доктрине права в качестве таковых признаны правовой нигилизм, правовой инфантилизм, правовой идеализм, правовой романтизм и другие.

С учетом принципа историзма, а также принимая во внимание магистральную исследовательскую линию, представляется возможным обозначить, что правовой нигилизм – это та деформация правосознания личности, социальной группы или общества в целом, которая возникла не вчера. Вопрос истоков правового нигилизма и факторов, влияющих на его становление и развитие, является достаточно сложным, проблемным и в то же время имеет важное практическое значение, поскольку его обстоятельные разработки Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

предполагают формирование арсенала средств для минимизации этого деструктивного правового явления.

Так, В. Г. Сафонов пишет: «Правовой нигилизм присущ русскому народу издавна, это... традиция. Нашему народу сложно двигаться вперед, последовательно проводя реформы, шаг за шагом обдумывая свои действия. Складывается впечатление, что наш путь - революции и «перестройки» под лозунгом «до основанья, а затем...». [2, с. 65]. Нигилистические идеи с ранних времен просматривались в российском обществе. Так, проследить это можно даже в устном народном творчестве, которое в определенной степени отражает менталитет российского социума. Скептическое отношение к закону, праву, суду и т.д., по нашему мнению, заключено в пословицах и поговорках. В качестве примеров можно привести следующие: «закон – что дышло: куда повернул, туда и вышло», «не всякий прут по закону гнут», «где суд, туда и несут», «не всяк судит по праву, иной и по криву» и т.п. Приведенные примеры, их содержательное наполнение, позволяют вести речь о неуважительном отношении к праву. Принимая во внимание, что пословицы и поговорки – это квинтэссенция народного правосознания, можно сделать вывод о том, что отрицание ценности права является практически национальной чертой русского народа. При этом следует подчеркнуть, что с момента возникновения древнерусского права, а также в процессе его становления основным предназначением этого социального регулятора была гармонизация общественных интересов.

Кроме того, если рассматривать более поздние периоды развития России, то можно заметить, что русская интеллигенция также отрицала право, не видела в нём особой важности. Она признавала правом лишь внешние, безжизненные нормы, которые легко укладываются в статьи и параграфы писанного закона или какого-либо устава. Например, писатель И.С. Тургенев вывел в своих романах яркие образы героев-бунтарей из среды разночинной интеллигенции 60-х гг. XIX

в., отвергавших многие постулаты окружающей их действительности и предлагавших новые идеи.

Проявления правового нигилизма можно увидеть и в дореволюционный, и в советский периоды. Причем, говоря о том, что правовой нигилизм глубоко укоренился в сознании народа, важно подчеркнуть, что «сознание народа» в данном случае можно трактовать как сознание всех граждан государства, включая административную элиту, рабочий класс, предпринимателей, интеллигенцию и маргиналов. Вместе с тем, по нашему мнению, в советский период развития отечественной правовой системы проявления правового нигилизма было не таким явным. Представляется, что это обусловлено откликом государства на объективные правовые потребности общества, особенно в эпоху развитого социализма.

Однако, к сожалению, нигилистические тенденции получили широкое распространение в России в конце XX века в период перестройки и гласности. Отрицание права развивалось на волне, всеобщего негативизма, когда в формате всего общества многое переосмысливалось, переоценивалось и осуждалось. С одной стороны, была видна некая очистительная функция нигилизма, а с другой - его побочные последствия, издержки. Именно в эпоху радикального изменения вектора общественного развития и перехода от административно-командной системы хозяйствования к формированию рыночной экономики вера в право и в силу закона практически сошли на «нет».

В современной России, на наш взгляд, просматриваются определенные положительные тенденции. Поскольку эпоха интенсивных социально-правовых преобразований, которые были реализованы в первые два десятилетия XXI века, отчасти завершилась, следует отметить, что состояние российского законодательства, практики его применения в определенной степени стабилизировалось и приняло позитивный вектор развития. Это, безусловно, отразилось на отношении к праву отдельной личности, социальных групп и общества в целом. Вместе с тем следует отметить, что усложнение

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

общественных отношений, образующих сферу правового регулирования, приводит к разрастанию нормативно-правовой составляющей отечественной правовой системы. В этой связи даже юристу-профессионалу, а не то, что простому обывателю, сложно знать требования действующих правовых предписаний. В этом контексте актуально звучат слова И.А. Ильина о том, что «народ, не знающий законов своей страны, ведет внеправовую жизнь или довольствуется... неустойчивыми зачатками права... Народу необходимо и достойно знать законы, это входит в состав правовой жизни. Поэтому нелеп и опасен такой порядок, при котором народу недоступно знание права... Человеку, как существу духовному, невозможно жить на земле вне права» [1, с. 23]. Развивая мысль данного философа, следует отметить, что в настоящее время органами государственной власти, институтами гражданского общества проводится довольно системная и многоплановая работа по правовому просвещению населения, что позволяет предположить оформление тенденции снижения уровня правового нигилизма в современном российском обществе.

Подводя итог, можно сказать о том, что правовой нигилизм существует в России с ранних периодов существования государства. Государство всегда старалось искоренить такое отношение к праву и на сегодняшний день борьба с нигилизмом ведётся достаточно интенсивно. Разные формы и методы борьбы с правовым нигилизмом – будь то правовое просвещение, правовое информирование, правовое воспитание, а также повышение качества действующего законодательства, эффективная правоприменительная практика, по нашему мнению, представляют собой надежный инструментарий для преодоления правового нигилизма в России, а также укрепления уровня законности и правопорядка.

Библиографический список:

1. Ильин И. А. О сущности правосознания. – Москва: ТОО «Рарог», 1993. – 234 с.
2. Сафонов В. Г. Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. № 12. С. 65-69.
3. Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. - М.: Статут, 2019. - 512 с.

Оригинальность 80%