

УДК 340

## ***РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ИНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ***

***Курзаков М.В.<sup>1</sup>***

*студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация.** В статье характеризуется действие права в системе иных социальных регуляторов. В начале автор характеризует право как самый эффективный элемент системы социального регулирования и раскрывает действие права через формы его реализации. Приводя практические примеры реализации права, автор акцентирует внимание на том, что эффективность реализации права во многом зависит от воздействия на общественные отношения иных социальных регуляторов.

**Ключевые слова:** право, реализация права, соблюдение права, исполнение права, использование прав, правоприменение, мораль, ценностный регулятор.

## ***REALISATION OF LAW IN THE CONTEXT OF OTHER SOCIAL REGULATORS***

***Kurzakov M.V.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation.** The article characterises the action of law in the system of other social regulators. At the beginning the author characterises law as the most effective

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: к.ю.н., доц. Магомедова Е.А., доцент кафедры юриспруденции Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского.

element of the system of social regulation and reveals the action of law through the forms of its implementation. Giving practical examples of the implementation of the right, the author focuses on the fact that the effectiveness of the implementation of the right largely depends on the impact of other social regulators on social relations.

**Key words:** law, implementation of the right, observance of the right, execution of the right, use of rights, law enforcement, morality, value regulator.

В настоящее время законодательство многих государств развивается чрезвычайно быстрыми темпами. Это вызвано разными факторами: экономическими, политическими, социальными, глобализацией и иными. Необходимо обозначить, что правовое регулирование общественных отношений всегда предполагает реализацию права. Вместе с тем следует отметить, что поведение субъектов права порой не является результатом его реализации.

При исследовании вопросов реализации права необходимо вспомнить сущность права и его социальное назначение. Важно заметить, что существует много определений понятия «право», однако останавливаться на этом нецелесообразно, т.к. это не входит в тему этой статьи. Представляется, что в рамках данного исследования целесообразно использовать в качестве основы рассуждений юридический позитивизм, который определяет, что право – это система общеобязательных, формально определенных правил поведения, создаваемых и обеспечиваемых государством [4, с. 168]. Формируя авторскую исследовательскую линию, необходимо отметить два важных сущностных признака права, а именно: общеобязательность и обеспеченность государством, что отличает право от любого иного социального регулятора.

Одним из основных назначений права является гармонизация общественных интересов с целью удовлетворения правовых потребностей

каждого из членов общества. Государство, создающее и обеспечивающее право, обладает необходимой информацией и ресурсами, позволяющими координировать и организовывать общество и его интересы для наилучшего его (общества) существования.

Далее для раскрытия заявленной темы важно исследовать суть правоотношений. Сущность различного рода правоотношений сводится к взаимодействию одного, двух и более субъектов между собой на основе правовых предписаний. При этом субъекты правоотношений могут находиться в равном (координированном) состоянии или в соподчиненном (субординированном) состоянии. При этом не всегда обязательным является такой признак субъектов, как воля. Под волей целесообразно понимать сознательно желаемые действия, совершаемые субъектом. Заострение внимания на подобном признаке является отнюдь не ошибкой или уходом в сторону, а важным шагом к исследованию вопросов реализации права. В науке теории государства и права известны четыре формы реализации права: соблюдение, использование, исполнение и применение права. Основной проблемой, возникающей при применении данных способов по отношению, зачастую, к негосударственному субъекту, - это отсутствие у того воли к признанию права, т.е. признанию доступных ему способов реализации права, а именно: соблюдению, использованию или исполнению. Примером этого может служить невыплата алиментов супругом в пользу его детей, т.е. непризнание субъектом своей обязанности по выплате алиментов как нарушение исполнения права. После чего в отношении правонарушителя действует особая форма реализации права – применение права, являющаяся прерогативой государства. Но при этом важно заметить, что порой затраты на применение права больше, чем польза от реализации права субъектом, что ведет к тому, что в некоторых случаях государству применение права идет во вред. Безусловно, существуют разные причины неисполнения права, его несоблюдения и т.д. Более того,

определение действительной воли, выражающейся неисполнении обязанности по уплате алиментов субъектом права также весьма затруднительно.

Тем не менее всё это служит основанием для «открытия двух направлений мысли» относительно возникающей ситуации. А именно: поиск причин возникших объективных (не зависящих от субъекта) обстоятельств, препятствующих реализации им или в отношении него права, и поиск причин возникших субъективных (зависящих от субъекта) обстоятельств, также препятствующих реализации им или в отношении него права. И, если относительно объективных обстоятельств регулирование правоотношений ещё существует, то относительно причин возникших субъективных обстоятельств подобного нет. Иными словами, если человек не ощущает за собой ответственности за собственный выбор, за собственные действия и за свою жизнь в целом, то с высокой вероятностью подобный член общества будет банально вести себя в разрез с требованиями государства. Это создаст ситуацию, в которой государству будет необходимо прибегать к применению права в отношении него, тем самым затрачивая ресурсы, которые оно могло бы потратить на решение более важных социальных задач.

В связи с этим видится важным развитие «пространства», не регулируемого нормами права с целью, как бы это ни было парадоксально, реализации права. Данным пространством являются разные социальные регуляторы: мораль, религия, правила этикета и др. Дело в том, что субъект, причастный к культуре, формируемой данными социальными регуляторами, будет организовывать свою жизнь в соответствии с ними и государство в данном случае должно способствовать этому, тем самым обеспечивая действительное признание права.

Развивая аргументацию в пользу данной позиции, представляется возможным обозначить, что в последние два десятилетия вопросы системы социального регулирования исследуются представителями не только юридического, но и социологического, психологического знания. Обостренный Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

академический интерес к этим вопросам вполне понятен. На наш взгляд, это, в первую очередь, связано с усложнением общества в целом и его отдельных сегментов в частности. Достаточно богатая палитра факторов влияет на динамику социального развития. Это, безусловно, и научно-технический прогресс, необходимость поиска новых источников энергии, освоение космического пространства и т.п. Все обозначенные факторы влекут за собой появление новых социальных связей и активное развитие и трансформацию уже имеющихся. Анализ доступной автору научной литературы позволяет сделать вывод, что разброс мнений специалистов по вопросу структуры системы социального регулирования достаточно широк. Так, профессор Венгеров А.Б. предлагает выделять в структуре социального регулирования нормативные и ненормативные регуляторы [1, с. 184]. Профессор Козлова Е.Б. выделяет нормативные и индивидуальные регуляторы [2, с. 27]. Безусловно, имеются и другие, довольно интересные, точки зрения по данному вопросу. Однако следует отметить, что нам близка позиция Г.В. Мальцева, который считает, что результатом установления общественного порядка в целом и правопорядка в частности является аккордное действие удачного сочетания различных способов регуляции [3, с. 777].

С учетом заявленной темы научной статьи необходимо обозначить, что успех реализации права, особенно в форме соблюдения, исполнения и использования, во многом зависит от того, как эффективно функционируют другие социальные регуляторы. Представляется, что от уровня развития в обществе морали, от результативности воздействия на общественные отношения ценностного, информационного, директивного регуляторов во многом зависит и реализация правовых предписаний в поведение субъектов права. Так, например, субъект права, который имеет разумное представление о добре и зле, о правилах этики, которому свойственно уважение к старшему поколению, жизненная позиция которого основана на высоком уровне

нравственности, вряд ли позволит себе противоправное поведение, а скорее будет демонстрировать уважение к праву и закону.

Таким образом, в качестве итога авторского рассуждения по заявленной теме можно констатировать наличие глубокой взаимосвязи между правом и другими социальными регуляторами. Представляется, что поведение субъектов в рамках реализации права будет массовым и осознанным в том социуме, где успешно функционирует вся палитра социальных регуляторов, создающая условие не только для правомерного, но и высоконравственного, этического поведения, основанного на моральных нормах.

### **Библиографический список:**

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права : учебник для юридических вузов / А.Б. Венгеров. – М.: Юристъ, 2017. – 560 с.
2. Козлова Е. Б. Право и экономика в современной системе социального регулирования // Гражданское право. 2023. № 3. – С. 25-30.
3. Социальные основания права / Г.В. Мальцев. – М.: Норма, 2007. – 800 с.
4. Теория государства и права: учебник и практикум для академического бакалавриата / В.П. Гавриков. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 454 с.

*Оригинальность 86%*