

УДК 316.25

***СИМУЛЯТИВНОСТЬ, ПОВЕРХНОСТНОСТЬ И БИНАРНОСТЬ  
СОВРЕМЕННОГО МИРА: ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ Ж. БОДРИЙЯРА***

***Старцева Н.Н.***

*канд. социол. наук, доцент,*

*Уральский государственный университет путей сообщения,*

*Екатеринбург, Россия*

**Аннотация.** В статье раскрываются основные характеристики постмодернистского общества, на которых акцентирует внимание в своих трудах французский социолог Ж. Бодрийяр. Поскольку одним из центральных концептуальных понятий теории Ж. Бодрийяра выступает понятие «симулякр», а основными свойствами и характеристиками современного общества «симулятивность», «поверхностность» и «бинарность», то автор статьи пытается осмыслить их применительно к анализу таких социальных феноменов как тело, мода и реклама.

**Ключевые слова:** бинарность, «горизонт видимости», поверхностность, потребление, симулякр, симулятивность.

***SIMULATION, SUPERFACILITY AND BINARY OF THE MODERN WORLD:  
THROUGH THE PRESS OF J. BAUDRIARD'S THEORY***

***Startseva N.N.***

*PhD in Social Science, Associate Professor,*

*Ural State University of Railway Transport,*

*Yekaterinburg, Russia*

**Abstract.** The article reveals the main characteristics of postmodern society, which the french sociologist J. Baudrillard focuses on in his works. Since one of the central conceptual concepts of J. Baudrillard's theory advocates the concept of «simulacrum»,

which naturally arose and is modern in modern society, «simulacry», «superficiality» and «binarity», and the author of the article tries to comprehend their application to the analysis of such social phenomena as body, fashion and advertising

**Keywords:** binary, «horizon of visibility», superficiality, consumption, simulacrum, simulativeness.

Одно из основных понятий методологии Ж. Бодрийяра – это понятие симулякра. Собственно симулякр – это копия без оригинала [3, с. 5]; знак, полностью утративший связь с реальностью и ныне существующий лишь в системе таких же лишенных смысла знаков. Если функция знака – отображать, символа – представлять, то в отношении симулякра говорить о каком-либо соответствии не имеет смысла, симулякр просто есть, он существует лишенный смысла и опоры на действительность.

Хочется спросить, в этой связи, что собой представляет современный мир? Ж. Бодрийяр отвечает – мир – это «искусственная среда обитания», основанная на иллюзиях и симулятивности, призванная воспроизводить идеалы, фантазмы, образы, мечты, не имеющие отношения к реальности [1].

Например, мода, реклама, тело, политика, потребление – это все симулякры. Мы потребляем не потому, что хотим удовлетворить свои реальные потребности в пище, одежде, жилище, и не потому, что хотим подчеркнуть свой действительный статус (Т. Веблен [5], Р. Мертон [6]), но потому, что социальная система не предлагает нам иных сценариев, кроме как потреблять.

Тело также симулятивно и на поддержание его «идеального» образа работают фактически вся современная индустрия красоты, фармацевтические компании, пластическая хирургия, фитнес индустрия, мода, реклама и пр. «Бодипозитив» или спортивное, ухоженное тело как бинарные тренды современного отношения к телу – это симулякры. Если первый, основывается на образе иллюзорного самопринятия природного человеческого естества, то второй – на мечте о «здоровом и молодом» теле, а на поддержание и даже

Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

популяризации этих образов сегодня работает целая социальная машинерия, включающая в себя не только экономику (производство и потребление), культуру, но и политику (реальное обсуждение вопросов дискриминации людей, имеющих лишний вес, при передвижении на общественном транспорте). Мода, реклама, все социальные медиа выступают в роли «приманки» и «соблазняют» индивида этими образами, вселяют уверенность в его личном, осознанном, рациональном выборе и заставляют его потреблять (предпринимать все шаги по достижению этого иллюзорного идеала).

Так, по мнению ученого, современному обществу свойственно бесконечное и избыточное потребление через принуждение. Человек сегодня потребляет уже не вещи, а знаки и образы, которые отсылают к другим знакам и образам, заменяющим реальность [2, с.15]. При этом реклама делает из любого объекта потребления событие и продвигает готовые модели, задача которых не разъяснительная и образовательная, но только одна – вселить надежду потребителю на то, что покупка определенной вещи (знака) будет способствовать решению проблемы (зачастую выдуманное проблемы, которой в реальности не существует). Так, если говорить о теле, то такими сконструированными проблемами в XX – XXI веке стали мода на борьбу с пресловутой «апельсиновой корочкой», что в реальности является отражением нормального, а не болезненного или деструктивного состояния эпителия, и в этой связи, фактически не поддающееся коррекции; мода на «гладкость» и популяризация процедур избавления от лишних волос, сегодня не только женского, но и мужского тела, хотя основная реальная функция волосяного покрова – это защита; и пр.

Согласно Ж. Бодрийяру, вся система потребления разворачивается не только на фоне симулятивности, но таких черт современного общества как поверхностность и бинарность.

Стоит отметить, что поверхностность – это не просто отсутствие глубины, а активное создание иллюзии наличия глубины и смысла без их реального

присутствия (симулякр глубины, симулякр смысла), что заставляет людей верить в их осведомленность о происходящем в мире и их знании о том, кто они сами. Бодрийяр Ж. считает, что мы живем в мире, где значение придается внешнему, а не внутреннему, а у первого нет глубины, есть только «поверхность». Именно это отсутствие понимания того, что скрыто внутри, ведет к различным социальным проблемам (дискриминации, напряжения, конфликты и пр.). Так, современный мир пропагандирует идею потребления, где ценность определяется тем, что можно купить. Цена нередко служит измеримым эквивалентом глубины, но это не так! Ж. Бодрийяр не просто критикует поверхностность современного мира, но предлагает альтернативу – необходимость совершить «великий отказ» от идеи, что потребление как таковое может сделать нашу жизнь счастливее и попытаться искать глубину в наших отношениях с другими людьми, через расширение «горизонта видимости» [4]. «Горизонт видимости» – это всё то, что нас окружает (мифы, символы, образы, что конструирует у нас наше социальное окружение, та медиасфера и те коммуникации в потоке которых мы пребываем). Расширение «горизонта видимости» возможно, а через него, достижение понимания глубины, при обращении к информации из разных источников, из общения с людьми, репрезентирующими разные по содержанию мифы и идеи, образы, модели поведения, то есть через формирование критического мышления.

Еще одна качественная характеристика современного общества по Ж. Бодрийяру это бинарность. Бинарность – это свойство системы, в которой «вопрос пожирает ответ – либо сам придумывает и предвосхищает его в форме предсказуемой» [2, с. 37]. Данная система регулируется по средствам мгновенности вердиктов и не всегда исходя из классических бинарных позиций «истина/ложь», «прекрасное/безобразное», «возвышенное/низменное», «трагическое/комическое», но из позиций, которые лишь презентуют как полярные, например, «принятие людей с лишним весом/толерантное отношение к бодипозитиву» (хотя полярной была бы конструкция «принятие/непринятие (или отрицание)»). Однако мир сложнее, и он не выдерживает категорических

Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

заклучений, то, что кажется истинным, или нас вынуждают считать это истинным, не всегда является таковым по сути. Но современному человеку не дают времени, возможности, права критически взглянуть на ситуацию. «Закручивая» индивида в водоворот симулякров (иллюзий и образов) и не давая ему шансов для оценки глубины увиденного, услышанного, ощущаемого, но базируясь лишь на восприятии поверхностного, современный мир ждет от него мгновенных решений, быстрых ответов и действия, которые могут укладываться только в отрезок, имеющий два конца. Современное общество – это общество мгновенных карающих приговоров, а не осмысленных заключений. Все наши взаимодействия нередко похожи на набор тестов, в которых мы говорим «да» одному и «нет» – другому. Так, мы постоянно тестируем, а не анализируем и не исследуем мир вокруг себя. Читая новостную ленту, мы за доли секунды принимаем решение читать/не читать, верить /не верить предложенному нам событию, одобряем/не одобряем его. Мы тестируем людей, с которыми общаемся, едем в общественном транспорте и даже к кому обращаемся за помощью. Например, на приеме у врача мы визуально и тактильно тестируем его профессионализм, будучи не осведомленными в полной мере о профессии доктора и признаках реального доктора-профессионала, и лишь согласно имеющемуся у нас опыту (наличествующему «горизонту видимостей») оценивать его. Наш ответ на каждой из этих тестовых ситуаций определен не столько личными ощущениями и предпочтениями, сколько привитыми, навязанными желаниями и интересами, определяемыми стандартами практик, транслируемыми модой, рекламой, СМИ. Подверженность индивида влиянию извне – это одна из сущностных характеристик бинарного мира.

Можно предположить, что выбор, осуществляемый нами под воздействием социального окружения и медиапространства, в котором мы пребываем, не может быть изменен, но это не так. С течением времени наше окружение и те ресурсы, из которых мы черпаем информацию могут кардинально измениться («горизонт видимости» расширится) и вчерашнее «нет» сегодня

Дневник науки | [www.dnevnikaui.ru](http://www.dnevnikaui.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

может превратиться в «да». Непостоянство – это ещё одна из характеристик бинарной реальности.

Необходимо сказать, что еще одна характеристика бинарного общества, по Ж. Бодрийяру, – это диктуемый индивидуализм. Борьба за коллективистские ценности осталась в прошлом, сегодня «люди будут искать индивидуальное решение своих индивидуальных проблем. Так, один из постмодернистов, последователей идей Ж. Бодрийяра Ж. Липовецкий говорит: «Сегодня люди пойдут к психоаналитику, отправятся в путешествие или примут какие-то препараты от депрессии скорее, чем затеют революцию. Индивидуализм оказывается одним из основополагающих факторов бинарного мира, помогающим контролировать народные массы в угоду бинарности» [7]. Однако, это действительно лишь диктуемый индивидуализм, это симуляция индивидуализма, поскольку мнение, действия индивида опосредованы массовым сознанием, формируемыми общими «ценностными» структурами общества потребления.

Бинарный мир полностью интегрировался в нашу реальность. Он прочно связан с идеей «поверхностности» восприятия современного мира и все это опирается на фундамент идей потребления и симулятивности.

Ж. Бодрийяр указывает некий «путь» выхода, но предостерегает, что эта дорога крайне сложна, поскольку она будет сопряжена с формированием критического мышления индивида и проложена через «тернистый» путь борьбы с принципами социальной системы, которая не ориентирована на подобные изменения, не заинтересована в них.

### **Библиографический список:**

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Жан Бодрийяр ; пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. – М.: Республика; Культурная революция, 2006. – 269 с.

2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / Жан Бодрийяр ; пер. на рус. яз. и вступ. ст.: С. Н. Зенкин. – М., 2000. – 387 с.
3. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / Жан Бодрийяр ; пер. с фр. А. Качалова. – М.: Издательский дом «ПОСТУМ», 2016. – 240 с.
4. Бодрийяр Ж. Соблазн / Жан Бодрийяр ; пер. с фр. А. Гараджи. – М.: Ad Marginem, 2000. – 319 с.
5. Веблен Т. Теория праздного класса / Торстейн Веблен ; пер. с англ. С. Сорокиной. – СПб.: Азбука, Азука-Аттикус, 2022. – 384 с.
6. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура / Роберт Мертон. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 873 с.
7. Чернышова В. Анатомия роскоши. Интервью с Желем Липовецким [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ng.ru/saturday/2007-04-27/18\\_anatomy.html](https://www.ng.ru/saturday/2007-04-27/18_anatomy.html) (дата обращения: 30.06.2024).

*Оригинальность 84%*