

УДК 159.922

**СТИЛИ И НАВЫКИ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ  
СРЕДИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

***Акименко Г. В.***

*доцент кафедры клинической психологии*

*ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»*

*Минздрава России,*

*Россия, г. Кемерово*

***Яковлев А. С.***

*ассистент кафедры психиатрии и наркологии*

*ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет»*

*Минздрава России,*

*Россия, г. Кемерово*

**Аннотация.** В статье предпринята попытка дать анализ психологических особенностей реагирования на конфликтные ситуации у обучающихся в медицинском университете. В качестве инструментов для психодиагностического обследования стиля поведения студентов в конфликте нами был выбран тест К. Томаса - Р. Килманна. Целью исследования было определить распространенные стили управления конфликтами, выбранные студентами, обучающимися на лечебном факультете Кемеровского государственного медицинского университета. Установлено, что во всех группах наиболее часто предпочитаемой стратегией поведения в конфликте являлся компромисс, за которым следовало избегание. Чуть более половины всех участников выбрали два или более стили управления конфликтами, как правило, избегание и приспособление на уровне 43% или выше. Только 9,8% респондентов позволяют спрогнозировать дальнейшую модель их поведения и могут способствовать урегулированию и разрешению сложившихся

проблемных ситуаций в студенческой, а впоследствии и в профессиональной среде.

**Ключевые слова:** студенты-медики, конфликт, компромисс, соревнование, уклонение, приспособление, образовательный процесс.

***CONFLICT RESOLUTION STYLES AND SKILLS  
AMONG MEDICAL UNIVERSITY STUDENTS***

***Akimenko G. V.***

*associate professor, Associate Professor of the Department Medical Psychology,  
Kemerovo State Medical University,  
Russia, Kemerovo*

***Yakovlev A. S.***

*assistant of the Department of Psychiatry and Narcology,  
Kemerovo State Medical University,  
Russia, Kemerovo.*

**Abstract.** The article attempts to provide an analysis of the psychological characteristics of responding to conflict situations among students at a medical university. We chose the K. Thomas-R. Kilmann test as a tool for a psychodiagnostic examination of students' behavior style in conflict. The purpose of the study was to determine common conflict management styles chosen by students studying at the Faculty of Medicine of Kemerovo State Medical University. It was found that in all groups the most frequently preferred strategy of behavior in conflict was compromise, followed by avoidance. Just over half of all participants selected two or more conflict management styles, typically avoiding and accommodating at 43% or higher. Only 9.8% of respondents can predict the future model of their behavior and can contribute to the settlement and resolution of existing problem situations in the student, and subsequently in the professional environment.

**Keywords:** medical students, conflict, compromise, competition, evasion, adaptation, educational process.

В настоящее время конфликты в студенческой среде явление неизбежное. Однако если они продолжаются в течение длительного времени, то могут негативно сказаться на успеваемости студентов, вызывая у них стресс и отвлекая от учебы. Межличностные конфликты в студенческой среде часто связаны с различными причинами, такими как различия во взглядах, ценностях, интересах, что может усложнять их разрешение.

Понимая различные типы стилей разрешения конфликтов, которые существуют у студентов, и их навыки разрешения конфликтов, ускорить адаптационный процесс, и скорректировать навыки разрешения конфликтов у обучающихся, что является важной составной частью формирования компетентностного подхода в образовании.

Навыки управления конфликтами включают в себя способность членов команды активно использовать соответствующие стили и тактику в различных конфликтных ситуациях.

**Цель исследования** - определить распространенные стили управления конфликтами, выбранные студентами, обучающимися на младших и старших курсах лечебного факультета.

Было высказано предположение, что будет наблюдаться различие в выборе стратегии поведения в конфликтной ситуации между студентами младших и старших курсов.

**Объект деятельности:** личностные и поведенческие особенности студентов медицинского университета.

В исследовании приняли участие 60 студентов, обучающихся на 1 и 4 курсах лечебного факультета Кемеровского государственного медицинского университета.

**Результаты и обсуждение.** Сущность понятия «конфликт», большинство

респондентов (60%) выбрали ответ «столкновение интересов», а 5% считают конфликт нормой жизни.

Наиболее характерным типом конфликта для молодежной среды 66,7% респондентов назвали межличностный конфликт (на бытовой основе), 15% указали межнациональный конфликт. По мнению студентов, число межгрупповых конфликтов, в том числе между преподавателями и студентами и внутриличностных незначительно и составляет от 5% до 6,7%.

Важным моментом реализации цели исследования представляется выявление причин и методов разрешения конфликтов. Среди основных причин конфликтов, названных респондентами, на первом месте оказалась «профессионально-учебная деятельность» (33,3%) на втором - «желание утвердиться за счет других» (30%); на третьем - «организационные» факторы (21,6%).

Среди субъективных причин, в первую очередь, были названы «плохое настроение», на втором месте оказались зависть, ревность и темперамент.

Качества конфликтной личности: враждебность и злость (28%); неуравновешенность и вспыльчивость (22%); самовлюбленность и эгоизм (18%). На вопрос о том, кто должен регулировать конфликты 80% ответили - сами участники. Было выявлено отрицательное отношение студентов к конфликтным ситуациям, желание их избегать и разрешать их мирным способом. 30% респондентов отметили, что для них конфликт – крайняя мера решения проблемы, для 28% - это стресс, для 25% - это способ отстоять свою точку зрения. При этом 12% респондентов ответили, что вступают в конфликт ежедневно, 26% - раз в неделю, 25% - редко и 17% - очень редко. Инициатором конфликта 62% участников опроса считают оппонента, 21% - третье лицо, 13% откровенно называют себя.

Анализируя чувства и ощущения после конфликта, 22% назвали: «нервное истощение»; 21% - гнев -, 18% - сожаление, головную боль - 14%. Большинство опрошенных используют «мирные» стратегии поведения в

конflikте: 54% ищут компромиссное решение, 29% готовы уступить, 9% избегают конфликта и 4% применяют силу (физическую, моральную).

В результате проведенного тестирования с использованием опросника В. М. Русалова выявлено, что все показатели темперамента респондентов находились в пределах средних значений. Наиболее выраженными явились: «социальная эргичность» ( $8,39 \pm 2,7$ ), «темп» ( $8,28 \pm 2,82$ ) и «социальный темп» ( $8,0 \pm 2,01$ ).

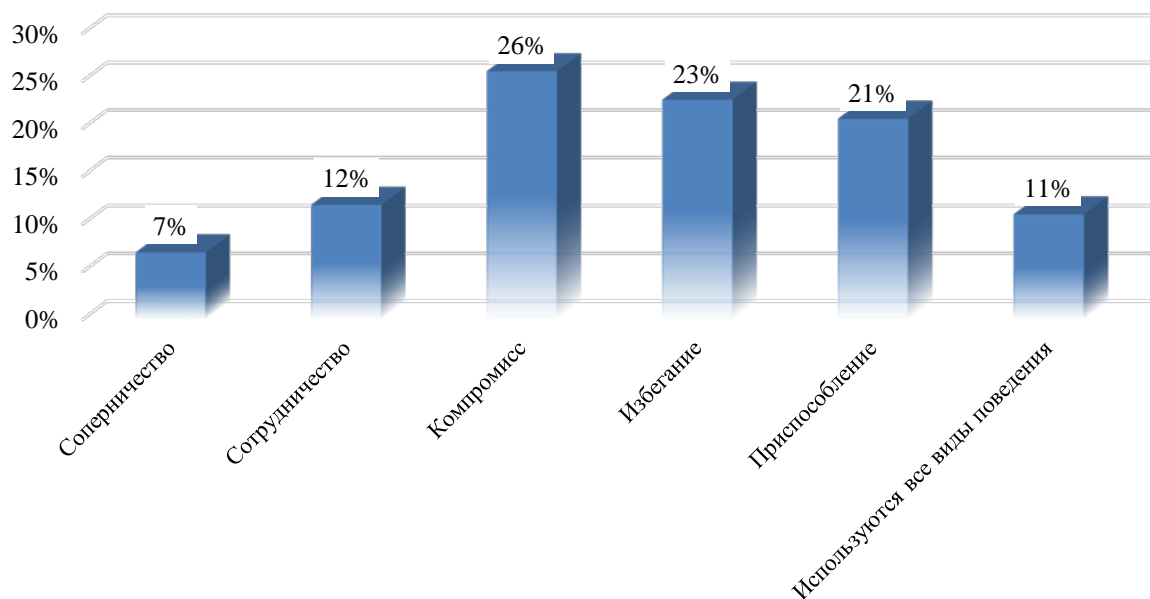
Так как темперамент является центральным образованием психодинамической организации человека, которое формируется и проявляется в деятельности и оказывает на нее влияние, можно предположить, что с ним взаимосвязаны некоторые особенности личности, например, уровень агрессивности, что в свою очередь оказывает влияние на выбор стратегии поведения в конфликте [3].

Обращает на себя внимание, что среди анализируемых характеристик темперамента, «эмоциональность» коррелирует со всеми агрессивными реакциями, исключая физическую агрессию. Отмечены положительные связи с косвенной агрессией, негативизмом, раздражением, подозрительностью, обидой, чувством вины (аутоагрессией) ( $r=0,22$ ,  $r=0,31$ ,  $r=0,42$ ,  $r=0,30$ ,  $r=0,41$ ,  $r=0,47$ ;  $p<0,05$ ), индексами агрессивности и враждебности ( $r=0,25$ ,  $r=0,40$ ;  $p<0,05$ ).

Важнейшей предпосылкой для понимания эмоций в конфликтных и постконфликтных ситуациях является признание того факта, что сами эмоции возникают в контексте взаимосвязанной серии событий, включающих множество факторов, в основе которых проявление агрессивного, конфликтогенного поведения [2, 5].

Дискретные эмоции, как правило, являются следствием совокупного воздействия долгосрочных и краткосрочных психологических факторов, обуславливающих поведение индивида в ответ на события, связанные с конфликтом.

Анализ и интерпретация результатов экспериментального исследования, полученных с помощью методики Томаса, представлена в таблице 2 и на рисунке 1.



**Рис. 1.** - Анализ и интерпретация результатов экспериментального исследования, полученных с помощью методики Томаса-Килманна, %.

*Источник: авторская разработка*

**Таблица 2** – Анализ и интерпретация результатов экспериментального исследования, полученных с помощью методики Томаса-Килманна

Тип поведения в конфликте	Уд. вес, %	Кол-во, чел.
Соперничество	7%	4
Сотрудничество	12%	7
Компромисс	26%	16
Избегание	23%	14
Приспособление	21%	12
Используются все виды поведения	11%	7

В результате использования метода математической статистики (линейный коэффициент корреляции Пирсона) нами была установлена взаимосвязь между типом стрессоустойчивости и стратегией поведения в

конфликтной ситуации:

- «Соперничество» ( $r = 0,182$  при  $p = 0,05$ ). Респонденты этой группы настойчиво добиваются своих интересов в ущерб другим. Они обладают ситуативной стрессоустойчивостью;

- «Приспособление» ( $r = 0,142$  при  $p = 0,05$ ). Студенты, которые готовы принести в жертву собственных интересов. Для них показательны частые декомпенсаторные стрессы;

- «Компромисс» ( $r = 0,991$  при  $p = 0,01$ ). Для этой категории обучающихся характерно соглашение с оппонентом на основе взаимных уступок. У них сформирован устойчивый средний уровень стрессоустойчивости;

- «Избегание» ( $r = -0,776$  при  $p = 0,05$ ) Группа респондентов не имеющих выраженного стремления как к кооперации, так и к достижению собственных целей.

Стрессоустойчивость проявляется ситуативно.

Отрицательное влияние стресса затрагивает все аспекты жизнедеятельности человека, а возникающие при этом биохимические сдвиги являются сформированной в процессе длительной эволюции оборонительной реакцией организма на внешнюю угрозу [1]. Поскольку люди по-разному справляются со стрессом, его симптомы и степень выраженности могут отличаться.

Исследования физиологов показали, что затяжные конфликты могут приводить к серьезным нарушениям функционирования организма [4].

Ярко выраженные негативные последствия «конфликтных ситуаций», в которых человек не может удовлетворить жизненно необходимые биологические или социальные потребности. При этом само состояние стресса формирует поведение человека в конфликтных ситуациях. Получается своего рода «замкнутый круг».

Важными факторами, повышающими уровень психической адаптации к

работе в учебных группах и сокращению числа межличностных конфликтов, являются: социальная сплоченность; способность обучающихся встраивать доверительные отношения и др.

Дополнительным ресурсом человека являются отработанные копинг – стратегии реагирования в трудной ситуации, возникающие в ответ на воспринимаемую угрозу. В психологии пока нет единого понимания оснований для классификации копинг – стратегий [2].

Критериями для их систематизации в зарубежной психологии преимущественно выступают: направленность действий человека либо на «ситуацию», либо на «себя»; степень интенсивности совладания, проявляемая человеком; адаптивность или дезадаптивность, модальность стратегии и т.д. Как правило, в трудных ситуациях человек использует различные, в том числе и личностные ресурсы. Результаты исследования опроснику А. Басса и А. Дарки представлены на рисунках 2 и 3.

Среди агрессивных видов реакций (методика А. Басса и А. Дарки) преобладают косвенная ( $68,1 \pm 18,67$ ) и вербальная ( $66,51 \pm 19,37$ ), в наименьшей степени представлена реакция обиды ( $47,53 \pm 23,53$ ).

Обращает на себя внимание факт наличия взаимосвязи показателя «эмоциональность» со всеми агрессивными реакциями: с косвенной агрессией, негативизмом, раздражением, подозрительностью, обидой, чувством вины (аутоагрессией) ( $r=0,22$ ,  $r=0,31$ ,  $r=0,42$ ,  $r=0,30$ ,  $r=0,41$ ,  $r=0,47$ ;  $p<0,05$ ), индексами агрессивности и враждебности ( $r=0,25$ ,  $r=0,40$ ;  $p<0,05$ )., Исключением явилось отсутствие значимой корреляции с физической агрессией. Таким образом, выраженная эмоциональная чувствительность к расхождению между желаемым и действительным, восприимчивость к неудачам в учебной деятельности приводит к агрессии, направленной на окружающих людей, готовности реализовать негативные чувства при малейшем возбуждении.

Студентам медицинского университета с высокими значениями

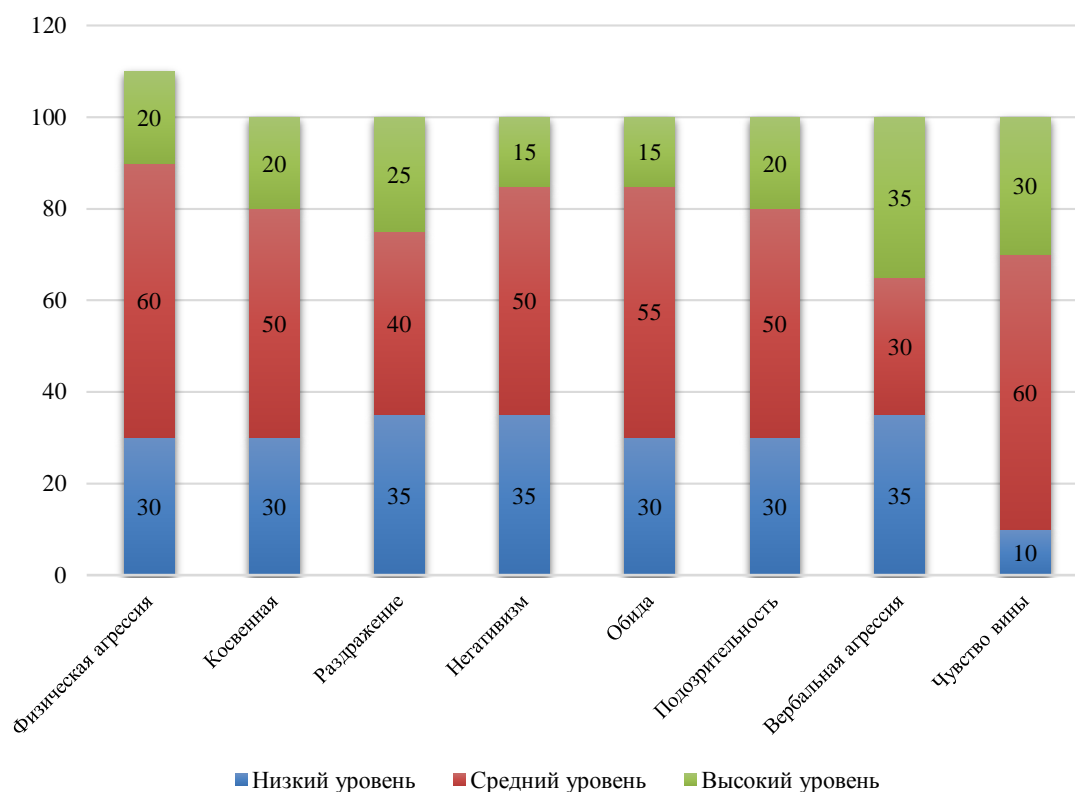


показателя «эмоциональность» также характерны оппозиционная манера в поведении, зависть и неприязнь к окружающим в связи с реальными или надуманными обидами и недоверием. Это сопровождается угрызениями совести, связанными с критикой в свой адрес (реакция аутоагрессии, чувство вины).

Показатель «социальная эмоциональность» (чувствительность к неудачам в общении, оценкам окружающих людей) так же, как и «эмоциональность» позитивно коррелирует со степенью раздражения, обиды, чувства вины и индекса враждебности ( $r=0,38$ ,  $r=0,26$ ,  $r=0,55$ ,  $r=0,25$ ;  $p<0,05$ ). К этому ряду близки взаимосвязи «социальной пластичности» с уровнем вербальной агрессии, подозрительности, обиды, индекса враждебности ( $r=0,26$ ,  $r=0,24$ ,  $r=0,31$ ,  $r=0,31$ ;  $p<0,05$ ).

Между показателями «социальный темп» и «чувство вины» наблюдалась обратная взаимосвязь ( $r= -0,25$ ;  $p<0,05$ ). Можно предположить, что эта отрицательная корреляция объясняется смещением агрессивных тенденций на себя, возникающих как следствие чувства вины, что и обуславливает неразговорчивость, вербальную замедленность (рис. 3).

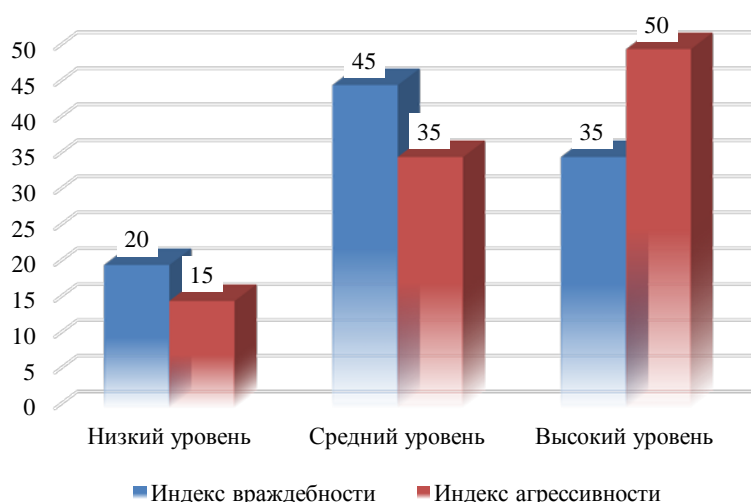
В ходе теоретического анализа особенностей возникновения конфликтов, их содержания и разрешения, пришла к выводу о необходимости изучения склонности студентов к конфликтам в учебной группе.



**Рис. 2.** - Распределение показателей и форм агрессии с разными уровнями проявления, %.

*Источник: авторская разработка*

Таким образом, среди испытуемых преобладают средние уровни проявления агрессии, при этом наиболее высокие уровни представлены по таким шкалам как вербальная агрессия, чувство вины, раздражение. Индексы агрессивности и враждебности представлены на рисунке 3. Средний и высокий уровень индексов говорит о наличии проявлений агрессии среди студентов медицинского университета.



**Рис. 3.** - Индексы агрессивности и враждебности.  
*Источник: авторская разработка*

**Таблица 3** – Оценка уровня конфликтности по методике диагностики самооценки степени конфликтности В.Ф. Ряховского.

Тип поведения в конфликте	Уд. вес, %	Кол-во, чел.
выше среднего	40%	24
средний	30%	18
ниже среднего	25%	15
низкий	5%	3

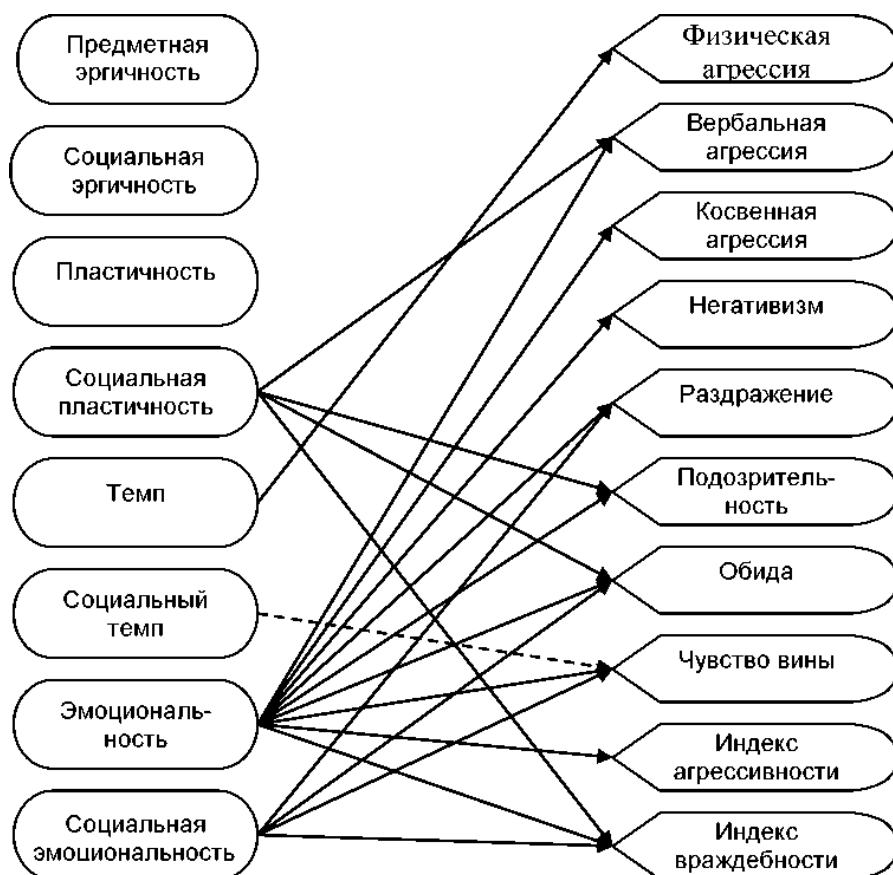
Эмпирическое исследование показало, что по типу стрессоустойчивости преобладающим в выборке является склонность к типу «А». Тип «Б» выявлен не был.

Среди агрессивных видов реакций (методика А. Басса и А. Дарки) преобладают косвенная ( $68,1 \pm 18,67$ ) и вербальная ( $66,51 \pm 19,37$ ), в наименьшей степени представлена реакция обиды ( $47,53 \pm 23,53$ ).

Обращает на себя внимание факт наличия взаимосвязи показателя «эмоциональность» со всеми агрессивными реакциями: с косвенной агрессией, негативизмом, раздражением, подозрительностью, обидой, чувством вины (аутоагрессией) ( $r=0,22$ ,  $r=0,31$ ,  $r=0,42$ ,  $r=0,30$ ,  $r=0,41$ ,  $r=0,47$ ;

$p < 0,05$ ), индексами агрессивности и враждебности ( $r = 0,25$ ,  $r = 0,40$ ;  $p < 0,05$ ). Исключением явилось отсутствие значимой корреляции с физической агрессией. Таким образом, выраженная эмоциональная чувствительность к расхождению между желаемым и действительным, восприимчивость к неудачам в учебной деятельности приводит к агрессии, направленной на окружающих людей, готовности реализовать негативные чувства при малейшем возбуждении. Студентам медицинского университета с высокими значениями показателя «эмоциональность» также характерны оппозиционная манера в поведении, зависть и неприязнь к окружающим в связи с реальными или надуманными обидами и недоверием. Это сопровождается угрызениями совести, связанными с критикой в свой адрес (реакция аутоагрессии, чувство вины).

Показатель «социальная эмоциональность» (чувствительность к неудачам в общении, оценкам окружающих людей) так же, как и «эмоциональность» позитивно коррелирует со степенью раздражения, обиды, чувства вины и индекса враждебности ( $r = 0,38$ ,  $r = 0,26$ ,  $r = 0,55$ ,  $r = 0,25$ ;  $p < 0,05$ ). К этому ряду близки взаимосвязи «социальной пластичности» с уровнем вербальной агрессии, подозрительности, обиды, индекса враждебности ( $r = 0,26$ ,  $r = 0,24$ ,  $r = 0,31$ ,  $r = 0,31$ ;  $p < 0,05$ ). Между показателями «социальный темп» и «чувство вины» наблюдалась обратная взаимосвязь ( $r = -0,25$ ;  $p < 0,05$ ). Можно предположить, что эта отрицательная корреляция объясняется смещением агрессивных тенденций на себя, возникающих как следствие чувства вины, что и обуславливает неразговорчивость, вербальную замедленность (рис. 4).



**Рис.4.** - Статистически значимые взаимосвязи характеристик темперамента (тест В.М. Русалова ) и форм агрессии ( опросник А. Басса – А. Дарки).

*Источник: из открытых источников*

По итогам корреляционного анализа обнаружена достаточно сильная обратная связь между особенностями личности и выбором студентами медицинского университета стиля поведения в конфликтной ситуации «соперничество» или «избегание».

Проведенное пилотное исследование позволяют сделать вывод, что существует выраженная статистическая зависимость между проявлениями агрессивности, особенностями личности и способами реагирования студентов медицинского университета с проявления девиантного поведения в конфликтной ситуации.

**Библиографический список:**

1. Буртовая Е. В. Конфликтология: учеб. пособие / Е.В. Буртовая. – М.:ЮНИТИ, 2002.
2. Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. –3-е изд. – СПб.: Питер, 2007.
3. Бабосов Е. М. Конфликтология / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000.
4. Ворожейкин И. Е. Конфликтология / И. Е. Ворожейкин. – М.: Инфра-М, 2001.
5. Гришина Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2000.

*Оригинальность 78%*