

УДК 81'42

ЖАНРОВАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ НАУЧНОГО ДИСКУРСА

Конькова И.И.

к.ф.н., доцент,

МГУ им. Н.П. Огарёва

Саранск, Россия

Ширманова Е.С.

магистрант,

МГУ им. Н.П. Огарёва

Саранск, Россия

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению понятия «жанр» в общем, и жанровой разновидности научного дискурса в частности. Цель статьи состоит в проведении анализа существующих классификаций жанра по разным признакам. Особое внимание уделяется описанию особенностей таких жанров научного дискурса, как монография и научная статья. Делается вывод о том, что жанры научного дискурса объединяются на основе единства целеустановки и адресата, а также исходя из структурно-смысловой принадлежности к той или иной картине мира.

Ключевые слова: жанр, научный дискурс, классификация, монография, научная статья.

GENRE VARIATION OF SCIENTIFIC DISCOURSE

Konkova I.I.

PhD, Associate Professor,

Ogarev Mordovia State University

Saransk, Russia

Shirmanova E.S.

master student,

Ogarev Mordovia State University

Saransk, Russia

Abstract

The article is devoted to the examination of the concept “genre” generally and genre variation particularly. The aim of the article is to analyse the existing classifications according to various criteria. Special attention is paid to the description of such genres of scientific discourse as monograph and scientific article. The following conclusion is made: the genres of scientific discourse are combined on the basis of the target and addressee unity as well as structural and notional belonging to any world image.

Keywords: genre, scientific discourse, classification, monograph, scientific article.

На сегодняшний день широко известно, что любая жизненная ситуация предполагает применение слов определенного стиля речи с присущими ему особенностями. Научная сфера человеческой жизнедеятельности не является исключением; более того, именно в этой стези к субъекту предъявляются исключительные требования. Например, некоторая вольность изложения в художественном дискурсе не имеет места в научном дискурсе, который сохраняет за собой статус объективного и сдержанного. Для того чтобы успешно коммуницировать друг с другом в академической среде и выпускать продукты своих научных изысканий, необходимо понимать специфику данной дискурсивной области [1]. Исходя из вышесказанного, целью данной статьи является рассмотрение различных особенностей жанров научного дискурса.

Понятие «жанр» рассматривается в четырех основных направлениях: стилистический подход (М.М. Бахтин [2], В.В. Виноградов [3]), Сиднейская школа (Ф. Кристи [13]; В. Коуп, М. Каланцис [14] и др.), Северно-американская риторическая школа (А. Баварши [12]; К.Р. Миллер [15] и др.) и лингвокультурологический подход (Г.Г. Слышкин [7]; Ст. Гайда [4] и др.).

Как известно, филологическая наука обязана появлением учения о жанрах М.М. Бахтину (стилистический подход). Жанром, по М.М. Бахтину, является устойчивый с точки зрения темы, композиции и стиля тип высказывания [2]. М.М. Бахтин противопоставляет жанры устной разговорной речи (первичные) и вторичные жанры, которые возникают как итог научного, художественного и других более сложных форм повествования. По мнению исследователя, жанр и речь не существуют отдельного друг от друга и их появление возможно только в рамках коммуникации.

М.Ю. Федосюк подразделяет жанры на «элементарные» и «комплексные» [9]. Так, элементарные речевые жанры представлены тематическими и стилистическими типами текстов. Комплексные речевые жанры – это такие тексты, каждый из компонентов которых отличается определенной завершенностью и являет собой текст некоторого жанра. Такое понимание жанров не тождественно типологии М.М. Бахтина.

В рамках данной статьи под жанром понимается относительно устойчивый тип высказывания, который: социально обусловлен; является зависимым от конкретной ситуации общения; функционально разнороден, а также склонен к изменчивости на протяжении различных исторических периодов.

На сегодняшний день существует множество различных классификаций жанров. Так как в центре внимания данной статьи находится научный дискурс, то обратимся к классификации именно его жанров. К ним относятся: монография, диссертация, научная статья, научный доклад, выступление на конференции, стендовый доклад, научно-технический отчет, рецензия, реферат, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

аннотация и тезисы. Поскольку формат научной статьи требует весьма сжатого объема повествования, остановимся лишь на некоторых жанрах, а именно – на монографии и научной статье, которые относятся к первичным жанрам научного дискурса.

Монография считается самым сложным жанром научного дискурса. Монография представляет собой чередование микрожанровых и композиционно-речевых форм. Социальный статус целевой аудитории монографии однороден. Монография, в отличие от многих других жанров научного дискурса, предполагает неоднократное прочтение, скрупулезное рассмотрение отдельных параграфов. Автором произведения монографического характера движет одна главная цель – показать свое видение того или иного явления, продемонстрировать свою состоятельность как ученого, внятно донести до читателя суть проведенного исследования.

С точки зрения дискурса монография представляет собой обобщающий, итоговый жанр, при этом является как бы продолжением других текстов – статей, докладов и тезисов того же авторства. Монографии обязательно предшествуют более ранние публикации, в которых оценивается значимость того или иного исследования, а также дается описание полученных в ходе научного исследования результатов. К особым свойствам монографии можно также причислить и то, что она имеет большую значимость в ценностном рейтинге различных типов научного дискурса. Без преувеличения, человек зачастую формирует свое собственное представление о той или иной области знаний, основываясь на сведениях из монографий.

Еще одной отличительной особенностью монографии является ее строгая структурированность. Содержание монографии представлено довольно последовательным и формализованным текстом, из которого выделяются отдельные части: введение, главы и параграфы, а также заключение, подводнящее итог проведенному исследованию. В монографии большое количество речевых актов соотносятся друг с другом, и каждый предыдущий

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

дает дискурсивную основу для последующего, являясь его продолжением. Именно поэтому различные фрагменты монографии воспринимаются в контексте друг друга. Однако рассмотрение этих фрагментов возможно и по отдельности, не утрачивая при этом смысла.

Отметим также, что существует две основные разновидности монографии – монография единства темы и монография единства автора. Первая ориентирована на важность исследуемого вопроса относительно остальных. Вторая направлена на оглашение полученных автором научных результатов.

Таким образом, наиболее общими характеристиками монографии как жанра научного дискурса следует считать ее центральное положение по отношению к другим жанрам, комплексное рассмотрение в ней какой-либо единой проблемы, а также сложность структуры – в монографии взаимосвязаны и взаимозависимы сразу несколько дискурсов.

К основным жанрам научного дискурса, наряду с монографией, традиционно относят научную статью. Не лишним будет отметить, что именно научная статья справедливо является основной жанровой единицей, поскольку соответствует всем признакам жанра в прагматическом и коммуникативном смыслах. Многие ученые считают статью прототипом научного дискурса, его ядром [5; 6; 8; 10; 11]. Субъект самостоятельно устанавливает тему дискурса, логику построения изложения, что позволяет называть статью в известной степени вариативной и свободной. Отличительной чертой научной статьи является ее полемичность: автор как бы дискутирует с интересующимися проблемой, поставленной им в работе, что уравнивает положение того, кто писал, с теми, кто читал научную статью.

Е.В. Михайлова понимает научную статью как первичный письменный жанр научного дискурса, характеризующуюся средним объемом, системой выходных данных и ссылок и направленную на постановку и решение конкретной научной проблемы [6]. Научная статья отличается гораздо меньшим объемом, нежели монография, она более монолитна и целостна, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

поэтому рассмотрение ее отдельно взятых фрагментарных элементов исключено.

На основе ведущей интенции, которая отчетливо выделяется в научной статье и делает ее коммуникативно целостной, статьи можно классифицировать следующим образом: 1) демонстрирующие и иллюстрирующие; 2) устанавливающие и оценивающие. На их основе возникают два вида научных статей: статья-описание и статья-утверждение.

Статья-описание формирует и демонстрирует некий концепт, структуру сценария, относящиеся к определенному фрагменту научной картины мира. В ней прослеживается скрытая полемичность, приводится анализ какой-то частной проблемы, а также доводы, оценки и сформулированные в процессе исследования выводы; статья-описание по своей доминантной целеустановке тяготеет к монографии.

Статья-утверждение отличается полемичностью, через использование иллюстраций и аргументов подтверждается или опровергается тот или иной тезис. Статья-утверждение связана с устным дискурсом, который более полифоничен, и тем самым она образует другую область научного дискурса с содержанием в ней определенного взгляда на ту или иную актуальную в науке проблему. Вследствие этого семантическая структура такого вида статьи имеет более комплексный, сложный характер. Кроме того, статья-утверждение содержит большое количество отсылок к различным текстам, именно поэтому ее правильное восприятие может быть достигнуто лишь в том случае, когда читатель погружен в дискурс целиком, способен связать этот текст с прочими дискурсивными единицами. Можно сказать, что она является некой дискурсивной реакцией на уже имеющиеся дискурсы, стимулирует к дальнейшим высказываниям, то есть полифункциональна, а также более субъективна по своей доминирующей модальности, поскольку авторство творящего субъекта известно и подчеркнуто. Такие типы научных текстов, как правило, порождают в научной среде полемику, которые в дальнейшем Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

реализуются в круглых столах, научных диспутах и заочной (журнальной) полемике.

Таким образом, существует множество разнообразных типов научного дискурса, которые, в свою очередь, воплощаются в различных жанрах. Последние реализуются в русском и английском языках в самых разнообразных формах, узнаваемы в контексте сложившейся исторически структуры. Жанры научного дискурса объединяются на основе единства целеустановки и адресата, что соответствует прагматическим критериям, а также исходя из структурно-смысловой принадлежности к той или иной картине мира. Дискурс, принятый и допустимый к употреблению в академической среде, является законодателем норм речевого поведения на разных уровнях, в частности – в контексте построения и образования текста; способствует формированию тех незыблемых правил общения, описываемых как речевая ситуация.

Библиографический список:

1. Аликаев Р.С. Язык науки в парадигме современной лингвистики / Р.С. Аликаев. – Нальчик : Эль-Фа, 1999. – 317 с.
2. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. Из архивных записей к работе «Проблема речевых жанров». Проблема текста / М.М. Бахтин // Собрание сочинений : в 5-ти т. Т. 5. Работы 1940-х – начала 1960-х годов. – М. : Языки русской культуры, 1996. – С. 159–206.
3. Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика / В.В. Виноградов. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – 255 с.
4. Гайда Ст. Жанры разговорных высказываний / Ст. Гайда // Жанры речи. – 1999. – № 2. – С. 103–112.
5. Дубинина Е.Ю. Компрессия научного текста: методы и модели тема : автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Е.Ю. Дубинина. – СПб., 2013. – 24 с.

6. Михайлова Е.В. Интертекстуальность в научном дискурсе : на материале статей : дисс. ... канд. филол. наук / Е.В. Михайлова. – Волгоград, 1999. – 206 с.
7. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты / Г.Г. Слышкин. – Волгоград : Перемена, 2004. – 339 с.
8. Троянская Е.С. Полевая структура научного стиля и его жанровых разновидностей / Е.С. Троянская // Общие и частные проблемы функциональных стилей. – М. : Наука, 1984. – С. 16–27.
9. Федосюк М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров / М.Ю. Федосюк // Вопросы языкознания. – 1997. – № 5. – С. 102–120.
10. Чернявская В.Е. Научно-исследовательская статья как вербализация нового научного результата (на материале лингвистики) / В.Е. Чернявская // Жанры речи. – 2016. – № 1 (13). – С. 56–64.
11. Adamzik K. Textlinguistik Grundlagen Kontroversen Perspektiven / K. Adamzik. – 2016. – 423 p.
12. Bawarshi A. Genre and the invention of the writer / A. Bawarshi. – Logan, Utah : Utah State University Press, 2003. – 220 p.
13. Christie Fr. Classroom Discourse Analysis: A Functional Perspective / Fr. Christie. – L. : Continuum, 2005. – 189 p.
14. Cope W., Kalantzis M. The Powers of Literacy : A Genre Approach to Teaching Literacy / W. Cope, M. Kalantzis. – L. : University of Pittsburgh Press, 1993. – 286 p.
15. Miller C.R. Genre as Social Action / C.R. Miller // Quarterly Journal of Speech. – 70 (2). – 1984. – Pp. 151–167.

Оригинальность 93%