

УДК 801.314:803.

ББК 72

Б 25

**КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОПИСАНИЕ «ЯЗЫКОВОЙ» АНТОНИМИИ
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА (ПИЛОТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Бартков Б.И.

Доцент

Дальневосточное отделение Российской академии наук

Владивосток, Россия

Ковалёва Е.А.

Ассистент

Дальневосточное отделение Российской академии наук

Владивосток, Россия

Аннотация. 1. Проведён критический обзор дефиниций термина «антоним(ы)», приведённых рядом лексикографов и лексикологов, в результате чего была сконструирована лингвистически корректная языковая дефиниция термина «антонимы», пользуясь которой для количественного описания было отобрано 72 пары антонимов (20 существительных, 20 прилагательных, 18 наречий и 14 глаголов) из Словаря английских антонимов В.Н. Комиссарова.

2. Из Большого Оксфордского словаря были извлечены семантические варианты (СВ) каждой лексемы и в ходе их сравнительного семантического анализа были выявлены противоположные СВ в каждой паре.

3. Используя коэффициент Чекановского, были подсчитаны величины коэффициентов антонимичности (Кант) всех 72 пар и выявлены на

объективной количественной основе абсолютные антонимы (Кант=1,0) и относительные (Кант <1,0).

4. Подсчёт величины рангового коэффициента корреляции Фехнера показал, что существует отрицательная, но средняя по величине связь между номером разряда Кант и количеством пар антонимов, попадающих в этот разряд.

Ключевые слова: речь, язык, дефиниция, антонимы, коэффициент антонимичности (Кант) Чекановского, части речи, ранговый коэффициент корреляции Фехнера, семантический вариант лексемы (СВ, или сема), абсолютные и относительные антонимы.

***QUANTITATIVE DESCRIPTION OF “LANGUAGE”
ANTONYMY IN ENGLISH (PILOT INVESTIGATION)***

Bartkov B.I.

Associate Professor

Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences

Vladivostok, Russia

Kovalyova E.A.

Assistant

Vladivostok, Russia

Vladivostok, Russia

Abstract. 1) Critical review of definitions of antonyms given by a score of lexicographers and lexicologists has been done. We suggested to use mathematical formula devised by Czekanowski for quantitative description of English antonyms.

2) Semantical variants (SV) of lexemes of antonyms were extracted from the Oxford chronological dictionary and each compared with SV of their counterparts. Then Czekanowski coefficients of antonymity (Кант) of 72 pairs were calculated.

3) Calculated values of Кант made it possible to single out absolute antonyms (Кант=1,0) and relative ones (Кант<1,0)/

4) Coefficient devised by Fechner was used for estimation of correlation between Кант and the number of antonymic pairs.

Keywords: speech, language, coefficient of antonymity by Czekanowski (Кант), rank coefficient of correlation by Fechner, semantical variants of lexemes (SV), absolute and relative antonyms.

\$1. Введение

В литературе, посвященной проблеме антонимии, естественно, должны содержаться как определения этого явления, так и дефиниции термина «антонимы», которые авторы формулировали в меру своего профессионализма «как бог (или чёрт?) на душу положит».

Но прежде, чем рассуждать о «высоких лингвистических материях», необходимо вспомнить об основных представлениях лингвистики, а именно: о соотношении между предметами, понятиями о них и лингвистическими единицами, которые выглядят следующим образом [6].

| | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Предмет, явление, <i>денотат</i> | Понятие, суждение, <i>референт</i> | Слово, лексема, <i>сигнификат</i> |
|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|

Следует иметь в виду, что все лингвистические единицы двуплановы (это вытекает из дуализма мира, в котором мы живём, где всё имеет форму и Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

содержание), то есть состоят из звучания и значения. Современная теория считает, что объектом лингвистики является *речь* (её элементы: звук, морф, слово, непредикативные и предикативные словосочетания) и *язык* (его элементы: фонема, морфема, лексема, фразема, паремиема). Единицы речи (текста), в частности, морф и слово всегда однозначны, а единицы языка (словаря), в частности, морфема и лексема, могут иметь одно, два и более семантических вариантов (СВ) [ранее ошибочно называемых лексико-семантическими вариантами (ЛСВ), что означает нечто монстрозное: «звукосемантикосемантическое», а это абсурдно].

Поэтому, строго говоря, не бывает многозначных слов или морфов, поскольку таковыми являются лексемы и морфемы.

Группировка лингвистических единиц на семантической основе - синонимов и антонимов - может производиться в рамках речи (слов) или языка (лексемы). Определения (дефиниции) этих групп будут либо речевыми, либо языковыми, а фигурировать в них будут соответствующие единицы. Так, «*Речевые антонимы* – это два разно звучащие слова, противоположные по значению», а «*Языковые антонимы* - это две разно звучащие лексемы, противоположные хотя бы по одному семантическому варианту (СВ)».

Цели настоящего исследования состоят в том, чтобы впервые количественно описать степень антонимичности членов пар и найти соотношение между градацией коэффициента антонимичности и количеством относительных антонимов английского языка, которые попадают в эту градацию.

Задачи заключаются в том, чтобы проделать следующее:

- 1) Проанализировать имеющиеся в научной литературе определения

термина «антонимы», для формулирования его научно корректной дефиниции;

2) Отобратить в соответствии с языковой дефиницией «антонимов» количество пар антонимов, достаточное для формирования минимальной статистически достоверной выборки;

3) Выписать из крупнейшего хронологического толкового Оксфордского словаря английского языка [32], содержащего 616 тысяч словарных статей, семантические варианты (СВ) лексем-членов антонимических пар;

4) Проанализировать наборы семантических вариантов (СВ) членов каждой пары на предмет выявления противоположных СВ;

5) Подсчитать величины коэффициентов антонимичности (*Кант*) каждой пары антонимов по формуле Чекановского [6; 7], впервые используемой для этой цели применительно к английскому языку;

6) Разбить массив *Кант* на градации и получить объективное количественное соотношение между относительными ($\text{Кант} < 1,0$) и абсолютными ($\text{Кант} = 1,0$) антонимами в английском языке;

7) Подсчитать величины рангового коэффициента корреляции Фехнера [4] для оценки силы связи между градацией этого коэффициента и количеством антонимических пар, попадающих в неё.

§ 2. Критический обзор дефиниций термина «антонимы»

В свете этих представлений мы критически проанализировали авторские дефиниции, извлечённые из 28 источников (словарей лингвистических терминов, энциклопедии «Языкознание», учебников по «Введению в языкознание», английских толковых словарей). Эмпирически было выявлено 16 важных компонентов (характеристик) дефиниций термина «антонимы». Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Выявив компоненты в каждой из авторских дефиниций, мы составили Таблицу 1 для наглядного представления того, кто из авторов чего стоит.

В Таблице 1 приняты следующие обозначения: 1 – речь (слово), 2 – язык (лексема), 3 – звучание, 4 - значение (нерасчленённое), 5 - семантический вариант (СВ), 6 - два члена в ряду, 7 – антонимы полные (абсолютные), 8 – антонимы относительные, 9 – антонимы разнокоренные, 10 – антонимы однокоренные, 11 – этимология термина «антоним(ы)», 12 – примеры антонимов, 13 – коэффициент антонимичности (*Кант*), 14 – понятие (концепт, смысл), 15 – предмет, 16 – часть речи, 17 – сумма плюсов (С).

Таблица 1. Характеристики (компоненты) дефиниций термина «антоним(ы)»

| Фамилия | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | С |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|-----------|
| Алефиренко | + | | | + | | + | | | + | + | + | + | | + | + | + | 10 |
| Арнольд И. | + | | | + | | + | | | | + | | | | + | | + | 6 |
| Ахманова О | + | | | + | | | | | | | | + | | | | | 3 |
| Баранникова | + | | + | | | | | | + | + | | + | | + | | | 6 |
| Бартков Б. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | | 13 |
| Булыко А. | + | | | + | | | | | | | + | + | | | | | 4 |
| Введение. Конспект | | | | | | | | | | | | + | | | | | 1 |
| Вендина Т. | + | | + | + | | + | | | + | + | + | + | | | | + | 9 |
| Гируцкий А. | + | | | + | | + | + | + | | | | + | | | | + | 7 |
| Головин Б. | + | + | | + | | | | | | | | + | | | | | 4 |
| Дорошенко Дудник П. | + | | + | + | | | | | + | + | + | + | | | | | 7 |
| Заскока С. | + | | + | + | | + | + | + | + | + | + | | | | | | 9 |
| Карпенко Ю | + | | | + | | + | | | | | + | | | | | | 4 |

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|----|---|---|----|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------|
| Кодухов В. | + | | | + | | + | | | + | + | + | + | | | | | | 7 |
| Комиссаров | + | | | | | + | + | | | + | | | | | | | | 4 |
| Кочерган М. | + | | + | + | | | | | + | + | + | + | | | | | | 7 |
| Кузнецов С. | + | | | + | | | | | | | + | + | | | | | | 4 |
| Маслов Ю. | + | | | + | | | | | + | + | + | + | | | | | | 6 |
| Новиков Л. | + | | | + | + | | | | | | + | | | | | | + | 5 |
| Розенталь Д ТеленковаМ | + | | | + | | | | | | | + | + | | | | | | 4 |
| Реформат- ский А. | + | | | + | | | | | + | | + | + | | | | | | 5 |
| Шанский Н. | + | | + | | | | | | + | + | | + | | | + | | | 6 |
| Kashcheyeva | + | | | + | | | | | + | + | | + | | | | | | 5 |
| Random House | + | | | + | | | | | | | + | + | | | | | | 4 |
| Webster's New IDEL | + | | | + | | | | | | | + | + | | | | | | 4 |
| The Oxford | + | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Всего: 28 че | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| Ск. авторов использует | 25 | 2 | 7 | 24 | 2 | 9 | 4 | 3 | 12 | 13 | 16 | 20 | 1 | 4 | 0 | 5 | 1 | |

Ниже мы продублируем список компонентов, так как, по нашему мнению, это облегчает сравнение данных этой длинной таблицы.

Приняты следующие обозначения: 1 – речь (слово), 2 – язык (лексема), 3 – звучание, 4 - значение (нерасчленённое), 5 - семантический вариант (СВ), 6 - два члена в ряду, 7 – антонимы полные (абсолютные), 8 –антонимы

относительные, 9 – антонимы разнокоренные, 10 – антонимы однокоренные, 11 – этимология термина «антоним(ы)», 12 – примеры антонимов, 13 – коэффициент антонимичности (*Кант*), 14 – понятие (концепт, смысл), 15 – предмет, 16 – часть речи, 17 – сумма плюсов (С).

Даже беглого взгляда на представленные данные (Табл. 1) достаточно, чтобы убедиться в существовании *широкого спектра взглядов* на, казалось бы, простой вопрос, что такое «антонимы» и каковы их характеристики.

Все эти характеристики лингвистически объективно существуют, но используют их далеко не все авторы по причинам, известным только им – по интуиции!

Подавляющее большинство авторов понимают «антоним» как *слово* – речевую единицу. Однако одна авторская группа каким-то образом ухитрились никак не называть лингвистическую единицу, являющуюся антонимом [10].

- (1) - речевая единица (слово) – 25 авторов (из 28);
- (2)- языковая единица (лексема) - 2 автора;
- (3) - «звучание» у антонимов – 7 авторов;
- (4) –«значение», но нерасчленённое, как у древних греков – 24 автора;
- (5) –набор семантических вариантов (СВ) у лексем-антонимов, из которых хотя бы один противоположен СВ другого члена пары– 2 автора;
- (6) – только два члена в антонимическом ряду – 9 авторов;
- (7) – абсолютные антонимы – 4 автора;
- (8) - относительные антонимы –3 автора;
- (9) – разнокоренные антонимы –12 авторов;
- (10) - однокоренные антонимы - 13 авторов;
- (11) – этимология заимствованного термина «антоним» - 16 авторов;
- (12) – примеры – 20 авторов;

(13) - формула для подсчета *Кант* - 1 автор;

(14) – антонимы обозначают противоположные «понятия» - 4 автора);

(15) – антонимы обозначают противоположные «предметы, явления» – два;

(16) –антонимы одного ряда принадлежат к одной части речи – 5 авторов;

С другой стороны, интересно посмотреть, кто и сколько *характеристик* использовал в своих дефинициях?

Одну – 2 автора (The Oxford English dictionary... Введение-конспект);

Две – ни одного автора;

Три - 1 авторесса (Ахманова);

Четыре – 8 авторов (Булыко, Головин, Карпенко, Комиссаров, Кузнецов;

Розенталь, Теленкова; Random House, W-2);

Пять – 3 автора (Новиков, Реформатский, Kashcheyeva & Ko);

Шесть - 4 автора (Баранникова, Новиков, Маслов, Шанский);

Семь – 5 авторов (Арнольд, Гируцкий; Дорошенко. Дудик; Кодухов, Кочерган);

Восемь –ни одного);

Девять – 2 автора (Вендина, Заскока);

Десять - 1 автор (Алефиренко);

Одиннадцать – никто;

Двенадцать – никто;

Тринадцать – никто;

Четырнадцать – 1 автор (Бартков Б.).

Следует отметить, что все (кроме двух) проанализированные дефиниции являются *речевыми*. Интересно, что только шесть из 28 авторов (Баранникова, Бартков, Вендина; Дорошенко и Дудик; Заскока, Кочерган) используют такие важные (ингерентные!) компоненты, как *звучание и значение* слов-антонимов в своих дефинициях!

Двадцать один автор как-то обходится без упоминания компонента «звучания» у антонимов, а четыре автора ухитрились вообще ничего не сказать о компоненте «значение» у слов-антонимов.

Ниже мы приведём авторские лингвистически корректные определения (дефиниции) «антонимов» как речевых, так и языковых (в соответствии с чем и проводилась эта работа) [6].

«Речевые антонимы – это два разно звучащие слова, морфы, предикативные и непредикативные словосочетания, противоположные по значению» [6, 43].

«Языковые антонимы – это две разно звучащие лексемы, морфемы, фраземы, паремииемы, противоположные хотя бы по одному семантическому варианту (СВ), или семе» [6, 43].

Трудно себе представить, но оказывается существуют фокусники, которые приводят такие с позволения сказать лингвистические «дефиниции»:

1) «Антонимия – это отношение противоположности *понятий*»: [10, 71].

Правда, далее приводится ряд примеров антонимов: живой – мёртвый, слепой - зрячий, большой – маленький, горячий – холодный, тёплый – прохладный, въехать – выехать, отплыть – подплыть, связать – развязать, революционный – контрреволюционный [10, 71].

Вообще говоря, это конспект лекций по курсу «Введение в языкознание» для студентов первого курса, причём авторами этого труда являются одиннадцать кандидатов и докторов филологических наук.

Встаёт вопрос: «Что лингвистического содержит это определение, кроме первого слова «антонимы»? Ведь «понятие» – это логическая категория, а лингвисты обязаны оперировать лингвистическими категориями: слово, лексема, звучание, значение. Начинающие лингвисты не смогут обнаружить антонимы ни в речи, ни в языке, пользуясь этим «определением»!

Следует признать попытку этой компании из одиннадцати мэтров и метресс-лингвистов либо «не ведающими, что творящими» либо шарлатанами, «сбивающими с панталыку» начинающих лингвистов.

Кстати, а кто рецензировал эту книгу? Он что, тоже путает философию с лингвистикой? Ergo: Приведённое авторами «определение» таковым не является и должно быть выброшено на свалку истории или в кануть Лету, а авторам скажем своё «фе», как говорят в Одессе...

Известный швейцарский лингвист Ф. де Соссюр [26] в последнем абзаце своего труда ввёл следующий ПРИНЦИП: *«Единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя»* [26, 269]. Этот принцип намекает лингвистам на то, что, описывая язык, не следует апеллировать к *понятиям*, а тем более к *предметам и явлениям* материального мира, относящимся к «пограничным областям».

Посмотрим, какое определение дают, например, составители Большого Оксфордского словаря английского языка [39, 37].

2) Antonym. A term which is the opposite or antithesis of another, a counter-term (1870) [32, 37].

Перевод: Антоним. Слово, которое противоположно другому, контр-слову.

В этом чересчур лаконичном определении ничего не говорится о том, по какой характеристике слово противоположно – по звучанию или по значению?

Сколько антонимов бывает в одном ряду? Только наличие примеров помогает читателю интуитивно разобраться, что к чему. Бедные англичане...

А ведь ещё древние греки говорили, что «Антонимы – это два слова, противоположные по значению». Ну, и где же тут прогресс за 2,5 тысяч лет?

Посмотрим, что говорит об антонимах авторитетный источник сведений о

терминах лингвистики (языкознания, языковедения, глоттологии) - «Словарь лингвистических терминов» [2, 50].

3)АНТОНИМЫ англ. *antonyms*, фр. *antonymes*, нем. *antonyme*, *gegensatzliche Worter*, исп. *palabras antonimas*. **1.** Слова, ... противоположные по значению. *Русск.* Хороший – плохой, близкий – далёкий, добро – зло, беднеть – богатеть» [2, 50].

Отметим, что здесь ничего не говорится о разном звучании антонимов и о том, что они существуют парами. Правда, хорошо, что среди примеров приводятся глаголы, имена прилагательные и существительные, но нет наречий (поэтому первую пару антонимов следовало бы представить в виде наречий: хорошо - плохо), а также и слов других частей речи (Пardon, но мы «выжали» из общего определения «лингвистическую воду», относящуюся только к прилагательным). Этимология термина почему-то не приводится, а ведь не все лингвисты знают греческий язык! Правда, весьма полезным для расширения общего кругозора лингвистов является приведение примеров написания термина «антоним(ы)» на *англ., фр., нем., исп.* языках!

4) Авторы «Словаря-справочника лингвистических терминов» Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова [24] дают следующее определение антонимов:

«Слова, имеющие противоположные значения» [24, 19].

Заметим, что здесь тоже не упоминается звучание, а также то, что антонимы существуют парами. Хорошо, что приводится много примеров не только прилагательных, но также и существительных, глаголов, наречий, предлогов и т. д. И всё же это определение «не на уровне», достойном Лингвистического словаря!

Отметим, что далее в тексте говорится о том, что «*Многозначность слов* обуславливает наличие у одного и того же слова не одного, а нескольких антонимов» [24, 19].

Но если следовать современной теории, «слова», как единицы речи (текста), всегда однозначны, однако, будучи извлечёнными из текста, превращаются в «лексемы» языка (словаря), которые могут быть многозначными, то есть иметь несколько семантических вариантов (СВ), каждый из которых может быть противоположным СВ других лексем.

Отсюда следует, что в языке лексема может вступать в антонимические отношения и с другими лексемами на уровне СВ, которые и являются элементарными единицами противопоставления.

Важнейшим источником лингвистической информации является «Большой энциклопедический словарь. Языкознание». Он сообщает, что

Посмотрим теперь, что пишет опытная и всем известная лексикологистка (лексикологиня) английского языка.

5) A N T O N Y M S ... two ... words of the same language belonging to the same part of speech ... their denotative *meanings* render *contrary* or *contradictory* notions” [28, 241].

Перевод: «Антонимы ... два ... слова одного языка и одной части речи ... их *денотативные* (основные) значения передают противоположные или противоречащие *понятия*».

Отметим, что в этом определении говорится, что это «два слова одного языка и одной части речи». Звучит научнообразно. Но представьте, что, англист начнёт антонимизировать английское слово и, например, русское или чукотское или папуасское и проч. Это имеет смысл только при межъязыковом сравнении.

И представьте, что какой-нибудь лингвист-недотёпа станет антонимизировать существительное и глагол или прилагательное и наречие, или существительное и предлог или союз того же языка? Ясно, что в определении это лишнее...

А вот такая важная (неотъемлемая!) характеристика антонимов, как звучание, даже не упомянута. И «два слова ...передают противоположные понятия» [28, 241]. Использовать вместо лингвистических категорий понятие – это ошибка!

б) Посмотрим, что пишет С.А. Заскока в своей книге «Введение в языкознание: Конспект лекций» (2005) [15].

(1) «**Антонимические** (от *греч.* *anti* - против, *опута* – имя) **отношения** связывают *слова* по контрасту, **противоположности** их значений» [15, 126].

А тремя строчками ниже он приводит второй вариант дефиниции:

(2) «**Антонимия ограничена двумя членами противопоставления**, различающимися по **звучанию** и **значению**, но объединяющимися на основе общего семантического компонента» [15, 126].

Далее он пишет, что различают разные виды антонимов: градуальные (или контрарные) и комплементарные (или контрадиктарные); однокоренные и разнокоренные; полные и частичные [15, 126].

Всё это хорошо, но в *первом* варианте дефиниции не упоминается о разном звучании антонимов и о том, что их насчитывается всего два.

Во *втором* варианте говорится о «двух членах противопоставления, различающихся по звучанию и значению», но не говорится о том, какие стороны этих членов *противопоставлены* – *звучания* или *значения*?

И как понимать ту часть дефиниции, где говорится, что «два члена противопоставления различаются ..., но *объединяются* на основе *общего* семантического компонента»? О каком объединении идёт речь? Ведь два разных семантических компонента *противопоставляются*!

А чего стоит утверждение: «Антонимы обычно образуют устойчивые

пары, *тройки* и т. п.». А двумя строчками ниже автор пишет, что «антонимия ограничена *двумя* членами противопоставления». . . Только один автор из 28 в своей дефиниции упомянул эту чепуху о «тройке антонимов»!

Если убрать бестолковщину из двух вариантов определения, то вместо автора можно сконструировать вполне приличную дефиницию и подарить её коллеге С.А. Заскоке [15], который вполне справедливо не упоминает о понятиях или предметах и о принадлежности антонимов к одной части речи:

«Антонимы – это два разно звучащих слова, противоположных по значению».

Но использование девяти компонентов в дефиниции – это неплохо!

8) Профессор Н.Ф. Алефиренко [1] приводит две дефиниции термина «антонимы» - одну в начале параграфа [1, 221], посвящённого антонимии, другую в конце (с. 227), причём *этимологию* термина приводит перед первой дефиницией.

(1) «Л е к с и ч е с к и е а н т о н и м ы – это *два слова* одного лексико-грамматического разряда (одной части речи), обозначающие через два разных *понятия* два разных *денотата*» [1, 222].

(2) «Лексические антонимы – это *разные* слова или ЛСВ, выражающие противоположные значения. . .» [1, 227].

Заметим, что в *первом* варианте дефиниции ничего не говорится ни о *звучании*, ни о *значении* этих двух слов, ни о *противоположности* чего-либо чему-либо, то есть нет лингвистической сути антонимии! Но зато есть упоминание о принадлежности этих слов к одной части речи, что совершенно излишне, так как ни один нормальный лингвист не станет антонимизировать, скажем, существительное и глагол или прилагательное и наречие, или глагол и предлог и т. д.

Фердинанд де Соссюр [26] в последнем абзаце своего труда выводит следующий принцип: «Единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя» [26, 269]. Это означает, что в лингвистике надо использовать при рассуждениях лингвистические единицы, например, слово, звучание, значение и т. д., а не «понятия», и тем более не «предметы и явления материального мира».

Встаёт вопрос: «Что же лингвистического остаётся в этом варианте «дефиниции»? Ответ: н и ч е г о!

Во *втором* варианте дефиниции верно говорится, что «антонимы – это разные слова..., выражающие противоположные значения». Но для чего упоминаются ЛСВ? Ведь это «лексико-семантический вариант» слова, то есть значащая часть слова, состоящего, как известно, из звучания и значения (ЛСВ). Налицо лингвистическая ошибка! А что означает «разные слова»? В чём они разные? По звучанию? Тогда надо так и сказать: разно звучащие слова! И куда делось верное положение о том, что слов этих *два*?

Так что второй вариант (без ЛСВ) вполне сойдёт за дефиницию «антонимов», если ещё добавить, что этих слов *две* штуки, что очень важно!

А что делать начинающему лингвисту, который станет изучать «Теорию языка» [1] профессора Н.Ф. Алефиренко? Ведь эти два варианта дефиниции наверняка «собьют его с панталыку». А если он, бедняга, начнёт выбирать одну из двух, то «попадёт впросак»!

Придётся, вооружившись теорией и приняв во внимание принцип Ф. де Соссюра» [26], сконструировать за профессора дефиницию «антонимов»:

(3) «Антонимы – это два разно звучащие слова, выражающие противоположные значения...» [1, 222-227].

Что же касается 9 компонентов дефиниций (Табл. 1), то № 14, 15 и 16 лучше не учитывать, как лишние, но следовало бы добавить № 3!

Правда, всё это надо было сделать теоретику Н.Ф. Алефиренко!

8) Л.И. Баранникова в книге «Введение в языкознание» [3] пишет:

«А н т о н и м а м и называются разные по звучанию слова, которые выражают противоположные, но соотносительные друг с другом *понятия*: свет – мрак, жар – холод, говорить – молчать, подземный – надземный; английские: *beautiful – ugly, old – young, work – rest*; немецкие: *kalt – warm, reich – arm*; французские: *gros – petit, blanc – noir* и т. п.» [3, 130]. «Антонимы бывают разнокоренные (*юг – север, любовь – ненависть*) и однокоренные (*приход – уход*; немецкие: *verstehen – missverstehen*; английские: *happy – unhappy*)». «Разным значениям *многозначного слова* могут соответствовать разные антонимы» [3, 130].

С.І. Дорошенко, П.С. Дудик в книге «Вступ до мовознавства» [14] пишут: «Слова різного звучання, що передають протилежне значення, називаються антонімами (від гр. *а n t i* проти *і о n o m а і м'я*), наприклад: молодість – старість, гарний – поганий, всякий – ніякий, хвалити – гудити» [14, 141]. Бувають однокореневі і різнокореневі слова [14, 141].

М.П. Кочерган в учебнике «Вступ до мовознавства» [19] пишут: «Антоніми (від гр. *anti* “проти» й *опута* «ім'я») – різні за звучанням слова, які мають протилежні, але співвідносні значення». Наприклад: *день – ніч, жар – холод, радість – горе, важкий – легкий...*; англ. *beautiful – ugly, wealthy – poor, right – wrong*; нім. *gross – klein, kalt – warm*; фр. *blanc – noir*“ [19, 204]. «Розрізняють чотири групи антонімів: контрарні, комплементарні, контррадикторні та векторні» [19, 205]. «Антоніми бувають різнокореневими (любов – ненависть, гарний – поганий, швидко – повільно) й однокореневими (прихід – відхід, культурний – некультурний, революційний – контрреволюційний)“ (с. 205).

Упоминает «багатозначне слово» (с. 206), а многозначними бывають лексеми!
Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМІ ЕЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Т.И. Вендина в книге «Введение в языкознание» [11] пишет; «А н т о н и м ы (< греч. anti «против» и onuma «имя») – это слова, принадлежащие к одной и той же части речи и имеющие противоположные, но соотносительные друг с другом значения (ср. рус. Молодой – старый, день – ночь; франц. chaud «тёплый» - froid «холодный»)» [11, 158-159]. «антонимия ограничена двумя членами противопоставления, различающимися по звучанию и значению...» [11, 159]. Различают антонимы однокоренные (ср. входить - выходить) и разнокоренные (начало - конец) [11, 159-160].

Проанализировав все дефиниции (определения) термина «антонимы», мы синтезировали лингвистически корректные варианты, опубликованные ранее [6]. Зная теорию современной лексикологии, мы сформулировали такие дефиниции термина «антонимы»:

«Речевые антонимы – это два разно звучащие слова, морфы, предикативные и непредикативные словосочетания, противоположные по значению» [6, 43].

«Языковые антонимы – это две разно звучащие лексемы, морфемы, фраземы, паремииемы, противоположные хотя бы по одному семантическому варианту (СВ), или семе» [6, 43].

§ 3. Результаты и обсуждение

1) Методика подсчёта *Кант*

Ещё в 1913 году польский антрополог Я. Чекановский [см. 4; 5] использовал в своём исследовании математическую формулу для сравнения двух совокупностей элементов следующего вида (в наших обозначениях):

$K_{сх} = 2C / (A + B)$, где $K_{сх}$ -коэффициент сходства, C – количество совпадающих элементов 2-х совокупностей, A - количество элементов первой совокупности, B – количество элементов 2-й совокупности. Этот $K_{сх}$ может изменяться в пределах от 0 ($K_{сх}=0$), когда сходство отсутствует, до 1 ($K_{сх}=1$), когда сходство максимально.

В 1973 году молдавский лингвист С.Г Бережан [8] применил эту формулу для подсчета степени сходства пар синонимов французского языка.

Занимаясь изучением антонимов и используя философскую категорию аналогии, мы решили применить формулу Чекановского для подсчёта не синонимичности, а антонимичности пар лексем. Получилась формула для подсчёта коэффициента антонимичности (в наших обозначениях) [4; 5]:

$$K_{ант} = 2S_0 / (S_1 + S_2),$$

где S_0 – количество противоположных семантических вариантов (СВ) двух лексем-антонимов, S_1 – количество СВ у одного члена пары, а S_2 – количество СВ у второго члена пары антонимов. Если $K_{ант}=0$, то антонимия отсутствует, если $K_{ант}=1$, имеет абсолютную антонимию двух лексем.

Продемонстрируем этот этап нашей работы на примере антонимов *Comedy* (рус. комедия) (4 СВ)– *tragedy* (рус. трагедия) (3 СВ)

Comedy 1. A stage-play of light and amusing character, with a happy conclusion to its plot. 2. That brunch of drama which adopts a humorous style and depicts laughable characters and incidents. 3. No relation to our theme. 4. Of action or incidents in real life.

Tragedy 1. A play or other literary work of a serious or sorrowful character, with a fabal or disaster conclusion. 2. That brunch of dramatic art which treats of sorrowful or terrible events, in a serious or dignified style. 3. Unhappy or fabal event or series of events in real life.

Семантический анализ дефиниций этих двух лексем показывает, что 1-й, 2-й и 4-й семантические варианты лексемы Comedy (комедия) соответственно противоположны 1-му, 2-му и 3-му семантическим вариантам лексемы Tragedy (трагедия).

Для подсчёта *Кант* имеем следующие величины: $S_0=3$, $S=4$, $S_2=3$.

$Кант = 2 \times 3 / (4 + 3) = 6 / 7 = 0,85$. Это довольно высокая степень относительной антонимии.

2) Подсчёт величин *Кант* антонимов-существительных

В результате подсчётов были получены следующие величины (Табл. 2).

Среди 20 отобранных пар лексем абсолютных антонимов не оказалось. Все эти пары антонимов располагаются в пределах величин *Кант* от 0,8 до 0,2 и являются относительными антонимами.

Таблица 2. Градации Кант и количество пар антонимов=существительных

| <i>Кант</i> | Кол-во пар | Примеры пар антонимов |
|-------------|------------|--|
| 0,1 | - | - |
| 0,2 | 3 | Answer – question, cruelty – kindness, |
| 0,3 | 4 | age – youth, day – night, peace – war |
| 0,4 | 4 | absence – presence, attack – defense |
| 0,5 | 5 | health – sickness, guilt- innocence |
| 0,6 | 1 | failure - success |
| 0,7 | - | |
| 0,8 | 2 | Grief – joy, comedy - tragedy |
| 0,9 | - | |

| | | |
|-------|----|--|
| 1,0 | - | |
| Всего | 20 | |

Получилась следующая картина:

Кант=0,8 имеет пара *grief* (горе; беда, несчастье) – *joy* (радость, удовольствие).

Кант=0,6 имеют две пары: (1) *failure* (неудача; неспособность, несостоятельность) – *success* (успех, достижение); (2) *comedy* (комедия) – *tragedy* (трагедия).

Кант=0,6 имеют 6 пар: (1) *health* (здоровье) – *sickness* (болезнь, нездоровье), (2) *guilt* (вина, виновность) – *innocence* (невиновность), (4) *loss* (потеря, убыток) – *profit* (прибыль, доход), (4) *defeat* (поражение) – *victory* (победа), (5) *despair* (отчаяние) – *hope* (надежда), (6) *joy* (радость) – *sorrow* (печаль).

Кант=0,4 имеют 4 пары: *absence* (отсутствие) – *presence* (присутствие), *attack* (нападение) – *defense* (защита), *heaven* (небеса, рай) – *hell* (ад), *duty* (долг, обязанность) – *pleasure* (удовольствие, веселье).

Кант=0,3 имеют 4 пары: *age* (старость) – *youth* (юность, молодость), *foolishness* (глупость) – *wisdom* (мудрость), *peace* (мир) – *war* (война).

Кант=0,2 имеют 4 пары: *answer* (ответ) – *question* (вопрос), *friend* (друг) – *enemy* (враг), *cruelty* (жестокость) – *kindness* (доброта).

3) Подсчёт величин *Кант* антонимов-прилагательных

Подсчёты величин *Кант* 20 пар прилагательных дали следующие результаты (Табл. 3).

Абсолютных антонимов не было обнаружено. Величины Кант относительных антонимов распределяются в пределах от 0,9 до 0,1.

В пределах от Кант=0,3 до Кант=0,9 располагается 75% пар антонимов.

Таблица 3. Градации Кант и количество пар антонимов-прилагательных

| Кант | Кол-во пар | Примеры пар антонимов |
|-------|------------|-------------------------------------|
| 0,1 | 1 | Spiritual – temporal |
| 0,2 | 1 | Happy – miserable |
| 0,3 | 3 | Absolute -relative, clever – stupid |
| 0,4 | 4 | Mad – sane, mental – physical |
| 0,5 | 2 | Fresh – stale, distant – near |
| 0,6 | 6 | Alike – different, active – passive |
| 0,7 | 1 | Loose – tight |
| 0,8 | 1 | Fat – slim |
| 0,9 | 1 | First - last |
| 1,0 | - | |
| Всего | 20 | |

В целом, картина получается следующая:

Кант=0,9 имеет одна пара антонимов: first (первый) – last (последний).

Кант=0,8 имеет одна пара антонимов: fat (толстый; жирный) – thin (худой, худощавый).

Кант=0,7 имеет одна пара антонимов: loose (свободный, незакреплённый) – tight (крепкий, туго натянутый).

Кант=0,6 обнаружено у 6 пар антонимов: alike (одинаковый, идентичный, подобный) – different (отличающийся, другой), active (активный, деятельный) – passive (пассивный), major (главный, более важный) – minor (мелкий, незначительный), rough (шероховатый) – smooth (гладкий), friendly (дружественный) – hostile (враждебный), black (чёрный) – white (белый).

Кант=0,5 имеют две пары антонимов: fresh (свежий) – stale (затхлый), distant (дальний) – near (ближний).

Кант=0,4 имеют 4 пары антонимов: mad (сумасшедший) – sane (в своём уме, здравомыслящий), mental (умственный) – physical (физический), dangerous (опасный) – safe (безопасный), fast (быстрый) – slow (медленный).

Кант=0,3 обнаружено у 3-х пар антонимов: absolute (абсолютный) – relative (относительный), clever (умный) – stupid (глупый), handsome (красивый) – ugly (безобразный).

Кант=0,2 имеет одна пара антонимов: happy (счастливый) – miserable (несчастный).

Кант=0,1 имеет одна пара антонимов: spiritual (возвышенный, духовный) – temporal (временный, преходящий).

4) Подсчёт величин *Кант* антонимов-глаголов

Подсчёты величин Кант 14 глагольных пар антонимов дали следующие результаты (Табл. 4). Абсолютных антонимов среди глагольных пар не обнаружено. а относительные антонимы демонстрируют довольно низкие (ниже среднего) и средние величины Кант.

Таблица 4. Градации Кант и количество пар антонимов-глаголов

| Кант | Кол-во пар | Примеры пар антонимов |
|-------|------------|-----------------------------------|
| 0,1 | 1 | Cry – laugh |
| 0,2 | 3 | Accept – decline, hate – like, |
| 0,3 | 2 | Loose – win, finish – start |
| 0,4 | 3 | Accept – reject, loath – love |
| 0,5 | 3 | Annoy – please, forget – remember |
| 0,6 | 2 | Buy – sell, begin - finish |
| 0,7 | - | - |
| 0,8 | - | - |
| 0,9 | - | - |
| 1,0 | - | - |
| Всего | 14 | |

В целом, вырисовывается следующая картина.

Кант=0,6 имеют две пары антонимов: buy (покупать) – sell (продавать), begin (начинать) – finish (заканчивать).

Кант=0,5 обнаружен у 3-х пар антонимов: annoy (раздражать) – please (угождать, доставлять удовольствие), forget (забывать) – remember (помнить), divide (разделять) – unite (объединять).

Кант=0,4 имеют три пары антонимов: accept (принимать) – reject (отвергать, отклонять), loathe (ненавидеть) – love (любить), darken (затемнять) – lighten (освещать).

Кант=0,3 имеют две пары антонимов: loose (проигрывать) – win (побеждать), finish (заканчивать) – start (начинать).

Кант=0,2 имеют три пары антонимов: accept (принимать) – decline (отклонять), hate (ненавидеть) – like любить), fail (потерпеть поражение) – succeed (преуспеть).

Кант=0,1 обнаружен у одной пары антонимов: cry (плакать) – laugh (смеяться).

5) Подсчёт величин *Кант* антонимов-наречий

Результаты подсчётов величин *Кант* наречий-антонимов представлены в Таблице 5. Оказалось, что среди 18 пар четыре являются абсолютными антонимами (*Кант*=1,0). Остальные являются относительными антонимами.

Таблица 5. Градации *Кант* и количество пар антонимов-наречий

| <i>Кант</i> | Кол-во пар | Примеры пар антонимов |
|-------------|------------|---|
| 0,1 | - | - |
| 0,2 | 2 | Before – since, fast – slowly |
| 0,3 | 4 | Never - now, back – forth, entirely – partial |
| 0,4 | 1 | Back – forward |
| 0,5 | 2 | Foolishly – wisely, early – late |
| 0,6 | 3 | Inwardly – outwardly, easy - hard |
| 0,7 | - | - |
| 0,8 | 2 | Rightly – wrongly, externally - internally |
| 0,9 | - | - |
| 1,0 | 4 | Mentally – physically, quickly – slowly, friendly - hostility |
| Всего | 18 | |

Картина распределения наречных пар по величинам Кант следующая.

Кант=1,0 имеют четыре пары: *mentally* (умственно) – *physically* (физически), *permanently* (постоянно) – *temporally* (временно), *quickly* (быстро) – *slowly* (медленно), *friendly* (дружески) – *hostilely* (враждебно).

Кант=0,8 имеют две пары антонимов: *rightly* (правильно) – *wrongly* (неправильно), *externally* (внешне) – *internally* (внутренне).

Кант=0,6 обнаружен у трёх пар антонимов: *inwardly* (внутри) – *outwardly* (наружу), *easy* (легко) – *hard* (трудно), *heavenly* (райски) – *hellishly* (адски).

Кант=0,5 обнаружен у двух пар антонимов: *foolishly* (глупо) – *wisely* (мудро), *early* (рано) - *late* (поздно).

Кант=0,4 имеет одна пара антонимов: *back* (назад) – *forward* (вперёд).

Кант=0,3 обнаружено у 4-х пар антонимов: *never* (никогда) – *now* (сейчас), *back* (назад) – *forth* (вперёд), *entirely* (полностью) – *partially* (частично), *greatly* (очень, в большой степени) – *little* (мало, немного).

Кант=0,2 имеют две пары антонимов: *before* (до) – *since* (после), *fast* (быстро) – *slowly* (медленно).

б) Анализ величин *Кант* антонимов всех частей речи

Таблица 6. Градации Кант и суммарное количество пар антонимов
(существительных, прилагательных, глаголов и наречий)

| <i>Кант</i> разряд | Кол-во пар | % | Примеры пар антонимов |
|-----------------------|---------------|------|--|
| 0,1- | 2- | 2,7 | <i>Spiritual</i> – <i>temporal</i> (а) |
| 0,2- | 9+ | 12,5 | <i>Happy</i> – <i>miserable</i> |

| | | | |
|-------|-----|-------|---|
| 0,3- | 13+ | 18,0 | Age – youth (n), back – forth (adv) |
| 0,4- | 12+ | 16,6 | Mad – sane (a) |
| 0,5- | 13+ | 18,0 | Joy – sorrow (n), distant – near (a) |
| 0,6+ | 12+ | 16,6 | Black – white (a), buy – sell (v) |
| 0,7+ | 1- | 1,4 | Loose – tight (a) |
| 0,8+ | 5- | 6,9 | Fat – slim (a), grief – joy (n) |
| 0,9+ | 1- | 1,4 | First – last (a) |
| 1,0+ | 4- | 5,5 | Mentally – physically (adv), quickly – slowly (adv) |
| Всего | 72 | 100,0 | |
| 5,5 | 7,2 | 10% | |

Примечание. Плюсы и минусы у чисел 1-го и 2-го столбцов означают: больше (+) эта величина или меньше (-), чем соответствующие средние в нижней строке.

Мы решили проверить, нет ли корреляционной связи между количеством антонимических пара и соответствующим разрядом Кант.

Для воспользуемся формулой рангового коэффициента корреляции Фехнера (Φ), имеющего следующий вид: $\Phi = (w-v) / (w+v)$, где w – количество совпадений знаков (во 1-м и 2-м столбцах), v - количество несовпадений знаков. Если все знаки в строках совпадают (то есть имеются только плюсы или только минусы в строках), то налицо максимальная связь, если наблюдается несовпадение знаков, связь отсутствует.

В нашем случае $w=2$, $v=8$, тогда имеем $\Phi = (2-8) / (2+8) = -6 / 10 = -0,6$

Итого, $\Phi = -0,6$. Это означает, что корреляция отрицательная, то есть чем больше номер разряда Кант, тем меньше пар антонимов, и наоборот. Однако величина этой связи (корреляции) немного выше средней.

Выводы

1. В результате критического структурного анализа 28 дефиниций термина «антонимы» установлено, что лингвистически корректную дефиницию дали только шесть авторов.

2. Продемонстрирована впервые предложенная авторами методика использования формулы Чекановского для количественной оценки степени антонимичности пар английских лексем, принадлежащих существительным (20 пар), прилагательным (20 пар), глаголам (14 пар) и наречиям (18 пар).

3. Количественная оценка степени антонимичности пар лексем с помощью Кант позволила объективно выделить абсолютные антонимы ($\text{Кант} = 1,0$) и относительные ($\text{Кант} < 0$), причём появилась возможность разбить относительные антонимы на три условные группы (высокая, средняя и низкая степен антонимичности), основываясь на объективных величинах их Кант.

4. Подсчитанный нами ранговый коэффициент корреляции Фехнера показал, что существует отрицательная корреляция между разрядом Кант и количеством пар антонимов, попадающих в этот разряд.

Библиографический список

1. Алефиренко Н.Ф. Теория языка. Вводный курс. 2-е изд., испр. и доп. –

М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 368 с.

2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 3-е, стереотипное. М.: КомКнига, 2005. – 576 с.

3. Баранникова Л.И. Введение в языкознание. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1973. – 384 с.

4. Бартков Б.И. Квантитативные методы исследования словообразовательной подсистемы современного английского языка. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1980. С. 117-142.

5. Бартков Б.И. О коэффициентах сходства членов синонимических рядов (двумерный и многомерный простой и «взвешенный» случаи) // Структурная и математическая лингвистика. Вып. 9. Киев: Выща школа, 1981. С. 6-13.

6. Бартков Б.И. Очерки по количественной глоттологии и глоттографии. – Казань: Изд-во «Бук», 2017. – 244 с.

7. Бартков Б.И., Жданович Н.А., Барткова А.Д. Лингвистика и философия. Категория количества. Казань: Бук, 2022. – 194 с.

8. Бережан С.Г. Семантическая эквивалентность лексических единиц. Кишинёв: Штиинца, 1973. – 372 с.

9. Булыко А.Н. Большой словарь иноязычных слов. 35 тысяч слов. – М.: «Мартин», 2004. -704 с.

10. Введение в языкознание: *конспект* лекций. – М.: Высшее образование, 2007.– 191 с

11. Вендина Т.И. Введение в языкознание. М.: Высш. Школа, 2002. - 288 с.

12. Гируцкий А.А. Введение в языкознание. Минск: НТООО «ТетраСистемс», 2001. – 288 с.

13. Головин Б.Н. Введение в языкознание. 4-е изд. М.: Высш. Школа, 1983. 231 с. с ил.

14. Дорошенко С.И., Дудик П.С. Вступ до мовознавства. К.: Виша школа, Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМІ ЕЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

1974. – 296 с.

15. Заскока С.А. Введение в языкознание: Конспект лекций. М.: Изд-во ИМО: М., 1964.

16. Карпенко Ю.О. Вступ до мовознавства: Підручник. – К.: Видавничий центр «Академія», 2006. - 336 с.22

17. Кодухов В.И. Введение в языкознание. М., 1987. – 237 с.

18. Комиссаров В.Н. Словарь антонимов современного английского языка. – М., 1964.

19. Кочерган М.П. Вступ до мовознавства: Підручник. – Вид. 2-ге. – К.: ВЦ «Академія», 2008. – 368 с. (Альма матер).

20. Кузнецов С.А. / Автор проекта и главный редактор / Современный толковый словарь русского языка. Более 90 000 слов и выражений. М.: Ридерз Дайджест, 2004. – 960 с.

21. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М.: Высш. школа, 1998. -272 с.

22. Новиков Л.А. Антонимы // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. - 2-е изд., С. 36.

23. Реформатский А.А. Введение в языковедение. М: Издательство «ПРОСВЕЩЕНИЕ», 1987. – 543 с.

24. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. 3-е изд., испр. и доп. М., 1985. – 399 с.

25. Смирницкий А.И. Лексикология английского языка. М.: Изд-во лит-ры на ин-яз, 1956. – 260 с.

26. Соссюр Фердинанд де. Труды по языкознанию. М.: Прогресс, 1977. - 696 с.

27. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. М.: Просвещение, 1972. – 326 с.

28. Arnold I.V. The English Word. М.-L.: Prosveshcheniye. 1966.
Дневник науки | www.dnevnika.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

317 p.

29. Antonym // Random House Unabridged Dictionary. 2nd ed. New York: Random House, Inc., P. 1921.

30. Antonym // Webster's New International Dictionary of the English Language. 2nd ed. Cambridge, Mass.: G. & C. Merriam Co., 1946. P. 2560.

31. Kashcheyeva M.F., Potapova I.A., Tyurina N.S. Practical Lexicology. Л.: «Просвещение», 1974. – 205 с.

32. The Oxford English Dictionary. Oxford: Clarendon Press, 1989. 2nd ed.,

Оригинальность 78%