

УДК 343.9.

***ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ.***

Пономарева Д.Ю.¹

Студентка

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

В данной статье анализируются различные мнения ученых о понятии и механизме преступного поведения. Исследуются причины и условия индивидуального преступного поведения, значительно влияющие на индивидуальную профилактическую работу с преступником, а также определяющие процесс работы уполномоченных органов по предупреждению преступности.

Ключевые слова: преступное поведение, механизм преступного поведения, причины и условия преступного поведения, предупреждение преступности, девиантное поведение.

***THE CAUSES AND CONDITIONS OF INDIVIDUAL CRIMINAL
BEHAVIOR.***

¹ Научный руководитель – Дроздов Д.Е., к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Ponomareva D.Y.

Student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation

This article analyzes the various opinions of scientists on the concept and mechanism of criminal behavior. The causes and conditions of individual criminal behavior are investigated, which significantly affect individual preventive work with a criminal, as well as determining the process of work of authorized crime prevention bodies.

Keywords: criminal behavior, mechanism of criminal behavior, causes and conditions of criminal behavior, crime prevention, deviant behavior.

Криминология как наука возникла совсем недавно и обусловлена необходимостью в теоретической базе изучения преступности как глубоко социального массового явления и причин (детерминантов) преступности для формирования уполномоченными органами корректных мер по предупреждению преступности.

Криминология – это наука изучающая преступность, ее причины, личность преступника и способы предупреждения преступности [4, 3]. С.И. Курганов выделяет объекты криминологии, где центральным понятием считается преступность, однако для её объективной оценки и практическом применении

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

важную роль играют причины и условия преступного поведения лиц, совершающих преступления.

Преступное поведение считается криминологическим понятием и тесно связано с личностью преступника. Благодаря изучению преступного поведения можно выявить причины и условия, которые влияют на мотивационную сферу преступника, как среда влияет на личность, подталкивая его к совершению противоправных действий или как девиантное поведение становится криминогенным в каждом конкретном случае. Детальное изучение возникновения преступного поведения, его механизма помимо теоретического значения имеет и практическую сторону применения для индивидуальной профилактической работы с преступником.

В научной среде отсутствует единая точка зрения на само понятие и на механизм преступного поведения. По мнению В.Н. Кудрявцева преступное поведение есть ничто иное как процесс, развертывающийся во времени и пространстве, включающий помимо действий, изменяющих внешнюю среду, предшествующие психологические явления и процессы, определяющие источник противоправного действия лица [3, 31]. Данное определение не включает отдельные стадии формирования преступного поведения, причинный комплекс сводится лишь к психологическим явлениям индивидуально определенных для каждого лица.

Ю.М. Антонян в своей монографии «Личностные характеристики преступников» преступное поведение определяет как процесс, на каждой стадии которого происходит различное взаимодействие факторов, явлений и составляющих окружающей среды, помимо этого действуют и конкретные условия, вытекающие из предыдущих стадий со своим влиянием на следующие и на сам итог этих взаимодействий [1, 29]. Данное определение затрагивает структуру преступного поведения и последовательное влияние одного этапа на другой, не разделяя связь индивидуальных причин и условий внешней среды на

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

само преступное поведение. В этом же определении стоит отметить, что автор включает и завершение всех стадий как единый итог взаимодействия составляющих преступного поведения. Некоторые из исследователей считают, что как итог можно выделить непосредственно само совершение преступления.

Для любого криминологического исследования прежде всего необходимо знать детали самого процесса формирования преступного умысла, так как это позволяет на ранних этапах начать профилактическую работу и снизить общий уровень преступности.

В научной литературе представлен следующий механизм преступного поведения:

- 1) формирование решения для совершения противоправного действия, определение потребности (мотивация)
- 2) принятие решения (планирование)
- 3) исполнение решения (совершение преступления)

Также некоторые исследователи выделяют и четвертую стадию – посткриминальное поведение [1, 31].

Поскольку возникновение мотивации является самым ключевым этапом для всего механизма преступного поведения многие криминологические исследования направлены на социально-психологический комплекс причин и условий индивидуального преступного мотива личности.

Отечественная криминология для понимания причинного комплекса широко использует принцип двухфакторной детерминации: взаимодействие социальной среды, конкретных условий, возникающих в обществе и личности, индивидуально-психологических особенностей человека. Такое взаимодействие приводит к состоянию: социальная среда включает преступность, а человек становится преступником [2, 162].

Однако, такой подход не позволяет выделить одну из ведущих сторон, рассматривая и среду, и личность в комплексе, как взаимно влияющие друг на друга элементы в конкретных условиях места и времени общего процесса.

Разделяя индивидуальные особенности личности преступника и социальную среду вокруг лица, нельзя в полной мере оценить степень влияния каждого компонента на мотивацию преступного поведения личности. Учитывая данную особенность причины и условия индивидуального преступного поведения представляют собой определенный сложный процесс взаимодействия внешних факторов, внутренних свойств и качеств личности, обусловленных в прошлом негативным влиянием социальной среды на личность.

Многие авторы разрабатывают свой подход к определенной классификации криминогенных причин и условий индивидуального преступного поведения, опираясь на собственную точку зрения в отношении взаимосвязи социальной среды и личности.

По классификации Ю.М. Антоняна в качестве причин и условий, объединенных в процессе влияния на личность, в наибольшей степени определяющие преступное поведение личности в будущем, выделяются следующие составляющие:

- 1) Прошрое поведение лица, формирующее его жизненный опыт;
- 2) Настоящее поведение лица, включающее противоправные деяния или аморальные проступки;
- 3) Социально-ролевая сфера, отражающая социальные позиции, ценностные ориентации, взгляды, стремления, интересы, потребности, привычки, мотивы поведения, психофизиологические особенности лица и т.д.;

4) Социальные связи в микросреде лица, характер таких связей, их содержание, наличие контактов с лицами, ведущими асоциальный или девиантный образ жизни;

5) Групповая принадлежность лица по социально-демографическим признакам (возраст, пол, национальность, профессия и другие);

6) Жизненные ситуации, в которых лицо может оказаться в будущем;

7) Возможность изменения личностных особенностей и социальных связей, факторов, способных детерминировать такого рода изменения [1, 305].

В классификации, широко представлены внутренние причины преступного поведения или же те условия, которые непосредственно тесно связаны с социально-психологической частью взаимодействия личности и среды. Большой недостаток похожих классификаций в том, что воздействие социальной среды на поведенческие характеристики и ценностные ориентиры человека недостаточно раскрыты.

Курганов С.И. в сути причинности преступного поведения, в отличие от Антоняна Ю.М., выделяет социальную сферу как центральную силу влияния на личность. Согласно его мнению, формирование преступного поведения зависит от желания человека приспособиться к среде. Через подобный механизм преступного поведения личности достигается определенная цель, искаженная самим субъектом [4, 77]. Однако, в обратном случае классификации, где социальная сфера напрямую воздействует на состояние потребностей у субъекта и его поведенческую природу, не может быть корректно отражены причины и условия преступного поведения, так как внутренние психологические факторы включают в себя лишь устойчивое девиантное поведение (алкоголизм, наркомания). В данном случае человек делает это не с оглядкой на общество, а из-за органической зависимости, полностью формирует потребность внутреннюю.

Рассматривая причинность преступной мотивации личности В.В. Лунеев склоняется к позиции об субъективном отражении реальности для достижения своей цели и удовлетворения потребности. Сами причины и условия преступления исходят и позитивной социальной действительности. Постепенно информация закрепляется в той или иной степени в подсознании индивида и когда данной информации достаточно много, под воздействием неблагоприятной социальной среды или ситуации, разрозненные криминогенные компоненты, закрепленные в подсознании, находят отражение в субъективной интерпретации преступного поведения. Источники субъективности отражения у индивида лежат в предшествующих влияниях социальной среды [5, 221]. С точки зрения В.В.Лунеева социальная среда выступает источником информации, лишь в некоторых случаях побудителем к формированию преступного поведения. Функции внешней среды и внутренней не определены конкретными причинами и условиями, как это выражено в вышеуказанных мнениях авторов, тем не менее, в авторском анализе выделяются сферы происхождения причин и условий преступного поведения. К ним относят:

1. Социально-экономическая сфера, отражающая качество жизни индивида и возможные детерминанты, связанные с этим (инфляция, рост безработицы, социальное расслоение и т.д.)

2. Социально-психологическая сфера, отражающая отрицательные привычки, взгляды и установки личности, приобретенные в процессе социального взаимодействия с другими людьми.

3. Культурная сфера, отражающая развитость правовой культуры, уровень образования, недостатки в воспитании или социальную и правовую незрелость.

Все выделенные сферы обладают относительной самостоятельностью и собственными устойчивыми правилами развития, но, как отмечалось ранее, все составляющие преступного поведения на разных стадиях тесно

взаимодействуют друг с другом из-за чего нельзя утверждать о постоянном влиянии какой-то одной из сфер на преступное поведение индивида.

Рассмотрев приведенные точки зрения, можно сформировать следующую классификацию причин и условий индивидуального преступного поведения с авторской позиции:

1. Образ жизни человека;
2. Социальные связи в микросреде личности;
3. Психологические характеристики личности (характер, склонности к определенному поведению, морально-ценностные ориентиры);
4. Социально-демографические характеристики личности (пол, возраст, национальность и т.д.)
5. Культурное воспитание личности (уровень образования, воспитания);
6. Социальные потрясения в обществе.
7. Наличие зависимости (алкогольной, наркотической, лудомании и другие).
8. Социально-экономический уровень жизни лица, учитывая его профессию и средний доход семьи.
9. Принадлежность лица к каким-либо радикальным течениям, влияющие на ценностные ориентиры, взгляды и модель поведения.
10. Ситуативные события, с которыми личность сталкивалась или может столкнуться.

Также, рассматривая причины и условия индивидуального преступного поведения стоит более подробно изучать такой критерий как постепенно растущая социальная напряженность, в связи с высокой вероятностью формирования негативных социально-психологических установок, закладывающие определенные политические, экономические, религиозные и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

другие криминогенные мотивы, стимулирующие совершение преступления индивидом.

В своей работе П.Н. Фещенко не раз отмечает, что социальная напряженность не считается полноценным детерминантом преступности, а единого стандарта измерения социального напряжения [6, 44] не существует. Социальная напряженность опасна снижением общественного контроля, политическими или экономическими волнениями, а также стихийностью массового мнения о той или иной негативной ситуации.

Нельзя не согласиться с выдвинутой автором точкой зрения так как, влияние на причины и условия индивидуального преступного поведения зависят, как отмечалось ранее, от тесного взаимодействия внутреннего и внешнего. Негативное отношение общества к тому или иному объекту, постепенно рождает единое массовое мнение лиц, влияющее на социальную микросреду личности, а также на формирование определенной субъективной структуры устойчивых взглядов и отношений к тому или иному действию. Выраженное В.В. Лунеевым мнение о том, что определенные ситуации, происходящие с человеком в социуме на основе субъективного отражения объективной реальности, могут служить начальным фактором побуждения личности к действию, из-за чего социальная напряженность может стать импульсом к усугублению криминогенной ситуации.

В заключении хотелось бы отметить, что причинный комплекс индивидуального преступного поведения складывается из тесного взаимодействия различных факторов, как внутренних изменений, так и внешних, что требует от работы с ним многопрофильное изучение и постоянное исследование. В большей степени это имеет высокую необходимость и актуальность, связанную с более эффективной работой по предупреждению преступности, отслеживая по причинному комплексу девиантное поведение личности с возможностью пресечь такое поведение до формирования

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

криминогенного. Зная причины и условия возникновения индивидуального преступного поведения компетентные органы могут отслеживать и контролировать социальную сферу в общей массе, а наблюдение за внутренними особенностями личности - выявить наиболее подходящий вариант работы с индивидом для его здоровой адаптации в обществе.

Библиографический список:

1. Антонян, П.Б. Личностные характеристики преступников : монография / Ю. М. Антонян, П. Б. Афанасьев, О. Р. Афанасьева [и др.] ; под редакцией Ю. М. Антонян. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 311 с.
2. Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – 3-изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2012. – 384 с.
3. Кудрявцев В.Н. Механизм преступного поведения / (главы автора Кудрявцева В.Н.): (по изданию М., 1981) Глава / Кудрявцев В.Н. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 58 с.
4. Курганов, С. И. Криминология : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / С. И. Курганов. — 2-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 184 с.
5. Лунеев, В.В. Криминология : учебник для вузов / В. В. Лунеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 686 с.
6. Фещенко, П.Н. Социальная напряженность в системе детерминант преступности: проблемы понимания и криминологического воздействия / П. Н. Фещенко // Российский следователь. 2015. N 23. — С. 42-46.

Оригинальность 75%