

УДК 347.67

**НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЗАВЕЩАНИЯ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

*Джанжалова А. А.*¹

студент,

кафедра юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация:

Частым судебным спором является недействительность завещания. Возникновение данной проблемы связано с несерьезным подходом завещателя или иных лиц к составлению данного документа. Проанализировав нормативно правовые акты, а также судебную практику, можно выявить какие именно ошибки допускают граждане при составлении завещания, обозначить явные пробелы в нашем законодательстве, и предложить способы их разрешения.

Ключевые слова: наследование, завещание, недействительность завещания, завещатель, наследство, недееспособность.

INVALIDITY OF A WILL: THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS

Dzhanzhalova A.A.

student,

Department of Jurisprudence Institute of History and Law

Kaluga State University named after. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

¹ Научный руководитель - Федоров А.Г., к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Annotation:

A frequent legal dispute is the invalidity of a will. The emergence of this problem is associated with the frivolous approach of the testator or other persons to the preparation of this document. By analyzing regulatory legal acts, as well as judicial practice, it is possible to identify exactly what mistakes citizens make when drawing up a will, identify obvious gaps in our legislation, and suggest ways to resolve them.

Key words: inheritance, probate, invalidity of a will, testator, inheritance, incapacity.

Обладать знаниями и полностью понимать процесс наследования по завещанию остается важным и по сей день. Ведь на случай смерти есть возможность самостоятельно распорядиться своим имуществом. Например определить доли в наследстве, лишить наследства одного или определенный круг наследников, не указывая оснований такого лишения и др. Из этого следует, что завещание устанавливает права и обязанности наследникам после открытия самого наследства, поэтому для предотвращения возникших обстоятельств, как недействительность завещания, что чаще всего и является причиной возникновения конфликтов, вопросов и длительных судебных процессов, следует серьезно подходить к вопросу о составлении наследства и подробно изучать причины недействительности самого завещания.

Гражданский кодекс Российской Федерации определяет наследственное право в разделе 5, от общих положений о наследстве (гл. 61) до наследования отдельных видов имущества (гл.65). Норма права, устанавливает, что при нарушении правил главы 62 ГК РФ, следует недействительность завещания, что подразумевает ответственность за правильное составление завещания. [1]

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» также отмечает, при отсутствии каких юридических фактов, завещание признается недействительным: - гражданин совершивший завещание должен обладать

полной дееспособностью; - форма завещания: письменная, подтвержденная нотариусом; - закрытое завещание, завещания вследствие чрезвычайных обстоятельств и другие: оформляются в присутствии свидетеля и в иных случаях, установленных законом. Но в некоторых ситуациях, как неточности и незначительные нарушения в порядке составления завещания, суд вправе утвердить не воздействующими на понимание волеизъявления завещателя. [2]

Для полной работы нотариуса с гражданами, заинтересованными в наследовании по завещанию, также существуют «Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров». [4]

Таким образом представленные нормативно правовые акты открыто информирую все тонкости данной сферы.

Некоторые авторы выражают мнения о том, что законодательство о наследовании желательно расширить в области оснований лишения права наследования, для предотвращения подтверждения незаконных завещаний, в целях исключения судебных разбирательств, а также для предупреждения завещателя о бесполезности его намерений из-за их неисполнения.

Так, например, В. Н. Сбитнева предлагает, во избежание вышеуказанных обстоятельств, создание общей базы с решениями судов о признании граждан недееспособными и ограниченно дееспособными для дальнейшего удаления их из ряда завещателей. [5, с. 32]

В свою очередь, Е. А. Ходырева указывает на недействительность, как несоответствие между реальностью и его отражением. Следовательно ничтожность, в вид недействительности приводит к отсутствию правового основания и не предполагает предоставления заявления о требовании признать сделку недействительной. И для точности оснований утраты права наследования, предлагается утвердить в законе закрытый перечень таких оснований. С одной стороны лишение права наследования может быть связано с противоправными действиями в отношении завещателя или наследников, а не только в сторону государства, но в тоже время обуславливаться лишь

преступлениями со смертельным исходом, нерационально. Так в зарубежных странах уже существует подробный список оснований лишения права на наследование. [6, с. 200]

При этом Е. А. Чиркаев считает, что в норме права о недействительности завещания есть такие недостатки, как отсутствие системности, подробности и последовательности, из-за чего и следуют значительные сложности применения данного права на практике. Вдобавок им выделяется важность в подразделении недействительных завещаний, возникших вследствие недочетов в составлении, и недействующих завещаний, которые действительны, но по причине возникших обстоятельств не приводят к желаемому исходу. [7, с. 4]

Приведем характерный пример из судебной практики.

В Калужском районном суде Калужской области рассмотрен иск по делу № 2-1-5624/2023 о признании завещания недействительным. 03 апреля 2023 г. ФИО1 обратился в суд с иском к ФИО2, просил признать недействительным завещание, составленное ФИО3 в пользу ФИО2 и удостоверенное нотариусом ФИО11. Истец полагает, что завещание ФИО3 составил, находясь в состоянии, когда он не мог понимать значения своих действий и руководить ими, поскольку на момент оформления завещания он страдал хроническим психическим заболеванием. Ответчик и его представитель по доверенности заявленные требования не признали, указывая на то, что завещатель при составлении завещания был полностью дееспособным и осознавал свои действия. В соответствии с п. 2 ст. 1118 ГК РФ завещание может быть заключено полностью дееспособным гражданином. По ходатайству истца была проведена посмертная судебная психиатрическая экспертиза, согласно которой, комиссия экспертов пришла к выводу, что на момент составления завещания ФИО3 страдал хроническим психическим расстройством в форме шизофрении параноидной, имеющееся у ФИО3 психическое расстройство лишало его способности понимать значение своих действий и руководить ими при оформлении завещания. Из-за отсутствия достаточных аргументов ответчика в сторону истца

и рассмотренных судом доказательств, не возникает оснований сомневаться в объективности выводов экспертов. В результате оценки всех представленных доказательств, в том числе заключение посмертной судебно-психиатрической экспертизы, суд приходит к выводу, что на момент составления завещания ФИО3 по состоянию своего здоровья не осознавал своих поступков, что в силу ст. 177 ГК РФ является основанием для признания завещания недействительным.

Суд решил исковые требования ФИО1 удовлетворить и признать недействительным завещание, составленное ФИО3 в пользу ФИО2 [3].

В ходе анализа вопроса о серьезности подхода к заключению завещания и недопущению его недействительности, были рассмотрены нормы права устанавливающие правила и порядок составления наследования по завещанию. Наше законодательство защищает имущество умершего гражданина, вследствие чего оно не становится бесхозным, а приобретает нового законного хозяина. Но несмотря на это всё, люди почему-то опускают некоторые правила и благодаря чему допускают ошибки. Та же дееспособность завещателя, при её отсутствии основание наследования отменяется, что и приводится в качестве примера в судебной практике выше. Мнения многих авторов сходятся в том, что улучшение законодательства в данной сфере, была бы хорошей идеей, для систематизации и недопущения пробелов при составлении завещания. А для совершенствования работы нотариусов, предлагается всё-таки создать самостоятельный реестр недееспособных лиц, чтоб уменьшить количество судебных споров.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ef436dc12a21165e10cae7358d35895b967d6b39/

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/
3. Решение № 2-1-5624/2023 2-5624/2023 2-5624/2023~М-2963/2023 М-2963/2023 от 3 ноября 2023 г. по делу № 2-1-5624/2023 о признании завещания недействительным. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/62V1C6UngcZK/>
4. Методические рекомендации по удостоверению завещаний и наследственных договоров (утв. решением Правления ФНП от 02.03.2021, протокол N 03/21). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_414568/
5. Сбитнева, В. Н. Некоторые проблемы в правовом регулировании определения дееспособности завещателя по действующему наследственному праву России / В. Н. Сбитнева // Российская юстиция. – 2009. – № 11. – С. 31-34.
6. Ходырева Е. А. Право наследования в гражданском праве России: монография / Е. А. Ходырева. — Москва : Статут, 2022. — 386 с. — ISBN 978-5-8354-1803-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/122392.html>
7. Чиркаев, С. А. Завещание как сделка и основание наследования / С. А. Чиркаев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – № 5(118). – С. 140-148.

Оригинальность 77%