

УДК 332.024.2:631.16

***АВАНСИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ ИХ
КРЕДИТНЫХ РЕЙТИНГОВ***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

В данной работе рассматривается проблема авансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях снижения их кредитных рейтингов. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска альтернативных источников финансирования для поддержания и развития аграрного сектора. В работе анализируется зарубежный опыт решения данной проблемы, который показывает, что успешное решение требует комплексного подхода, включающего государственную поддержку, развитие механизмов страхования рисков и улучшение доступа к финансовым ресурсам. Особое внимание уделяется роли специалистов, работающих с сельскохозяйственными производителями, в процессе внедрения авансирования. Специалисты должны обладать необходимыми знаниями и навыками для оценки потребностей клиентов, выбора оптимальных форм финансирования, подготовки документации, взаимодействия с банками и другими

финансовыми институтами, мониторинга и контроля за использованием полученных средств, а также оказания консультационной поддержки.

Ключевые слова: авансирование, сельскохозяйственные товаропроизводители, кредитные рейтинги, государственная поддержка, страхование рисков, финансовые ресурсы, документация, консультационная поддержка, продовольственная безопасность, аграрный сектор.

ADVANCE OF AGRICULTURAL PRODUCERS IN CONDITIONS OF REDUCTION THEIR CREDIT RATINGS

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Seliverstov M.V.

Senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract. This paper examines the problem of advance payments to agricultural producers in the context of a decline in their credit ratings. The relevance of the topic is due to the need to find alternative sources of financing to maintain and develop the agricultural sector. The work analyzes foreign experience in solving this problem, which shows that a successful solution requires an integrated approach, including government support, the development of risk insurance mechanisms and improved access to financial resources. Particular attention is paid to the role of specialists working with agricultural producers in the process of introducing advance payment. Specialists must have the necessary knowledge and skills to assess client needs, select optimal forms of

financing, prepare documentation, interact with banks and other financial institutions, monitor and control the use of funds received, and provide advisory support.

Keywords: advance, agricultural producers, credit ratings, state support, risk insurance, financial resources, documentation, consulting support, food security, agrarian sector.

Актуальность авансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях снижения их кредитных рейтингов обусловлена несколькими факторами. Во-первых, сезонность бизнеса приводит к нехватке оборотных средств весной, когда необходимы деньги на посевную, при этом доходы появляются только осенью после продажи урожая. Во-вторых, снижение кредитных рейтингов затрудняет получение кредитов в банках, делая авансирование под урожай более привлекательным вариантом финансирования [1;9].

Авансирование под урожай позволяет фермерам получать деньги заранее, обеспечивая их средствами на проведение посевной кампании и другие нужды. Это особенно важно в условиях, когда кредитные рейтинги снижены, и банки могут быть менее склонны выдавать кредиты. Кроме того, авансирование не требует залога и не отражается на кредитной истории, что делает его доступным даже для тех, у кого есть проблемы с кредитованием [2;8].

Таким образом, в условиях снижения кредитных рейтингов, авансирование становится важным инструментом поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, позволяя им продолжать свою деятельность и обеспечивать продовольственную безопасность страны.

Методология исследования в контексте актуальности авансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях снижения их кредитных рейтингов включала в себя следующие ключевые аспекты [6; 7]:

1. Определение проблемы: Исследование начинается с четкого формулирования проблемы, которая заключается в необходимости поиска альтернативных источников финансирования для сельскохозяйственных производителей в условиях снижения их кредитных рейтингов.

2. Цель и задачи исследования: Цель исследования – выявить эффективность и перспективы использования авансирования как альтернативного источника финансирования для сельскохозяйственных производителей. Задачи включают анализ текущего состояния рынка кредитования, оценку преимуществ и рисков авансирования, а также разработку рекомендаций по оптимизации данного процесса.

3. Методы исследования: Для достижения поставленных целей и задач могут использоваться различные методы, включая анализ статистических данных, интервью с представителями банков и сельскохозяйственных предприятий, а также сравнительный анализ существующих практик авансирования.

4. Анализ данных: Собранные данные будут подвергнуты анализу с использованием статистических методов, что позволит выявить тенденции и закономерности в сфере авансирования сельскохозяйственных производителей.

5. Выводы и рекомендации: На основе проведенного анализа будут сформулированы выводы и предложены рекомендации по оптимизации процесса авансирования, направленные на повышение его доступности и эффективности для сельскохозяйственных производителей.

6. Практическая значимость: Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ поддержки сельскохозяйственных производителей, а также для улучшения условий кредитования в данной отрасли.

Применение такой методологии позволило провести комплексное исследование, которое способствует решению актуальной проблемы финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях снижения их кредитных рейтингов.

Проблемы, связанные с актуальностью авансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях снижения их кредитных рейтингов, включают [5; 8]:

1. Нехватка оборотных средств: Сезонность бизнеса приводит к тому, что весной, когда необходимы средства на посевную кампанию, доходы от продажи урожая появятся только осенью. Авансирование помогает решить эту проблему, предоставляя средства заранее.

2. Снижение кредитных рейтингов: В условиях снижения кредитных рейтингов банки могут быть менее склонны выдавать кредиты. Авансирование под урожай может стать альтернативой традиционному кредитованию, поскольку не требует залога и не влияет на кредитную историю.

3. Риск неурожая: Авансирование под урожай несет в себе риск неурожая, который может привести к невозможности вернуть полученные средства. Однако, это риск, который несут все формы кредитования.

4. Сложности в получении авансов: Несмотря на потенциальные преимущества, многие производители сталкиваются со сложностями в получении авансов, особенно если они имеют низкий кредитный рейтинг или не могут предоставить залог.

5. Отсутствие государственной поддержки: В некоторых случаях государственная поддержка может помочь снизить риски и облегчить доступ к авансированию для сельскохозяйственных производителей. Однако, такая поддержка может быть недостаточной или недоступной для всех [4].

Решение этих проблем требует комплексного подхода, включающего государственную поддержку, развитие механизмов страхования рисков и улучшение доступа к финансовым ресурсам для сельскохозяйственных производителей.

Зарубежный опыт в области авансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей может предложить ряд полезных подходов и практик, которые могут быть адаптированы и применены в российских условиях. Вот некоторые из них [3]:

1. Программы государственной поддержки: Во многих странах существуют программы государственной поддержки аграрного сектора, которые включают в себя предоставление субсидий, грантов и льготных кредитов. Эти меры помогают снизить риски и обеспечить доступ к финансированию для фермеров.

2. Развитие кооперативов и ассоциаций: Кооперативы и ассоциации фермеров могут объединять усилия для получения более выгодных условий кредитования и авансирования. Это позволяет увеличить объемы производства и повысить конкурентоспособность продукции.

3. Использование цифровых технологий: Применение современных технологий, таких как блокчейн и смарт-контракты, может упростить процесс заключения сделок и снизить риски мошенничества. Это особенно актуально для операций с авансами под урожай.

4. Страхование рисков: Страхование урожая и других рисков, связанных с сельскохозяйственным производством, может снизить зависимость от авансирования и сделать его более доступным.

5. Международное сотрудничество: Сотрудничество с международными организациями и фондами может открыть доступ к новым источникам финансирования и технологиям, которые помогут улучшить условия авансирования для российских фермеров.

Адаптация зарубежного опыта требует учета специфики российской экономики и законодательства, однако изучение и внедрение лучших практик может способствовать развитию и поддержке отечественного аграрного сектора.

Методические рекомендации для специалистов, работающих с сельскохозяйственными товаропроизводителями, включают в себя следующие шаги:

1. Оценка потребностей: Перед началом работы с клиентом необходимо провести детальный анализ его потребностей и возможностей. Это поможет определить наиболее подходящие формы финансирования и условия авансирования.

2. Выбор оптимальной формы финансирования: В зависимости от результатов оценки потребностей, специалист может рекомендовать различные формы финансирования, такие как традиционное кредитование, лизинг, факторинг или авансирование под урожай.

3. Подготовка документации: Для получения финансирования или авансирования необходимо подготовить пакет документов, включающий бизнес-план, финансовую отчетность, документы, подтверждающие право собственности на землю и имущество.

4. Взаимодействие с банками и другими финансовыми институтами: Специалист должен обладать навыками ведения переговоров и уметь находить оптимальные условия финансирования для своих клиентов.

5. Мониторинг и контроль: После получения финансирования или авансирования необходимо осуществлять регулярный мониторинг финансового состояния клиента и контролировать использование полученных средств.

6. Поддержка и консультирование: Специалисты должны быть готовы оказывать консультационную поддержку своим клиентам по вопросам управления финансами, налогообложения, бухгалтерского учета и другим аспектам ведения бизнеса.

7. Сотрудничество с государственными органами и программами поддержки: Знание о существующих программах государственной поддержки и умение работать с ними может существенно облегчить доступ к финансированию для сельскохозяйственных производителей.

8. Обучение и повышение квалификации: Специалисты должны постоянно обновлять свои знания и навыки, чтобы быть в курсе последних изменений в законодательстве, экономике и финансах.

Применение этих рекомендаций поможет специалистам эффективно работать с сельскохозяйственными товаропроизводителями, обеспечивая им доступ к необходимым финансовым ресурсам и поддержку в развитии их бизнеса.

В заключении можно отметить, что актуальность авансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях снижения их кредитных рейтингов обусловлена необходимостью поиска альтернативных источников финансирования для поддержания и развития аграрного сектора. Анализ зарубежного опыта показывает, что успешное решение этой проблемы требует комплексного подхода, включающего государственную поддержку, развитие механизмов страхования рисков и улучшение доступа к финансовым ресурсам. Для эффективного внедрения авансирования в российскую практику необходимо учитывать специфику отечественной экономики и законодательства, а также адаптировать лучшие зарубежные практики. Важную роль в этом процессе играют специалисты, работающие с сельскохозяйственными производителями, которые должны обладать необходимыми знаниями и навыками для оценки потребностей клиентов, выбора оптимальных форм финансирования, подготовки документации, взаимодействия с банками и другими финансовыми институтами, мониторинга и контроля за использованием полученных средств, а также оказания консультационной поддержки. Внедрение авансирования как альтернативного источника финансирования для сельскохозяйственных товаропроизводителей в России требует совместных усилий государства, финансовых институтов и специалистов, работающих в аграрном секторе. Это позволит не только поддержать отечественных производителей, но и обеспечить продовольственную безопасность страны.

Библиографический список

1. Воеводина, М. М. Источники финансирования оборотных средств сельскохозяйственных организаций / М. М. Воеводина, О. В. Бурцева, Е. Н. Борзых // Наука и Образование. – 2023. – Т. 6, № 2. – EDN OAQVCT.
2. Воронова, О. Н. Авансы в контрактах: баланс интересов / О. Н. Воронова, О. В. Бука // Хозяйство и право. – 2022. – № 11(550). – С. 75-82. – DOI 10.18572/0134-2398-2022-11-75-82. – EDN XAKZLN.

3. Довнар, Л. И. Зарубежный опыт организации взаимоотношений между товаропроизводителями в свеклосахарном подкомплексе / Л. И. Довнар // Аграрная экономика. – 2021. – № 12(319). – С. 77-88. – DOI 10.29235/1818-9806-2021-12-77-88. – EDN ZHLKCSW.
4. Кулахметова, А. Р. Организационно-экономические меры повышения эффективности производства подсолнечника / А. Р. Кулахметова // Студенческая наука - аграрному производству : Материалы 78-ой студенческой (региональной) научной конференции, Казань, 11–12 февраля 2020 года. Том 4. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2020. – С. 268-271. – EDN ATAQLR.
5. Лукьянова, М. Т. Оптимизация сырьевого обеспечения сахарного завода региона / М. Т. Лукьянова, В. А. Ялалутдинов // Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики и информатики : Материалы Международной научно-практической конференции, Бирск, 22–24 ноября 2023 года. – Бирск: Уфимский университет науки и технологий, 2023. – С. 208-210. – EDN KAFQZU.
6. Проектное управление технологическими процессами в земледелии / А. С. Лукин, Ф. Н. Мухаметгалиев, Л. Ф. Ситдикова, Ф. Ф. Мухаметгалиева // Финансовая экономика. – 2021. – № 2. – С. 152-155. – EDN XGQQYU.
7. Проектные технологии управления производственными процессами при возделывании подсолнечника / Ф. Н. Авхадиев, Ф. Н. Мухаметгалиев, Н. М. Асдуллин, И. Г. Гайнутдинов // Современные достижения аграрной науки : Научные труды всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки и техники РФ, профессора, академика академии Аграрного образования, лауреата Государственной премии РФ в области науки и техники, заслуженного изобретателя СССР Гайнова Хазипа Сабировича, Казань, 26 февраля 2021 года. Том 1. – Казань: Казанский государственный аграрный университет, 2021. – С. 370-377. – EDN KAQKTN.

8. Стахеева, Л. М. проблемы формирования оборотных средств сервисного предприятия в условиях рынка / Л. М. Стахеева, А. В. Дружинин // Актуальные проблемы социально-гуманитарных дисциплин : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 75-летию доктора юридических наук, профессора Б. А. Воронина, Екатеринбург, 07 октября 2021 года. – Екатеринбург: ФГБОУ ВО "Уральский государственный аграрный университет", 2021. – С. 385-390. – EDN EBUSJM.
9. Стовба, Е. В. Стратегическое планирование развития агропромышленного комплекса региона на основе форсайта / Е. В. Стовба, М. Т. Лукьянова // Актуальные проблемы современной науки: состояние, тенденции развития : Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Черкесск, 15 ноября 2019 года. Том Часть 2. – Черкесск: Библиотечно-издательский центр федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Северо-Кавказская государственная академия", 2019. – С. 176-180. – EDN COUMDG.

Оригинальность 75%