

УДК 81

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ТЕМЫ «СИНТАКСИЧЕСКИЕ
ФУНКЦИИ ИНФИНИТИВА»
В ДЕЙСТВУЮЩИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ И ПРОГРАММАХ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ VIII КЛАССА**

Николаева Э.Е.

аспирант кафедры русского языка и методики преподавания русского языка,

Мордовский государственный педагогический

университет имени М. Е. Евсевьева,

Саранск, Россия

Калашников Э.И.

студент,

Мордовский государственный педагогический

университет имени М. Е. Евсевьева,

Саранск, Россия

Веряскина В.В.

студент,

Мордовский государственный педагогический

университет имени М. Е. Евсевьева,

Саранск, Россия

Аннотация: В данной статье исследуется проблема представления синтаксических функций инфинитива в действующих школьных учебниках и программах по русскому языку для 8 класса. Анализируются различные учебные пособия и программы, используемые в образовательном процессе, с целью

выявления подходов к изучению и объяснению синтаксических функций инфинитива.

Ключевые слова: синтаксические функции инфинитива, упражнения, приемы, речь, предложения, русский язык.

***FEATURES OF THE PRESENTATION OF THE TOPIC “SYNTACTIC
FUNCTIONS OF THE INFINITIVE” IN CURRENT SCHOOL TEXTBOOKS
AND PROGRAMS IN RUSSIAN FOR THE EIGHTH GRADE***

Nikolaeva E.E.

*postgraduate student of the Department of Russian
Language and Russian Language Teaching Methods,
Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,
Saransk, Russia*

Kalashnikov E.I.

*student,
Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,
Saransk, Russia*

Veryaskina V.V.

*student,
Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,
Saransk, Russia*

Abstract: This article examines the problem of representing syntactic functions of the infinitive in existing school textbooks and Russian language programs for 8th grade. Various textbooks and programs used in the educational process are analyzed in order to identify approaches to the study and explanation of the syntactic functions of the infinitive.

Keywords: syntactic functions of the infinitive, exercises, methods, speech, sentences, Russian language.

Инфинитив определяется в качестве «исходной формы глагола, называющей действие как процесс без морфологически выраженных категорий лица, числа, времени и наклонения, с обозначением действия как процесса в «чистом» виде».

Система изучения инфинитива глагола на уроках русского языка в школе складывается из нескольких этапов. Согласно программам по русскому языку Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой [2], первый этап, ознакомительный, приходится на V–VI классы, когда учащиеся получают сведения:

- о том, на какие вопросы отвечают глаголы в неопределенной форме;
- какими структурно-грамматическими особенностями обладает инфинитив в русском языке (неизменяемостью, окончаниями *-ть(-ти)* и нулевым в глаголах на *-чь*);
- о его правописании.

Второй этап ориентирован на школьный курс русского языка для VIII класса, когда в поле зрения учащихся оказываются синтаксические функции инфинитива.

Третий этап – старшие классы – призван повторить изученное об инфинитиве ранее, а также углубить его в функционально-семантическом аспекте – в процессе рассмотрения начальной формы глагола в текстах художественной и публицистической литературы с позиции ее экспрессивных возможностей в условиях определенного контекста.

Наибольшую важность с точки зрения предпринимаемого нами исследования имеет второй этап, то есть VIII классы. При этом в разных учебниках он освящается по-разному.

Сопоставление материала о синтаксических функциях инфинитива в учебниках по русскому языку для VIII класса таких авторов, как В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова [1], Ю. С. Пичугов, А. П. Еремеева,

А. Ю. Купалова [44] (УМК В. В. Бабайцевой, V–IX классы), С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. А. Чешко [3] (УМК С. Г. Бархударова, VIII–IX классы), С. И. Львова, В. В. Львов [4] (УМК С. И. Львовой, В. В. Львова, V–IX классы), позволяет выделить общее в раскрытии данной темы и особенное, с учетом чего учитель делает выбор в пользу того или иного учебного пособия.

Общим, на наш взгляд, в этих учебниках является использование одного и того же терминологического обозначения инфинитива, более удобного и понятного для учащихся, – *«начальная / неопределенная форма глагола»*, а также отсутствие четкой системности в подаче теоретического материала о синтаксических функциях инфинитива, ограниченность и крайнее однообразие упражнений и заданий практической направленности по данной теме. Различия заключаются и в объеме сведений по данному вопросу, и в способах организации работы учащихся.

Наибольшей полнотой характеризуется материал о синтаксических функциях инфинитива, предложенный в учебнике В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой «Теория» [1]. Авторы используют две формы его учебной репрезентации, сначала помещая краткие замечания в неспециализированных параграфах, затем объединяя и углубляя их в специальном параграфе с целью обобщения и систематизации.

Так, в разделе «Морфология. Глагол» отмечается полифункциональность инфинитива, его способность выступать практически в роли любого члена предложения, но чаще в составе сложного сказуемого (составного глагольного). Более подробно об инфинитиве говорится в разделе «Синтаксис. Простое предложение», где он рассматривается в содержании параграфов, посвященных главным и второстепенным членам предложения. В параграфе 181 «Подлежащее и способы его выражения» отмечается, что одним из средств выражения подлежащего выступает инфинитив. В параграфе 184 «Составное глагольное сказуемое» указывается, что именно в инфинитиве заключается лексическое значение данного члена предложения, тогда как вспомогательная часть выражает

грамматические значения и добавочные лексические. При этом авторами перечисляются возможные значения такого сказуемого, которые дифференцируются в зависимости от семантики вспомогательной части, способной выражать желательность, возможность, необходимость действия, давать ему эмоциональную оценку и т. д. В параграфе 188 «Тире между подлежащим и сказуемым» подчеркивается необходимость этого знака препинания в том случае, если один из главных членов выражен инфинитивом, а другой – инфинитивом или именем существительным

Приобретя начальные сведения о синтаксических функциях инфинитива, учащиеся имеют возможность их повторить и обобщить при изучении материала специального параграфа 194, имеющего соответствующее название – «Синтаксические функции инфинитива». В нем еще раз подчеркивается полифункциональность инфинитива, раскрывается его синтаксическая роль в предложении (способность выполнять функцию неизменяемой части составного глагольного сказуемого, подлежащего, определения, дополнения и обстоятельства), но особый акцент ставится на инфинитивном обстоятельстве цели, которое относится к сказуемому, выраженному глаголом движения. «В некоторых случаях такой инфинитив можно заменить существительным или инфинитивом с союзом *чтобы*», – поясняют В. В. Бабайцева и Л. Д. Чеснокова [1, с. 216]. «Инфинитив, входящий в сказуемое, называет действие лица, названного подлежащим, а инфинитив-дополнение обозначает действие другого лица, названного дополнением, или вообще не названного», – заключают авторы пособия [1, с. 216].

Что касается практического блока работы над синтаксическими функциями инфинитива, представленного в УМК В. В. Бабайцевой, то он помещен в учебнике Ю. С. Пичугова, А. П. Еремеевой, А. Ю. Купаловой [5]. Специального параграфа по синтаксическим функциям инфинитива здесь, к сожалению, не предусмотрено. Упражнения рассредоточены по разным

параграфам, посвященным главным и второстепенным членам предложения соответственно. Среди них можно выделить задания:

– продуктивного типа, например, на составление таблиц «Способы выражения сказуемого», «Способы выражения подлежащего», «Способы выражения дополнения», «Способы выражения определения», «Способы выражения обстоятельства» на основе предложенных примеров; на составление предложений по представленным схемам, в том числе с составным глагольным сказуемым с инфинитивом;

– аналитического типа, например, на определение разновидности сказуемого, содержащего инфинитив; на выявление преимуществ предложений с подлежащим-инфинитивом, которые благодаря ему приобретают лаконичность и большую выразительность; на разбор высказывания по членам предложения;

– трансформационного типа (с элементами лингвистического эксперимента), например, на преобразование предложений в такие конструкции, в которых подлежащее (или другой член предложения) будет выражен инфинитивом; на восстановление пропущенной части составного глагольного сказуемого.

Как видим, несмотря на относительно небольшое типовое разнообразие упражнений, в них тем не менее учитывается и функционально-семантический аспект в изучении синтаксической роли инфинитива в предложении.

В других учебниках по русскому языку для VIII класса (таких авторов, как С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. А. Чешко; Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина) информация о синтаксических функциях инфинитива представлена в заметно более сокращенном виде прежде всего потому, что специальный параграф, посвященный данной теме, здесь также не выделяется. Менее разнообразны и задания практической направленности. Например, почти все упражнения, содержащиеся в учебнике С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова, Л. А. Чешко [3], аналитического характера (определить

грамматическую основу предложения, указать, чем выражено сказуемое); часть из них включает элементы лингвистического эксперимента и подразумевает трансформацию предложений с заменой глагола-связки на краткое прилагательное или причастие, на включение в высказывание отрицательной частицы *не* и т. д. Единичны примеры заданий стилистической направленности, предусматривающие дифференциацию книжных сказуемых-инфинитивов и разговорных, рассмотрение вариантов и результатов их замены друг другом. Также обращает на себя внимание использование элементов проблемности при формулировании некоторых заданий учебника: *«Прочитайте. Укажите, в каких предложениях выделенные глаголы обозначают действия одного и того же лица, в каких – разных. Определите вид сказуемого в них, проследите взаимосвязь вида сказуемого с его общим грамматическим значением. Какими членами предложения являются глаголы в неопределенной форме? Выпишите только те предложения, в которых неопределенная форма глагола является дополнением»* [43, с. 133] (упражнение 182). Поскольку отдельного параграфа, нацеленного на систематизацию полученной об инфинитиве информации, в данном учебнике нет, то эту задачу решают некоторые задания обобщающего характера. В частности акцентируется внимание на том, что инфинитив в роли определения становится несогласованным определением, а инфинитив в роли дополнения – косвенным дополнением, инфинитив в роли обстоятельства – обстоятельством цели. Применяются упражнения классифицирующего типа – на разграничение функций инфинитивов (дополнение, обстоятельство, сказуемое), примеры которых записываются в разных столбиках сводной таблицы. Задания такого плана также способствуют повторению и закреплению полученных сведений по данной теме.

Учебник С. И. Львовой, В. В. Львова [4] в целом повторяет систему работы над синтаксическими функциями инфинитива, предложенную в учебниках С. Г. Бархударова, С. Е. Крючкова, Л. А. Чешко [3], Л. А. Тростенцовой, Т. А. Ладыженской, А. Д. Дейкиной. Существенное отличие мы заметили лишь

в организации дидактического материала, построенного на основе эвристики. Задания с элементами проблемности здесь встречаются намного чаще, чем в других учебниках, ориентируют учащихся на глубокие размышления по поводу изучаемой темы. Например, в упражнении 214 предлагается составить предложения таким образом, чтобы сочетания кратких прилагательных и инфинитивов, а также спрягаемых форм глагола и инфинитивов оказались предикативными центрами высказываний; в упражнении 215 – высказать предположения о том, почему бывает трудно разграничить простое глагольное сказуемое и составное глагольное сказуемое; в упражнении 218 – объяснить, в чем заключаются сходства и различия между составным именным и составным глагольным сказуемым; в упражнении 232 – объяснить постановку тире между подлежащим и сказуемым; в упражнении 251 – сначала составить таблицу по способам выражения несогласованного определения, а затем развернутый рассказ по ней с собственными примерами.

Также подчеркнем, что во всех рассмотренных нами учебниках в разделе «Синтаксис. Односоставные предложения» рассматривается и такая их разновидность, как безличные предложения с главным членом-инфинитивом, однако как отдельный разряд они при этом не обозначаются.

Итак, аналитическое рассмотрение темы «Синтаксические функции инфинитива» в действующих школьных учебниках и программах по русскому языку для VIII класса позволяет сделать вывод о наличии существенных недостатков в ее раскрытии, которые заключаются:

1) в отсутствии системности в подаче теоретического материала, лишь в учебнике В. В. Бабайцевой, Л. Д. Чесноковой продублированного в специальном параграфе, а в учебнике С. И. Львовой, В. В. Львова – в памятке в конце темы «Главные и второстепенные члены предложения»;

2) в отсутствии четкого обозначения всех возможных синтаксических функций инфинитива (в частности функции простого глагольного сказуемого, которая в данных учебниках практически не указывается);

3) в отсутствии внимания к грамматическим значениям инфинитива в разных синтаксических функциях;

4) в достаточном однообразии практических упражнений, большинство из которых аналитического характера с элементами лингвистического эксперимента; эвристика используется лишь в двух УМК (в виде проблемных вопросов и заданий по схемам), что позволяет углубить представления о синтаксической роли инфинитива в предложении, сделать знания более прочными и гибкими в практической работе по предмету.

Библиографический список

1. Бабайцева, В. В. Русский язык : теория : учеб. для 5–9 кл. общеобразоват. учреждений / В. В. Бабайцева, Л. Д. Чеснокова. – М. : Дрофа, 2014. – 320 с.

2. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и других. 5–9 классы : пособие для учителей общеобразоват. учреждений / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский [и др.]. – М. : Просвещение, 2011. – 111 с.

3. Русский язык: учебник для 8 класса общеобразовательных учебных заведений / С. Г. Бархударов, С. Е. Крючков, Л. А. Чешко. – М. : Просвещение, 2010. – 191 с.

4. Львова, С. И. Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2-х ч. / С. И. Львова, В. В. Львов. – М. : Мнемозина, 2012. – Ч. 1. – 285 с.

Оригинальность 79%