

УДК 070

**ПОНЯТИЕ «ИНТЕРАКТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЛИСТИКА» В
СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ**

Чердниченко Л.В.

к. филол. н., доцент.,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Шапарев Е.С.

студент,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Аннотация

Статья посвящена теоретическому осмыслению существующих подходов к определению понятия «интерактивная документалистика». Актуальность проблемы заключается в исследовании явления интерактивной документалистики как цифрового феномена, предоставляющего новые возможности в создании оригинальных журналистских произведений. Зарубежные и отечественные исследователи по-разному определяют само понятие «интерактивной документалистики», из-за чего возникают такие альтернативные интерпретации этого термина как «веб-документалистика», «кросс-платформенная документалистика», «сенсорная документалистика» и др. По этой причине возникает необходимость разрешить данные противоречия. В статье характеризуется феномен интерактивной документалистики с рассмотрением трудов зарубежных и отечественных исследователей. Это позволяет обозначить границы понятия «интерактивная документалистика» и разных подходов к его определению.

Ключевые слова: интерактивная документалистика, i-doc, интерактивность, нелинейность, веб-документалистика.

***THE CONCEPT OF «INTERACTIVE DOCUMENTARY» IN MODERN
SCIENTIFIC DISCOURSE***

Cherednichenko L.V.

Candidate of Philology, Assoc. Prof,

Pacific National University,

Khabarovsk, Russia

Shaparev Y.S.

student,

Pacific National University,

Khabarovsk, Russia

Abstract

The article is devoted to a theoretical understanding of existing approaches to defining the concept of «interactive documentary». The relevance of the problem lies in the study of the phenomenon of interactive documentary as a digital phenomenon that provides new opportunities in the creation of original journalistic works. Foreign and domestic researchers define the very concept of «interactive documentary» differently, which is why such alternative interpretations of this term arise as «web documentary», «cross-platform documentary», «sensory documentary», etc. For this reason, the need to resolve these contradictions. The article characterizes the phenomenon of interactive documentary with consideration of the works of foreign and domestic researchers. This allows us to outline the boundaries of the concept of «interactive documentary» and different approaches to its definition.

Keywords: interactive documentary, i-doc, interactivity, nonlinearity, web documentary.

Технологические достижения в области медиасферы и эволюция Интернета повлияли на восприятие информации аудиторией. Она выстраивает взаимоотношения с сетевыми СМИ совершенно иначе по сравнению с традиционными. Линейное потребление информации не отвечает потребностям современного пользователя, который способен активно взаимодействовать с аудиовизуальным контентом, влияя на его структуру и содержание.

Эти причины становятся следствием возникновения новой формы журналистики, которая приобрела название «интерактивная документалистика». Она появилась в результате конвергенции новых информационных технологий и документального кино, что объясняет её основные особенности: потеря контроля со стороны автора и возникновение у него роли ассистента в рассказе документальной истории; нелинейность повествования; возможность пользователя напрямую влиять на восприятие сюжета; адаптивность к принимаемым решениям аудитории и наличие системы приемов повествования, присущей документальным фильмам.

За последние два десятилетия как за рубежом, так и у нас в стране начали появляться научные статьи и диссертации, посвященные анализу и истолкованию интерактивной документалистики, а также ее назначению в современном мире. В данной научной статье рассматриваются работы таких исследователей как А. Гифреу-Кастельс (A. Gifreu-Castells), С. Гауденци (S. Gaudenzi), Н. И. Дворко и С. Бунтасанакул.

Определение «интерактивной документалистики» и связанных с ней понятий, таких как «интерактивный документальный фильм», «веб-документалистика», «сенсорная документалистика», «i-doc», несмотря на существование большого количества работ по этому вопросу, до сих пор находится на ранней стадии. Это утверждает и один из ведущих исследователей

в этой области, Сара Гауденци, которая в своей монографии «The Living Documentary: From Representing Reality to Co-creating Reality in Digital Interactive Documentary» говорит о том, что границы понятия произведения, которое может именоваться как «интерактивный документальный фильм», четко не определены. В этой терминологии должно подразумеваться, что работы в этом направлении должны использовать цифровую составляющую и быть интерактивными. В таком случае, линейный документальный фильм, созданный с использованием цифровых технологий и распространяемый на Интернет, не будет являться интерактивным. Акта интерпретации произведения интерактивной документалистики недостаточно, поскольку он не вызывает обратную связь со стороны самой цифровой системы. Гауденци отмечает при определении понятия важность слова «интерактивный», поскольку оно отражает возможность пользователя влиять на историю [3, 26].

Фактически, предоставляя пользователю свободу выбора, интерактивный документальный фильм предлагает нелинейный тип повествования, который находится в противоречии с традиционным голосом автора, выраженным в линейном повествовании. Это приводит к тому, что многие документалисты и критики сомневаются в том, что интерактивное фактическое повествование следует считать документальным – по той простой причине, что ему часто не хватает сильного повествовательного голоса [3, 27].

В своей монографии Гауденци приводит несколько примеров дефиниции «интерактивной документалистики» и «интерактивного документального фильма», говоря о том, что авторы других исследований пытаются подойти к определению этих понятий с двух сторон:

1. Зависимость от платформы, т. е. влияние Интернет-технологий на само повествование документального фильма. Например, один из кинематографистов, Мартин Перси, говорит о том, что интерактивный документальный фильм комбинирует эмоциональную связь художественного фильма с гибкостью Сети.

2. Ориентированность на пользователя, т. е. его способности воздействия на предлагаемый материал [3, 31].

Последнюю сторону раскрывает в своей научной статье «The interactive documentary. Definition proposal and basic features of the new emerging genre» А. Гифреу-Кастельс. В первую очередь он проводит сравнение между классическим и интерактивным документальным кино. Он начинает с того, что принцип линейности, как и границы автора, четко определены в классическом документальном кино. В это же время в интерактивном документальном кино зритель или же пользователь начинает с точки, предложенной автором, чтобы затем найти ответвления и альтернативные пути к маршруту, по которому может пойти повествование. Окончательное решение остается не за режиссером, а за исполнителем [4, 5].

В линейных документальных фильмах можно обнаружить реактивные компоненты (действия, основанные на управлении DVD, такие как просмотр сцен, субтитров, дополнений и т. д.), тогда как в интерактивных документальных фильмах обнаруживаются интерактивные компоненты, т. е. должны быть приняты определенные решения для того, чтобы история могла прогрессировать. В первом случае тип взаимодействия слабый, а во втором – средний или сильный. В интерактивных документальных фильмах нам нужно выполнять разные действия для достижения разных целей [4, 6].

По этим причинам А. Гифреу-Кастельс определяет произведения «интерактивной документалистики» как «интерактивные онлайн/оффлайн приложения, выполненные с намерением репрезентировать реальность с помощью собственных механизмов, которые мы будем называть модальностями навигации и взаимодействия, в зависимости от рассматриваемой степени участия». Под модальностями навигации и взаимодействия автор подразумевает ряд техник и методов, способных сформировать открытую систему, адаптирующуюся под влиянием пользователя на историю [4, 9].

Современные исследователи, помимо раскрытия изначальной сути интерактивной документалистики как явления, анализируют и выразительные средства, которые, так же, как и соотношение автора и зрителя, значительно отличаются от тех, что представлены в художественных и документальных фильмах. Одна из работ Санти Бунтасанакула, именуемая «Веб-документалистика: выразительный потенциал мультимедийной среды», посвящена этому аспекту нового направления журналистики.

Если до этого исследователи пытались охарактеризовать «интерактивную документалистику» с точки зрения функционального назначения, то Бунтасанакул акцент в своей работе делает на следующее – произведения этого направления используют как традиционные мультимедийные элементы, так и их инновационные формы. Автор сперва объясняет, что необходимость в новых форматах возникает из-за другого взаимодействия пользователя с контентом. Так, Бунтасанакул объясняет «акт интерпретации» через когнитивную интерактивность, которая присуща каждому произведению с ограничениями в управлении историей. Интерактивным документальным фильмам присущи физическая интерактивность (по Гифреу-Кастельсу, выполнение разных действий для достижения разных целей, буквальное взаимодействие с интерфейсом) и явная интерактивность (нахождение ответвлений и альтернативных путей развития повествования), для функционирования которых и требуются новые форматы мультимедийных элементов [1, 155]. Среди них можно выделить:

1. Инфографику, представляющую собой какое угодно совмещение текста и графики, сделанное для того, чтобы рассказать ту определенную историю или факт. Она становится интерактивной, когда аудитория начинает взаимодействовать с ее компонентами и меняет ее внешнюю форму.

2. Иммерсивные 360-градусные масштабируемые панорамы (интерактивные VR-панорамы) – один из часто встречающихся компонентов

веб-документальных произведений, из-за которого у аудитории возникает эффект присутствия.

3. Мультимедийные интерактивные таймлайны (временные линии), способные стать существенной частью произведения «i-doc». Они предоставляют аудитории возможность лучше понять комплексные, взаимосвязанные события и факты действительности. Временная линия поддерживает массовую интеракцию на экранах персонального компьютера и мобильных устройств. Пользователи способны воздействовать на этот формат графики для исследования разных исторических событий, представляемых как текст, видео, изображения, демонстрируемых на дисплее.

4. Звук, являющийся значительным средством выразительности в интерактивном документальном фильме. В звуковой среде произведений «i-doc» часто применяются различные компоненты: речь, синхронные звуки, окружающие шумы, музыкальное сопровождение и звуковые элементы интерфейса, влияющие на возникновение повествовательного опыта у аудитории [1, 156].

Примеры произведений, которые могут включать в себя спектр данных выразительных средств, представлены в одной из научных статей Нины Дворко «Интерактивный документальный фильм как феномен цифровой эпохи». Особенность этой работы заключается в том, что представленная в ней совокупность проектов направления интерактивной документалистики позволила ей создать определенные рамки между следующими понятиями: «интерактивная документалистика», «веб-документалистика», «интерактивный документальный фильм и «i-doc».

Дворко выделяет следующие типы проектов:

– интерактивные документальные проекты на базе CD-ROM и DVD-ROM (Joan Miró. El color dels somnis, A Random Walk through the 20th Century);

- web-проекты закрытого типа с гипертекстуальной структурой повествования (Water Life, Gaza/Sderot: Life in Spite of Everything, Journey to the End of Coal);
- web-проекты открытого типа, в которых пользователи активно участвуют в создании медийного контента (Hollow, Big Stories, Small Towns, 18 Days in Egypt);
- интерактивные документальные проекты симуляционного типа (Aspen Movie Map, America's Army);
- цифровые документальные игры (The Cat and the Coup, Fort McMone, Inside the Haiti Earthquake);
- интерактивные документальные инсталляции (Out My Window, Megaphone);
- интерактивные кросс-медийные и трансмедийные произведения (Prison Valley; The Builders' Challenge; Collapsus; Alma, A Tale of Violence; 24h Jerusalem) [2, с. 305].

Автор выделяет проекты на базе CDROM и DVDRom для того, чтобы обозначить развитие при возникновении Web 2.0 веб-документальных фильмов, каковыми не являются Joan Miró. El color dels somnis и A Random Walk through the 20th Century, потому что записанные на диск произведения не могут использовать возможности Сети. Дворко определяет «интерактивную документалистику» как любой проект, начинающийся с намерения задокументировать «действительность» и делающий это благодаря интерактивным цифровым технологиям [2, 306].

Она также создает ограничения в рамках понятия «i-doc» и «интерактивных документальных фильмов». В силу того, что каждое понятие предполагает относительно четкое содержание и конкретно определенный объем, под интерактивным документальным фильмом Дворко предлагает считать «документирующие действительность» мультимедийные произведения, авторы которых, делая акцент на значимом пользовательском опыте, стремятся

использовать особые качества интерактивных цифровых медиа для выражения документального материала в художественной форме. По этой терминологии не каждый «i-doc» является «интерактивным документальным фильмом». [2, 306].

Это приводит нас к тому, что у развития и функционирования интерактивной документалистики наблюдается комплексная проблематика, которая и сейчас остается не до конца разрешенной. Возникают проблемы с определением изначального понятия, которое можно рассматривать как с точки зрения влияния Интернет-среды на создание документальных произведений, так и взаимодействия пользователя с произведениями новой формы. Использование новых выразительных средств требует новых компетентных специалистов, которые должны учитывать свойства сетевой интерактивности. Спектр уже созданных проектов создает трудности с тем, как можно их типологизировать и по каким признакам. Однако, с учетом уже многочисленных работ, изучающих интерактивную документалистику как новую форму представления информации, можно сказать, что эти противоречия со временем смогут быть разрешены.

Библиографический список:

1. Бунтасанакул, С. Веб-документалистика: выразительный потенциал мультимедийной среды / С. Бунтасанакул // Общество. Среда. Развитие, 2013. №9. С. 155–157.
2. Дворко, Н. И. Интерактивный документальный фильм как феномен цифровой эпохи / Н. И. Дворко // Историческая и социально-образовательная мысль, 2014. №5. С. 302–306.
3. Gaudenzi S. The Living Documentary: From Representing Reality to Co-creating Reality in Digital Interactive Documentary. – In: Doctoral thesis Goldsmiths, University of London, Goldsmiths, 2013. 308 p.

4. Gifreu-Castells, A. The interactive documentary. Definition proposal and basic features of the new emerging genre / A. Gifreu-Castells // McLuhan Galaxy Conference, Conference Proceedings, 2011. P. 367–378.

Оригинальность 82%