

УДК 347.921

К ВОПРОСУ О СУДЕБНЫХ РАСХОДАХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Карпова В.А.

Студент Института истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Калуга, Россия¹

Аннотация. Вопрос о распределении судебных расходов разрешается по большинству гражданских дел, рассматриваемых судами. Несение судебных расходов связано с реализацией права на доступ к правосудию, является элементом права на судебную защиту. С одной стороны, судебные расходы возмещают частично затраты бюджета на судебную систему, с другой стороны создают препятствие для заявления явно необоснованных требований.

Ключевые слова: судебные расходы, государственная пошлина, процессуальные издержки, распределение судебных расходов, возмещение судебных расходов

ON THE ISSUE OF LEGAL COSTS IN CIVIL PROCEEDINGS

Karpova V.A.

Student of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia²

Annotation. The issue of distribution of legal costs is resolved in most civil cases considered by the courts. Incurring legal costs is associated with the exercise of the

¹ **Научный руководитель:** Власов Е.В. к.ю.н., *Доцент кафедры Юриспруденции Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского Калуга, Россия*

² **Scientific supervisor:** Vlasov E.V. Ph.D., Associate Professor, Department of Jurisprudence *Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky Kaluga, Russia*

right to access to justice and is an element of the right to judicial protection. On the one hand, legal expenses partially reimburse the budget costs for the judicial system, on the other hand, they create an obstacle to the filing of clearly unfounded claims.

Keywords: court costs, state fee, procedural costs, distribution of court costs, reimbursement of court costs.

В Гражданском процессуальном законодательстве не дается определение понятию «судебные расходы». В этом вопросе возможно руководствоваться позициями, представленными в работах ученых по гражданскому процессу и разъяснениями Верховного Суда РФ.

Как указывают В. С. Пышмынцева, М. О. Назарова, Г. А. Могилевский, судебные расходы включают компенсацию сотрудникам суда за трудовую деятельность, использование помещения и зала судебных заседаний, офисные расходы, возмещение стоимости вызванных свидетелей, судебно-медицинских экспертов, переводчиков; принимают во внимание сумму предполагаемых затрат, понесенных участниками процесса из-за потери времени в зале суда [5, с. 72].

К. С. Шмотин характеризует судебные расходы как затраты, возлагаемые на стороны судебного разбирательства по гражданскому делу, федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации по поводу и в связи с рассмотрением гражданского дела [6, с. 14].

Как известно, судебные расходы в силу ст. 88 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) формируются из двух составных элементов: государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела [1].

Если механизм взимания государственной пошлины за рассмотрение и разрешение спорного отношения был известен законодателю еще со времен древнейших памятников права Древней Руси X-XI веков, то судебные издержки как субинститут возник гораздо позднее – в 1864 году с проведением судебной реформы в России, именно тогда к судебным издержкам стало возможно

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

относить расходы, связанные с ведением гражданского дела, которые подлежали возмещению с проигравшей стороны по делу [4, с. 2536].

Нормативное регулирование судебных расходов в гражданском процессе осуществлено главой 7 ГПК РФ. Как уже отмечалось ранее, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. В этой связи следует отметить, что государственная пошлина в части порядка и сроков ее уплаты, размеров и особенностей ее уплаты регулируется налоговым законодательством в главе 25.3 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ) [2].

Статьей 94 ГПК РФ определен открытый перечень издержек, связанных с рассмотрением дела, среди таковых законом перечислены: выплаты свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, проезд и проживание в связи сторон и третьих лиц, представителей и пр.

Постановлением Пленума ВС РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» в п. 2 разъяснено, что приведенный перечень судебных издержек не является исчерпывающим, и к таковым могут быть отнесены, к примеру, расходы в связи с собиранием доказательств до предъявления иска, легализацией иностранных документов и пр. – соответственно, возможность отнесения тех или иных расходов к категории судебных издержек определяется на усмотрение суда. Кроме того, в п. 3 однозначно указывается, что расходы, связанные с внесудебным урегулированием спора, не могут быть отнесены к судебным издержкам [3].

Основными отправными точками, обозначенными законодателем, при определении объемов компенсации судебных издержек выступают ситуационность (выражена необходимостью учитывать конкретные обстоятельства, контекст ситуации) и принцип разумности. Реализации последнего в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.01.2016 №1 уделено значительное внимание.

Так, согласно п. 11, суд не вправе уменьшать размер взыскиваемых судебных издержек произвольно, в отсутствие соответствующего заявления другой стороны и доказательств. Вместе с тем, суд вправе уменьшить размер таковых при их явной чрезмерности, неразумности. Основным критерием соблюдения разумных пределов определения размера расходов (к примеру, на услуги представителей), выступает сопоставимость таковых с размером аналогичных расходов (п. 13). Как видится, разумность судебных расходов предполагает, что они были понесены в необходимом для восстановления нарушенного права объеме.

В заключение можно отметить, что институт судебных расходов является необходимым инструментом, обеспечивающим в рамках гражданского процесса частичное возмещение затрат по финансированию судебной системы, используемый в том числе для исключения злоупотребления недобросовестными лицами правом на доступ к суду и создающий условия для справедливого судебного разбирательства.

Библиографический список:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (действующая редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 20.04.2024)
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // (действующая редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 22.04.2024)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек,

связанных с рассмотрением дела» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, апрель 2016 г., № 4.

4. Михайлова А. А. Исторический опыт развития института судебных издержек в России: от Устава уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 г. до наших дней / А. А. Михайлова // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 11(48). – С. 2536-2539.

5. Пышмынцева В. С. Понятие судебных расходов в гражданском процессе РФ / В. С. Пышмынцева, М. О. Назарова, Г. А. Могилевский // Образование. Культура. Общество: сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 29 октября 2020 года. – Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. – С. 71-73.

6. Шмотин К. С. Судебные расходы в гражданском судопроизводстве: специальность 12.00.15 «Гражданский процесс; арбитражный процесс»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Шмотин Кирилл Сергеевич, 2018. – 216 с.

Оригинальность 81%