

УДК 130.2

***РАЙ И ДРУГИЕ МЕСТА ИСХОДА - ПЕРВИЧНЫЙ ОЧАГ
КУЛЬТУРОГЕНЕЗА, МЕСТО ПОСТРОЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА УРАЛЕ***

Зайцев С.Н.

бакалавр, психотерапевт, член общественной организации «Русское географическое общество»,

*Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Москва, Россия*

Шехавцов Д.О.

бакалавр,

*Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Москва, Россия*

Аннотация

Статья рассказывает о построении цивилизации в первичном очаге культурогенеза. Автор сопоставляет теорию моногенеза языков, ностратическую теорию и теорию неолитической революции с описаниями географии потерянных изначальных земель в древних мифах разных народов, с определением места исключительного природного разнообразия, как условия опережающего развития региона в мезолите. Проводится анализ географии мест базовых изобретений неолитической революции. Особенно ценными представляются свидетельства древних мифов о логистических особенностях изначальной земли, мезолита и раннего неолита. По результатам сопоставления вышеперечисленного автор приходит к выводу, что очаг зарождения цивилизации располагался на территории Урала.

Ключевые слова: рай, богословская теория, неолитическая революция, Урал, цивилизация, моногенез языка, логистика, микролиты, производящее хозяйство, земледелие, одомашнивание лошади, металлургия.

***PARADISE AND OTHER EXODUS SITES - THE PRIMARY FOCUS OF
CULTUROGENESIS, THE PLACE OF CIVILIZATION CONSTRUCTION IN
THE URALS***

Zaitsev S.N.

*bachelor's degree, psychotherapist, member of the public organization "Russian
Geographical Society"*

*Bauman Moscow State Technical University,
Moscow, Russia*

Shekhavtsov D.O.

bachelor's degree,

*Bauman Moscow State Technical University,
Moscow, Russia*

Abstract

The article discusses the construction of civilization in an initial focus of culturogenesis. The author compares the monogenesis theory of languages, the Nostratic theory, and the Neolithic revolution theory with descriptions of the geography of the lost primordial lands in ancient myths of different peoples, identifying places of exceptional natural diversity as a condition for the region's advanced development in the Mesolithic. It analyzes the geography of foundational inventions of the Neolithic revolution. Especially valuable are the testimonies of ancient myths about the logistical features of the primordial land, Mesolithic, and early Neolithic. From the results of comparing the above, the author concludes that the cradle of civilization was in the territory of the Urals.

Keywords: paradise, theological theory, Neolithic revolution, Urals, civilization, language monogenesis, logistics, microliths, producing economy, agriculture, horse domestication, metallurgy.

Введение. Актуальность и задачи исследования для обнаружения изначальной земли, потерянного Рая.

Актуальность географического определения Рая, места исхода, как места построения цивилизации, продиктована необходимостью верного понимания обстоятельств резкого роста коллективного интеллекта в историческом прошлом, чтобы создать условия для такого же роста в современности. Историческая реконструкция этих событий вполне возможна в доказательном интегративном подходе. Авторы статьи попробуют ответить на вопросы: 1. Какие исторические события отражены в мифах о местах исхода? 2. В какое время происходили эти события? 3. Где и в каких условиях могли произойти эти события? 4. Есть ли материальные и письменные свидетельства этих событий.

Обоснование гипотезы 1. Экономическая суть неолитической революции и способов ведения хозяйства в мифе о Рае - совпадают.

В мифе сказано, что в Раю человеку было разрешено вкушать от плодов каждого дерева, а по изгнанию из Рая производить хлеб свой в поте лица своего. Но экономическая суть событий неолитической революции, построения цивилизации – это как раз и есть переход от присваивающего хозяйства к хозяйству производящему. И произошли они, согласно научно исторической теории, в интервал между 9500-7500 лет назад. Это совпадает и с датировкой в греческой библейской версии райских событий, согласно которой акт творения [цивилизованного] мира состоялся 7500 лет тому назад. Слово «мир» здесь используется, как и у Льва Толстого в произведении «Война и мир», в значении – цивилизованное общество.

Обоснование гипотезы 2. Ответ на вопрос, сколько было мест исхода, одно или несколько, содержится в теории моногенеза языков, в ностратической теории (гипотезе) – одно.

Подтверждение существованию первичного очага культурогенеза на границе мезолита и неолита мы находим в теории моногенеза языков [1], в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ностратической теории (гипотезе) [2]. Согласно этой теории в круг ностратических языков, помимо индоевропейской языковой семьи, входят другие языковые семьи: алтайская, уральская, кавказская (картвельская), дравидийская и т.д. Существовала ностратическая языковая макросемья, как союз племен, проживавших компактно на одной территории и говоривших на близкородственных языках, 15-10 тысяч лет тому назад. Её представители построили первую цивилизацию. Они собрали в одном месте основные изобретения неолитической революции. Поэтому наследники их языка и культуры заселили почти всю землю. Таким образом, лингвистика дает нам четкий и однозначный ответ. Место исхода (Рай), было одно – для всех народов.

Обоснование гипотезы 3. Место исхода, Рай, следует искать на стыке обитания алтайской, уральской и индоевропейской языковых семей в раннем неолите.

Попробуем определить место обитания ностратической общности. Известно, что в языке выходцев из изначальной земли и многих южных народов присутствовала горная и северная лексика. Последними языковыми семьями, выделившимися из ностратической макросемьи, были индоевропейская, уральская и алтайская. Места их сложения известны. Уральская семья сложилась в лесной зоне Урала и Приуралья. Согласно курганной теории, индоевропейская языковая семья сложилась в междуречье Волги и реки Урал (М. Гимбутас, 1956). Алтайская языковая семья сложилась в лесостепной и степной зоне Зауралья, к востоку от реки Урал, поскольку - «Алтайские языки, семья в составе ностратических языков» [3]. Можно предположить, что место схождения изначальных ареалов уральской, алтайской и индоевропейской семей и было местом исхода, точкой их расхождения, землей ностратической языковой общности. На карте проецируется на земли Урала и Приуралья.

Обоснование гипотезы 4. Для поиска места зарождения цивилизации следует выделить область опережающего развития в мезолите.

Чтобы обнаружить первичный очаг культурогенеза, нужно определить места опережающего развития по изготовлению орудий труда в мезолите. В мезолите первые оседлые поселения основывали у выходов сырья. Именно на Урале и в Приуралье из-за выветривания и разрушенности было много выходов на поверхность сырья, пригодного для изготовления орудий труда в каменном веке. Так, больше всего микролитов было найдено именно на Урале, что свидетельствует об опережающем развитии этой области.

Обоснование гипотезы 5. Для определения места зарождения цивилизации следует выделить область наибольшего природного разнообразия на материке Евразия.

Н.И. Вавилов утверждал, что пшеницу могли одомашнить только в месте наибольшего разнообразия её видов. Это верный взгляд. Но следует смотреть шире. Цивилизацию могли создать только в месте наибольшего природного разнообразия, так как это способствует выживанию и устойчивому развитию общества даже при резких колебаниях климата, эпидемиях, природных и социальных катастрофах и способствует созданию изобретений производящего хозяйства. На Урале, при высотном зонировании, соседствуют степь, лесостепь, лиственные и смешанные леса, тайга, тундра. Здесь протекают полноводные реки, имеется множество озёрных систем. Здесь на относительно небольшой территории соседствуют представители Азиатской, Европейской, Южной и Северной флоры и фауны.

Обоснование гипотезы 6. В изначальной земле, согласно мифам разных народов, должны быть золото и самоцветы.

Согласно свидетельствам из Библии, мусульманских сказаний (хадисов), китайских и индийских (Махабхарата) мифов - в изначальной земле должны быть золото, хризолиты, изумруды, горный хрусталь и другие самоцветы. На Урале все это есть в наличии (Ильменский заповедник, Таганайский Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

национальный парк, Миасская золотоносная долина и др.). Минералогическое, рудное богатство и многообразие было одним из обязательных атрибутов места построения цивилизации.

Обоснование гипотезы 7. Логистические условия мезолита указывают на место зарождения цивилизации.

Главным же условием для создания цивилизации является логистический фактор, расположение первичного очага культурогенеза на главном перекрёстке крупнейших транспортных систем каменного века на материке Евразия. Изобретения неолитической революции, сделанные в разных областях материка, нужно было собрать в одном месте. В современном экономическом значении под логистикой понимается научно-практическое направление хозяйствования, заключающееся в эффективном управлении материальными и связанными с ними информационными и финансовыми потоками в сферах производства и обращения [4].

В мезолите финансовых потоков не было. Однако их эквивалентом были потоки золота и самоцветов. Материальные же и информационные потоки, при меновой торговле через огромные территории материка, безусловно, были и эффективно управлялись, пусть не научно, но, очевидно, практически, представителями ностратической языковой надсемьи. До одомашнивания лошади путешествовали только по рекам. Реки были дорогами. Крупнейшими перекрёстками, с находящимися вблизи меновыми ярмарками, были переволоки лодок на границах величайших речных бассейнов, а значит - транспортных систем на материке Евразия – Волго-Камского, Обь-Иртышского и Уральского. Сюда стекалась информация с огромных территорий материка и привозили товары, изобретения неолитической революции, что давало огромное преимущество владельцам перекрёстков в построении цивилизации.

Обоснование гипотезы 8. Гидрологические ориентиры из мифов о месте исхода, о Рае, являются уникальными географическими феноменами.

В мифе о Рае реки, в качестве логистических факторов, указаны как важнейшие географические ориентиры. Из Эдема выходила река для орошения Рая и разделялась на четыре реки и даётся описание земель, по которым они протекают с наличием золота и горного хрусталя. С горы Иремель на Южном Урале берут исток четыре реки огромной протяжённости, текущие в разные стороны, где есть золото и горный хрусталь. Можно уверенно утверждать, что это природный географический феномен и таких мест на Земном шаре больше нет.

В мифах других древних народов (греков, ирано и индоариев, северных германцев, египтян) упоминанию о Мировом Океане, о реке Океан (Ардви Сура Анахита, в Авесте), о Мировой водораздельной горе на этой реке и о других великих реках – также уделяется много внимания. [5, с. 23, 78]. Река Океан представляется в греческих мифах как Гирканский, Каспийский залив Кронидского моря, как Мировой Океан, как главная дорога в изначальной земле. [5, с. 31, 40, 43; 6, с. 15-16, 19-20, 34-38, 134]. В описаниях покинутых островов в изначальной земле на реке Океан, таких как Атлантида, острова блаженных в Мировом Океане, острова-поселения на реке Ардвиг Сура Анахита (Авеста), легко опознаются поселения, подобные более поздним Синташтинскому и Аркаимскому типам [7].

Можно предположить, что в древней географической традиции верховья Волги и Оби, Мирового океана, реки Океан, помещали на Мировой водораздельной горе в изначальной земле [6, с. 26-28, 124-125]. Например, в арабской географической традиции верховья Волги, реки Ак Идель, реки «Белой» (Белой Вологи, Беловодья) помещали только на Урале [8, с. 16, 92, 159]. На карте Г. Герритса 1614 г. верховья Волги еще на Урале [5, с. 348]. Верховья реки Обь также рассматривали на Урале, помещая исток у Телецкого озера, оно же, Китай озеро, Рифейское озеро [5, с.215-217], называемого еще и Лукоморье (вероятно, озеро Тургояк). Рукав Волги – Оби с переволоком на Мировой горе греки стали называть «Каспийский (Гирканский) залив Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Скифского океана (Кронидского моря) или просто – река Океан. [6, с. 93, 226; 5, с. 36-37, 43].

Логистические факторы должны учитываться как важнейшие при географической привязке первичного очага культурогенеза.

Обоснование гипотезы 9. Места базовых изобретений неолитической революции (построения цивилизации) как реперные точки места исхода.

Только следующий набор изобретений неолитической революции на одной территории свидетельствуют о построении цивилизации: земледелие, животноводство, керамика, металлургия, одомашнивание лошади, колесо и колесницы.

- Изобретение керамики. Первая керамика в Европе, как непрерывная традиция, была обнаружена на Уральских притоках Волги (Елшанская культура).

- Земледелие началось с огородничества. Первым овощем, окультуренным на планете, была репа, эндемик Урала и Сибири. Репу знали шумеры, ассирийцы, финикийцы, греки, египтяне и другие древние народы. Это единственный овощ, способный вызреть за полярным кругом. Период её вегетации – 60 дней. Возможно, название Рипейские горы происходит от репы. Репа на украинском, старорусском языке – рипа.

- Изобретение животноводства. Козы и овцы были одомашнены раньше. Длиннорогие, степные быки были одомашнены в Южном Прикаспии около 9 тыс. лет назад. В это же время, севернее, на территории Урала и Приуралья, были одомашнены короткорогие, лесные быки. Почти всё мясомолочное направление крупного рогатого скота на планете сейчас — это генетическая линия короткорогих уральских быков. Например, священные коровы в Индии – это короткорогие уральские коровы. В мифах северных германцев – [одомашненная] корова Аудумла вылизала первочеловека [первого цивилизованного человека] из глыбы льда [после таяния ледников] в стране

инеистых великанов. И, как указание логистических факторов – «Из её вымени текли четыре огромных молочных реки» [9, 10].

- Доместикация лошади. Лошадь, которая была одомашнена, это эндемичное животное Прикаспийских и Приуральских степей [11, с. 229-230]. Это Ботайская культура Северного Казахстана и Южного Урала [12]. Отсюда навыки обращения с лошадьми расходились по материку. В древнегреческой мифологии бог Посейдон, родной брат Зевса, изначально был богом коневодства [в очаге зарождения коневодства], а позже стал богом Океана [реки Океан] в Гиперборее.

- Изобретение колеса и колесницы. Самое древнее колесо со спицами и колесница на планете найдены в захоронении на Южном Урале, раскоп Синташта-2 [13].

- Изобретение металлургии. Первой рудой, из которой научились плавить медь, был малахит, основная медная соль угольной кислоты. Малахит из медных руд - самый легкоплавкий, на выход даёт до 50% металла. Значит, в первичном очаге культуuroгенеза должно быть поверхностно залегающее месторождение малахита. Не сразу же начали рыть шахты. Поверхностно залегающих месторождений малахита на материке не так уж и много. Больше всего - на Урале. Вертушков Г.Н. считает, что все уральские месторождения малахита «сходны между собой и приурочены к вулканогенно-осадочной толще Тагило-Магнитогорского прогиба», где в коре выветривания развились контактово-карстовые месторождения меди. Металлургические шлаки и металлургическая печь времен каменного века – энеолита, обнаружены на Южном Урале на острове Веры, озера Тургояк, возле Ильменского заповедника [14, с. 154-155; 15, с. 147-156; 16].

Изобретение металлургии бронзы. Первые орудия труда из мышьяковистой бронзы обнаружены на Южном Урале. Они были выплавлены из поверхностно залегающих блёклых руд Учалинских месторождений. Более поздним явлением были Каргалинские медные рудники. Металлургический Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

центр раннего и среднего бронзового века в Приуралье обеспечивал металлом огромные территории Евразии [17].

- Самые древние орудия труда из железа обнаружены на Южном Урале и в Южной Сибири. Датируются концом 4-го - началом 3-го тысячелетия до нашей эры. Это биметаллические сварные орудия труда с рабочей поверхностью из железа и наварной основной частью из мышьяковистой бронзы - ножи, тесла, долота и др. [18, с. 274]. Орудия труда делали только из выплавленного железа. Из метеоритного металла могли сделать лишь украшения и предметы роскоши, ввиду его дороговизны.

Согласно греческим мифам, первое железо изобрели халибы, народ, проживавший (мифы о корове Ио) в Гиперборее. Сами греки и опиравшиеся на греческие источники средневековые авторы не путались и уверенно отождествляли Гиперборейские (Рипейские) горы с Уральскими горами [6, с. 226; 5, с. 38, 110, 188-189, 218].

Заключение. Выдвигается доказательная гипотеза – Рай, как место построения цивилизации, располагался на Урале и в Приуралье.

Суммируя вышеперечисленное, а именно:

- Определение сути райских событий как построение цивилизации в первичном очаге культурогенеза;

- Доказательство единственности места исхода в теории моногенеза языков, в ностратической теории (гипотезе);

- Географическая проекция места исхода на место схождения областей зарождения индоевропейской, уральской и алтайской языковых семей, последними покинувших распадающуюся ностратическую общность;

- Выделение Урала и Приуралья, как области опережающего развития в мезолите по производству орудий труда из камня;

- Признание Урала и Приуралья одним из мест наибольшего природного разнообразия на материке Евразия;

- Наличие, согласно свидетельствам древних мифов разных народов, в Раю, в изначальной земле месторождений золота и самоцветов;
- Определение Урала, как глобального логистического центра на стыке крупнейших транспортных систем в мезолите и неолите;
- Свидетельства в древних мифах об изначальной земле о гидрологических объектах, являющихся уникальными географическими феноменами: исток четырёх рек из одного места; река Океан, как Каспийский залив с переволоком лодок на Уральских горах;
- Использование мест базовых изобретений неолитической революции (построения цивилизации) как реперных точек для географического определения первичного очага культурогенеза, позволяет выдвинуть научную доказательную гипотезу: местом исхода и построения цивилизации были земли Урала и Приуралья.

Библиографический список:

1. Мельничук А. С. О всеобщем родстве языков мира. // Вопросы языкознания, 1991. — № 2.
2. Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностратических языков (семитохамитский, картвельский, индоевропейский, уральский, дравидийский, алтайский). М.: "Наука", 1971–1984.
3. Большая Российская энциклопедия. 2005 г., том 1, Статья «Алтайские языки».
4. Гаджинский А.М. Логистика. Учебник для бакалавров. 21-е изд. – М.; Издательско-торговая корпорация «Дашков и К*», 2016.
5. Атлас Тартарии. Евразия на старинных картах. Казань-Москва: Изд-во Феория, 2006.
6. Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I: Античные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образования и Науке. – 2009.

7. Аркаим. По страницам древней истории Южного Урала. – Челябинск: Изд-во Крокус, 2004.
8. Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III: Восточные источники. М.: Русский Фонд Содействия Образования и Науке. – 2009.
9. Гербер Х. Мифы Северной Европы. - М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. – с. 346.
10. Скандинавская мифология: Энциклопедия. - М.: Изд-во Эксмо, 2004.
11. Матюшин Г. Н. «У колыбели истории: (Об археологии)». — М.: Просвещение, 1972.
12. Калиева С. С., Логвин В. Н. Некоторые штрихи к проблеме одомашненности лошади Терсекских и Ботайских памятников. Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2011. №2(15), 246 с.
13. Виноградов Н. Б. «Могильник бронзового века Кривое Озеро в Южном Зауралье». — Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 2003.
14. Григорьев С.А. «Медная печь каменного века» в журн. «Уральский рынок металлов» №1-2, 2011.
15. Григорьев С.А. «Каменные орудия поселения острова Веры 4» в журн. «Челябинский гуманитарий» №1, 2010.
16. Григорьев С. А. Мегалиты Урала в свете индоевропейской проблемы // Индоевропейская история в свете новых исследований. Москва: издательство МГОУ, 2010.
17. Черных Е. Н. Каргалы. Забытый мир. — М.: NOX, 1997г.
18. Археология: Учебник – М.; Издательство Московского университета, 2012. - с. 274.

Оригинальность 75%