

УДК 821.111

***ПРОБЛЕМА МОРАЛИ И НРАВСТВЕННОСТИ В РОМАНЕ Б.  
АНСУОРТА «МОРАЛИТЕ»***

***Садовникова Ю.М.***

*аспирант кафедры литературы*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:** Мораль – основа нравственности. для формирования нравственности. В данной статье представлен генезис понятий морали и нравственности. Предпринята попытка рассмотреть соответствие образов и социальных ролей персонажей современного исторического романа XX века с точки зрения морали и нравственности. Роман Барри Ансуорта «Моралите» (Barry Unsworth “Morality Play”), был опубликован в 1995 году, а впервые на русском языке был издан в 2005 году. В статье дается оценка и анализ поступков героев.

**Ключевые слова:** Барри Ансуорт, моралите, роман, роли, мораль, нравственность, поступки

***THE PROBLEM OF MORALITY AND MORAL FOUNDATION IN THE  
NOVEL "MORALITY PLAY" BY B. UNSWORTH***

***Sadovnikova Y.M.***

*Postgraduate student of the Literature Department*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** Morality is the basis of morality. for the formation of morality. This article presents the genesis of the concepts of morality and morality. An attempt is made to

consider the correspondence of the images and social roles of the characters of the modern historical novel of the XX century from the point of view of morality and morality. Barry Unsworth's novel *Morality Play* was published in 1995, and was first published in Russian in 2005. The article provides an assessment and analysis of the actions of the heroes.

**Keywords:** Barry Unsworth, *Morality Play*, novel, roles, morality, actions

С древних времён мораль и нравственность служили регуляторами и критериями общественных отношений. Эти духовные основы личности являются динамичными и зависят от уровня развития общества. В эпоху феодализма и традиционного общества мораль и нравственность выражались через табу и обычаи.

Из-за культурных особенностей многие философы, писатели и литературоведы по-разному дают значение этим двум духовным категориям. Многие из них и вовсе отождествляют данные понятия, считая, что одно вытекает из другого. Тем не менее, содержание понятий нравственности и морали - различно. Согласно Л.Е. Балашову, мораль представляет собой дихотомию нравственно-оценочных категорий, с одной стороны - одобрительных, с другой – осуждаемых обществом [2]. Аналогичное толкование этого понятия наблюдается и у Лихачевой Л.С. [3]. Согласно Г.В.Ф. Гегелю, нравственность – инструмент, с помощью которого человек руководствуется в своем выборе: совершения хорошего или нехорошего [5]. Различие понятий «мораль» и «нравственность» очевидно: мораль – это внешний регулятор, общественное сознание; нравственность – внутренний регулятор, представляющий собой индивидуальное сознание.

Моралите – это вид нравоучительного драматического представления эпоху Средневековья и Возрождения. Барри Ансуорт назвал свой роман «Моралите» (“*Morality Play*”) не случайно. По сюжету романа странствующие

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

комедианты разыгрывают представления. В Энциклопедическом словаре английской литературы XX века говорится о том, что «своей главной задачей Ансуорт считает «исследование моральных, а не философских сложностей и противоречий», интерес к моральной проблематике - "главным импульсом романиста". Действие его романов происходит в разных странах, в разные исторические эпохи. Объединяют их поиски ускользающей истины, смена исторической перспективы, проясняющей аналогию между прошлым и настоящим». [4]

Главные герои романа – странствующие комедианты и беглый священнослужитель. Основное действие романа происходит в городе, где случайно останавливаются комедианты. В этом городе совершено убийство двенадцатилетнего мальчика Томаса Уэллса, духовник Лорда лжесвидетельствовал против дочери ткача, её должны казнить.

Никлас Барбер – герой-повествователь, покинувший пределы епархии без разрешения: «В тот самый день голод толкнул меня на блуд, а из-за блуда я потерял мой плащ» [1]. Он видит смерть и не отпускает грехи усопшему, практикует «постыдное ремесло — *artem illam ignominiosam*, — воспрещенное Святой Церковью» [1] – становится странствующим комедиантом. На первый взгляд, проанализировав его поступки, можно считать, что он противоречит законам нравственности.

«Упрямец Мартин» [1] – старшой труппы комедиантов, убеждает своих коллег по цеху, что им следует похоронить Брендана «в освященной земле» [1], обучает Никласа ремеслу и предлагает труппе «сыграть убийство» [1], обещает хорошую прибыль за «Игру о Томасе Уэллсе». Комедианты сначала отказываются, но он убеждает их сыграть моралите. Используя заученные речи, пороки и добродетели борются за душу девушки, которая в конце концов следует за Алчностью и убивает мальчика, чтобы получить кошелек с деньгами.

Игра состоялась, деньги заработаны, комедианты могут спокойно продолжать свой путь в Дарем. Ощущение неудовлетворенности от незаконченной «Игры» наводит на мысли о виновности духовника Лорда, того самого монаха-бенедиктинца, который нашёл при свидетелях кошелёк в доме у преступницы.

Познакомившись с глухонемой девушкой, которую собираются казнить, Мартин убеждает труппу сыграть вторую игру и назвать её «Правдивая Игра о Томасе Уэллсе». Комедианты не согласны: «Слишком опасно, — сказал Тобиас. — Духовник Лорда, управляющий Лорда... если его убила не девушка, тот, кто убил, где-то рядом. И у меня такое чувство, что он под покровительством... — Он поглядел прямо на Мартина, и вновь в его взгляде было что-то похожее на жалость. — Мы ведь не намеревались спасти девушку, ты один забрал это в голову.

— Да, ты один, Мартин. — Как всегда, Соломинка поддался нашему общему чувству. — Ты всегда забываешь о нас, когда чего-то хочешь, — сказал он. — Тут нам грозит опасность. Ножом по сухожилию — вжик! — и с нами покончено. Я знаю, так произошло, когда один лорд позавидовал комедиантам другого.

— Мы не можем спасти девушку, — сказал я. — Нам это не по силам. Но судья, который приехал в город, может, он намерен проверить это дело.

— С какой стати? — От ярости, что ему противоречат, вся краска исчезла с лица Мартина. — Какое ему дело до простых людей?

— Тем не менее больше ей уповать не на что.

Прыгун, миротворец, заговорил следующим, и говорил он за нас всех.

— Мы хотим покинуть этот город, — сказал он Мартину мягко. — Мы ведь не собирались сюда сворачивать и свернули только ради Брендана, а потом остались без денег. После нынешнего вечера денег у нас будет много, куда больше, чем мы когда-нибудь собирали за единый раз. Нам достаточно, Мартин. Мы боимся. Каждая нить затягивает нас все глубже в паутину дьявола.

Мы боимся, — повторил он. — И я бы убрался отсюда сразу после представления, если бы не темнота и снег». [1]

Одержимый спасением девушки, Мартин забывает про труппу, с которой он кочует не первый год. Ему важнее истина, даже если на неё придётся отдать жизнь. Мартин хочет спасти невинную душу, борется за неё подобно аллегорической фигуре из разыгрываемого им моралите. Именно поэтому он рискует, когда по сюжету повествования, свою третью Игру они показывают Лорду, Мартин, надевает маску Гордыни и обличает Лорду в его безнравственности.

Таким образом, монах-бенедиктинец совершает безнравственные поступки, а Лорд им потакает. Все безнравственные поступки происходят под покровительством Лорда.

Никлас Барбер, исповедует смертельно раненного рыцаря, совершает тот самый обряд, который должен был совершить в начале романа и умудряется сбежать, оставив своих друзей в ловушке. Двойная ловушка: замок Лорда и незаконченная пьеса. Правильно ли это? Спасает себя, не думает о других. Безнравственно? Теперь Никлас становится участником иного моралите, он ищет встречи с королевским судьёй, олицетворяющим Правосудие. Выясняется, что Томас Уэллс был не единственным убитым, мальчики в этом городе исчезали и ранее. Кошелёк Томаса Уэллса изменил ход привычных событий. Звон монет затуманил разум монаха-бенедиктинца, он хотел подставить отца невинной девушки, но итоге сам расплатился сполна своей жизнью. Сопоставив полученные от Никласа факты с теми, которыми он владел, Судья раскрывает преступление. Жестокий убийца не Лорд, а его сын. Монах приводил ему мальчиков для актов содомии. В процессе сын Лорда ломал им шеи, и монах избавлялся от тел. Монах, который должен был следить за душой юного лорда, чтить законы морали и нравственности, сам же развращал своего господина и помогал в совершении гнуснейших поступков. Умышленные убийства и содомия противоречат замыслу Бога, за эти Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

проступки должно быть суровое наказание: смертная казнь или тюремное заключение. Но всё это время сын Лорда оставался безнаказанным.

Осмотрев мертвое тело мальчика и обнаружив не только следы преступления, но и следы чумы Судья дает понять читателям, что убийца наказан свыше, потому что мальчик передал болезнь сыну Лорда.

Казалось бы, что все складывается удачно. Никлас и Судья помогли друг другу, теперь можно вернуться в замок, спасти комедиантов, наказать Лорда.

«— Королевское правосудие? — сказал он. — Знаешь ли ты, что такое королевское правосудие? Ты думаешь, что я оставил бы дела в Йорке, проехал бы эти утомительные мили в такую погоду до этой жалкой гостиницы, где мне подают еду, годящуюся только для свиной кормушки, ради мертвого серва и немой козьей пастушки?

— Я не подумал, что могла быть другая причина твоего приезда. Я думал...

— Ты думал, что я один из твоей труппы, один из комедиантов, прибывший, чтобы надеть маску Юстиции в вашей Правдивой Игре о Томасе Уэллсе? Имелся Монах, и Лорд, и Ткач, и Рыцарь. А теперь еще Судья, который в конце расставит все по своим местам. Но я занят в другой Игре». [1]

Судья приехал не для того, чтобы найти убийцу или спасти невинную от казни. Его не заботит судьба комедиантов, оставшихся в замке Лорда. Одним словом, Судья прибыл в город не для того, чтобы вершить правосудие, а для того, чтобы получить компрометирующую информацию о Лорде де Гизе, который перестал подчиняться королю в полной мере и создает проблемы.

Финал романа остается открытым. Вероятнее всего с комедиантами ничего не случится, иначе репутация Лорда рухнет без возможности удержаться в своих правах. Николас понимает, что жизнь — это не моралите, где все является частью тщательно продуманного сюжета. Несмотря на то, что личность преступника раскрыта, роман заканчивается чувством беспокойства,

разочарования и неуверенности, что отличает его от классического понимания жанра моралите, так и от классических детективных историй.

### **Библиографический список:**

1. Ансуорт Б. Моралите / Пер. с англ. И. Г. Гуровой. – М.: Транзиткнига; АСТ, 2004. – 240 с.
2. Балашов Л. Е. Этика: Учебное пособие / Л. Е. Балашов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019 — 382 с. ISBN 978-5-394-03604-0
3. Лихачева, Л. С. Этика: теория и практика : учеб. пособие / Л. С. Лихачева ;худож. А. Н. Бартов ; М-во науки и высш. образования Рос.Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019 — 190 с.ISBN 978-57996-2546-7
4. Энциклопедический словарь английской литературы XX века / отв. ред. А.П. Саруханян ; Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького РАН. - М. : Наука, 2005. – 541 с.
5. Этика : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. А. Гусейнова. — М. : Издательство Юрайт, 2013 — 571 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс.ISBN 978-5-9916-2385-8

*Оригинальность 80%*