

УДК 343.9

## ***ПОНЯТИЕ РИСКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ***

***Коростелева Т.И.<sup>1</sup>***

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация.** статья посвящена изучению риска в деятельности по расследованию преступлений. Проанализирован термин риск в различных отраслях науки, выявлены его характерные сущностные черты. Исследовано понятие криминалистический риск и производные от него. Установлено отсутствие самостоятельного понятия риска в деятельности по расследованию преступлений в криминалистической науке. Обобщены ситуации, в которых существует риск для достижения целей расследования преступлений. Предложено понятие риска в деятельности по расследованию преступлений.

**Ключевые слова:** риск, расследование преступлений, криминалистический риск, тактический риск, оперативный риск, следственный риск, профессиональный риск.

## ***THE CONCEPT OF RISK IN CRIME INVESTIGATION ACTIVITIES***

***Korosteleva T.I.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation.** The article is devoted to the study of risk in crime investigation activities. The term risk in various branches of science is analyzed, its characteristic essential features are revealed. The concept of forensic risk and its derivatives are investigated. The absence of an independent concept of risk in crime investigation

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель: Дроздов Д.Е., доцент кафедры Юриспруденции, к.ю.н., Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

activities in forensic science has been established. The situations in which there is a risk to achieve the goals of crime investigation are summarized. The concept of risk in crime investigation activities is proposed.

**Keywords:** risk, crime investigation, forensic risk, tactical risk, operational risk, investigative risk, professional risk.

В настоящее время в мире с каждым годом повышается сложность используемых технологий, устройств, создаются новые виды техники, которые представляются более безопасными и направлены на минимизацию негативных последствий в практической деятельности человека. Однако, определенные технологические процессы остаются подконтрольны человеку и ввиду этого существует объективный риск наступления вредных последствий, вызванных человеческим фактором. По этой причине важное внимание в любой профессиональной деятельности следует уделять возможным рискам и способам их исключить или минимизировать.

Термин риск не присущ какой-либо конкретной науке, а является межотраслевым понятием. Так, в социально-философском смысле А.П. Альгин определял риск как деятельность по реализации решения в неопределенных условиях реальной действительности, учитывающую вероятность наступления как благоприятных, так и неблагоприятных последствий и отклонения от первоначальной цели [1].

Риск как термин имеет свои характерные черты, к которым относят противоречивость, неопределенность и альтернативность. Так, Л.Н. Тэпман определял противоречивость риска в его возможности оказать как благоприятное, так и негативное влияние на какую-либо ситуацию. Например, риск может породить последствия, способствующие прогрессу. Но без учета объективных закономерностей развития явления, в отношении которого принимается решение, он может повлечь различные издержки, приостановить прогресс [9]. Он считал, что для того, чтобы избавиться от неопределенности для решения определенной ситуации (если отсутствуют однозначные и

достоверные сведения), следует прибегнуть к риску. Это означает, что риск связан с возможностью наступления конкретного события.

Альтернативность риска представляет собой необходимость выбора между несколькими (не менее двух) вариантами решения той или иной задачи. Если такой выбор отсутствует, то невозможно утверждать о наличии риска в данной ситуации [4].

В юридической науке под риском понимают меру ожидаемого вредного последствия при неуспехе в деятельности, определяемую совокупностью вероятности наступления благоприятных и неблагоприятных последствий [2]. В деятельности по расследованию преступлений у следователей и дознавателей присутствует свой специфический риск. Он отличен от риска, в других сферах. Это обусловлено тем, что здесь риск приобретает значение фактора, который может влиять на успех деятельности по расследованию преступных деяний. Поэтому понятие риска в такой деятельности следует рассматривать с точки зрения криминалистической науки, где не имеется самостоятельного понятия риска в деятельности по расследованию преступлений, однако выделяют криминалистический риск, под которым понимают действие или бездействие в отношении расследуемого преступного деяния, направленное на достижение определенной цели, которое осуществляется в условиях объективной вероятности недостижения такой цели, субъективированное определенным лицом, предполагающим альтернативный результат (успех-неуспех) [7]. Данный риск особенно характерен в следственной деятельности, когда на начальных этапах расследования преступного деяния у следователя или дознавателя имеется неполная и недостаточная информация по делу, ограниченность во времени для ее сбора и анализа.

Производными понятиями от криминалистического риска являются тактический риск, оперативный риск и следственный риск. В силу того, что оперативный риск непосредственно связан с оперативно-розыскной

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

деятельностью, основной задачей которой является раскрытие преступлений, то представляется разумным рассмотреть понятия тактического и следственного рисков, как наиболее тесно связанных с деятельностью по расследованию преступлений.

Л.Я. Драпкин под тактическим риском понимал специфическое соотношение между возможными вариантами действий лица, расследующего преступление, направленными на достижение цели, и негарантированными результатами их реализации. Тактический риск существует в ситуациях, когда невозможно отказаться от решения поставленной задачи без реальной угрозы наступления негативных последствий целям расследования преступного деяния [3]. Н.П. Яблоков определял следственный риск как специфическое поведение лица, расследующего преступное деяние, направленное на разрешение поставленных в ходе расследования задач, отягощенное объективной вероятностью их недостижения и наступления отрицательного результата или негативных последствий [10].

При опросе сотрудников правоохранительных органов, 96% респондентов сообщили, что их деятельность напрямую связана с риском. Он связан с возможностью наступления ответственности за совершение какого-либо действия (бездействия) в ходе расследования (31%), с возможностью причинения вреда задерживаемым лицам (19%), с наличием возможности причинить вред третьим лицам (15%) и иными причинами [5]. Такой риск присущ и лицам, осуществляющим расследование преступных деяний.

Основными ситуациями, связанными с риском в деятельности по расследованию преступлений, являются:

1. Собираение и проверка доказательств по уголовному делу посредством производства следственных и иных процессуальных действий.
2. Применение мер процессуального принуждения и мер пресечения.
3. Привлечение лица в качестве обвиняемого и другие.

Как отмечает С.С. Захарова, в профессиональной деятельности следователя или дознавателя так или иначе приходится принимать решения в условиях недостатка информации. Такие ситуации рассматривают как профессиональный риск [6].

На практике возможны ситуации, когда от действий (бездействия) не только следователя/дознателя, но и иных участников уголовного судопроизводства зависит успех в деятельности по расследованию преступлений. Например, следователю/дознателю известно, что причастное к преступному деянию лицо скрывается в квартире. В данном случае имеются основания полагать, что такое лицо может скрывать следы преступной деятельности (орудия преступления, предметы преступления и так далее). В подобной ситуации следователь/дознатель может: получить разрешение суда на производство осмотра/обыска жилища либо произвести соответствующее следственное действие без необходимой санкции. Риск имеется как в первом, так и во втором случае. В первом случае имеется вероятность того, что пока следователь/дознатель получит судебное решение на производство следственного действия, подозреваемый/обвиняемый скроет или уничтожит следы преступной деятельности. Во втором случае суд в установленном уголовно-процессуальным законодательством может признать произведенное следственное действие незаконным, а значит и признать доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, недопустимыми (то есть, такие доказательства не смогут быть положены в основу обвинения).

Риск в деятельности по расследованию преступлений в определенной мере связан с личностными качествами следователя/дознателя (опыт, профессиональные знания, уровень правосознания, характер). Так, при производстве следственных действий для следователя/дознателя важно иметь достаточный уровень знаний не только уголовного закона и уголовно-процессуального законодательства, но и по другим наукам. Например, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

благодаря познаниям в психологии следователь/дознатель способен в процессе производства допроса, очной ставки, проверки показаний на месте определить, направлены ли действия показания подозреваемого/обвиняемого или свидетеля на запутывание расследования или такое лицо ввиду каких-то факторов излагает неполную информацию [8].

В. Л. Лапша в качестве обстоятельств, в которых проявляется риск при расследовании преступлений, выделяет также время проведения следственных действий (например, в течение которого могут сохраниться следы преступной деятельности или требуемое для производства детализированного осмотра места происшествия) и место совершения преступного деяния (например, при расследовании преступлений в местах, связанных с техногенными катастрофами или расположенными в сложных климатических и природных условиях).

Таким образом, деятельность по расследованию преступлений непосредственно связана с рисками. Это обусловлено тем, что сама по себе деятельность следователя/дознателя осуществляется в условиях неопределенности и недостатка информации. Ввиду этого лицу, осуществляющему расследование преступного деяния, необходимо принимать решение в конкретной ситуации в условиях риска, который не всегда может привести к благоприятным последствиям и приблизить достижение целей расследования. Риск в деятельности по расследованию с различными факторами, среди которых: поведение участников уголовного судопроизводства, личностные качества следователя/дознателя и иными факторами. В ходе исследования было выявлено недостаточность исследований, связанных с анализом риска в деятельности по расследованию преступлений. В этой связи допустимо ввести его в криминалистическую науку, которое будет в полной мере отражать сущность рисков в профессиональной деятельности следователя/дознателя. Так, под риском в деятельности по расследованию преступлений следует понимать варианты

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

действий лица, расследующего преступное деяние, направленные на разрешение поставленных в ходе расследования задач, достижение которых отягощается объективной вероятностью их недостижения и наступления отрицательных последствий для дальнейшего расследования преступления ввиду недостатка информации, поведения иных участников уголовного судопроизводства, личностными качествами следователя/дознавателя и другими факторами.

### **Библиографический список:**

1. Альгин А.П. Новаторство, инициатива, риск / А. П. Альгин ; сост. Д. И. Астахов. - Л.: Лениздат, 1987. - 64 с.
2. Барихин А. Б. Большая юридическая энциклопедия: БЮЭ: более 30 000 терминов и определений / А. Б. Барихин. - Москва: Книжный мир, 2010. - 959 с.
3. Герасимов И. Ф. Криминалистика: Учеб. для вузов / И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. — М., 1994. - 527 с.
4. Гранатуров В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения: Учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2010. - 158 с.
5. Захарова С.С. Обоснованный риск в уголовном праве Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / Акад. права и управ. Фед. службы испол. наказ. - Рязань, 2005. - 26 с.
6. Захарова С.С. Превышение пределов допустимости обоснованного риска // Актуальные проблемы уголовного права в новом тысячелетии: Материалы межвузовского научно-практического семинара, посвященного 100-летию со дня рождения профессора М.Д. Шаргородского. Рязань, 2004. - 195 с.

7. Зорин Г.А. Криминалистический риск: природа и методы оценки: Учеб. пособие по курсу «Криминалистика» для студентов спец. 02.11 «Правоведение» / Г. А. Зорин; Белорус. гос. ун-т им. В. И. Ленина, Гроднен. гос. ун-т им. Янки Купалы. - Минск: Б. и., 1990. – 87 с.
8. Лапша В. Л., Бондарь А. Я. Риск в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. №4 (12). - [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-v-deyatelnosti-po-raskrytiyu-i-rassledovaniyu-prestupleniy> (дата обращения: 20.12.2023).
9. Тэпман Л.Н. Риски в экономике: Учеб. пособие для студентов вузов / Л.Н. Тэпман; Под ред. В.А. Швандара. - Москва: ЮНИТИ, 2002. – 379 с.
10. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник: Для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. П. Яблоков. - Москва: ЛексЭст, 2003. - 373 с.

*Оригинальность 80%*