

УДК 373.32

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ (ТРКМ)
ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ПРЕДМЕТА «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

Ворсобина Н. В.

канд. биол. н., доцент,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Никонова М. Д.

студент,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Теплова А. А.

студент,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

В статье представлена реализация некоторых приёмов технологии критического мышления на примере конкретных уроков по предмету «Окружающий мир». Авторами рассмотрено, как использование данных методик способствует формированию у обучающихся навыков анализа, синтеза и оценки информации. Рассматриваются примеры заданий, направленных на развитие способности задавать вопросы, выявлять взаимосвязи между явлениями, аргументировать свою точку зрения, а также принимать обоснованные решения. Особое внимание уделено практическому применению технологий критического мышления в процессе изучения тем, связанных с

природными явлениями, что помогает школьникам глубже понять окружающий мир и стать активными участниками учебного процесса.

Ключевые слова: Образовательные технологии, технология развития критического мышления, приёмы ТРКМ, окружающий мир, начальная школа.

***TECHNOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING
(TRCM) OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN THE STUDY OF THE
SUBJECT "THE WORLD AROUND US"***

Vorsobina N. V.

*Cand. Biol. Researcher, Associate Professor,
Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Nikonova M. D.

*student
Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Teplova A. A.

*student
Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga, Russia*

Abstract

The article presents the implementation of some techniques of the technology of critical thinking on the example of specific lessons on the subject "The World Around". The authors consider how the use of these methods contributes to the formation of students' skills of analysis, synthesis and evaluation of information.

Examples of tasks aimed at developing the ability to ask questions, identify relationships between phenomena, argue their point of view, and make informed decisions are considered. Particular attention is paid to the practical application of critical thinking technologies in the process of studying topics related to natural phenomena, which helps schoolchildren to better understand the world around them and become active participants in the educational process.

Keywords: Educational technologies, technology for the development of critical thinking, TRCM techniques, the world around us, primary school.

Актуальность темы нашей работы развития критического мышления обучающихся начальных классов при изучении предмета «Окружающий мир» вытекает из современных требований к образовательному процессу. Одним из методов, позволяющих добиться развития мыслительной деятельности, является технология развития критического мышления [5]. В условиях быстро меняющегося информационного общества навыки критического мышления становятся необходимыми для обеспечения успешной социальной адаптации детей и их дальнейшего развития. Критическое мышление помогает обучающимся анализировать информацию, оценивать ее достоверность, делать обоснованные выводы и принимать взвешенные решения. В рамках изучения предмета «Окружающий мир», который охватывает разнообразные аспекты нашей жизни, от изучения природы до знакомства с культурным наследием человечества, особенно важно развивать у детей способность к самостоятельному мышлению и умение задавать вопросы. В условиях, когда информация доступна в большом объеме и разнообразии, умение фильтровать данные и находить правду становится важнейшей компетенцией. В связи с этим интеграция технологий критического мышления в обучение предмету «Окружающий мир» отвечает как на вызовы времени, так и на потребности

самих обучающихся, что делает данную тему высоко актуальной для педагогической практики.

Кроме того, внедрение технологий, развивающих критическое мышление, способствует повышению уровня мотивации школьников к обучению. Современные дети растут в эпоху цифровых технологий, где живое общение часто уступает место виртуальному. В этой ситуации важно не только передавать знания, но и формировать у детей активную позицию в учебном процессе — умение включаться в обсуждения, высказывать свои мнения и отстаивать их.

Джуди А. Браус и Дэвид Вуд определяют критическое мышление как рефлексивное мышление, направленное на то, чтобы давать объективные оценки, руководствоваться логическими рассуждениями, иметь собственную точку зрения, а также учитывать мнения других и делать осмысленные выводы [1]. *Д. Халперн* рассматривает критическое мышление через увеличение шансов на достижение желаемых результатов с помощью знаний, навыков и стратегий [7]. В «Энциклопедии образовательных технологий» *Г. К. Селевко* «критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю» [6].

В контексте образовательного процесса критическое мышление становится важным компонентом обучения, особенно на начальных этапах. Оно не только способствует глубинному пониманию изучаемых тем, но и формирует у обучающихся умение самостоятельно рассуждать, ставить под сомнение информацию и выделять важные аспекты. Формирование критического мышления в начальной школе закладывает основы для развития познавательных навыков, необходимых для успешного обучения в будущем. Важно отметить, что критическое мышление не является врожденной способностью, а, скорее, результатом систематической деятельности,

направленной на развитие аналитических и логических навыков в условиях образовательного процесса.

В частности, в курсе «Окружающий мир» школьники должны овладеть знаниями, которые помогут им понимать сложные социальные и экологические проблемы [4]. Важно научить их задавать правильные вопросы, обосновывать свою точку зрения и, что особенно важно, учитывать мнения других. Таким образом, целью образовательного процесса становится не просто передача информации, а формирование активной позиции школьника, который способен самостоятельно размышлять и принимать решения.

Методы технологической образовательной деятельности играют важную роль в развитии критического мышления. При таком подходе обучающийся будет активно участвовать и выполнять различные мыслительные действия, такие как анализ, синтез и обобщение [2].

Технология критического мышления развивает знания об окружающем нас мире на основе модели «вызов – осмысление содержания – рефлексия». На этапе задания функция мотивации предназначена для того, чтобы заинтересовать и стимулировать тему урока [3].

Примеры внедрения технологий на уроках «Окружающего мира»

В 1 классе можно использовать следующие приёмы технологии развития критического мышления: «Верите ли вы?», «Кластер», «Денотатный граф», «Корзина идей», «Кодовый диктант». Эти методы помогают учителю, с одной стороны, развивать у первоклассников начальные навыки работы с информацией, а с другой – контролировать этот процесс, управлять ситуацией и направлять её в нужное русло. Иногда учитель берет на себя значительную часть работы, например, записывая на доске или подготавливая раздаточные материалы.

Так, в 1 классе на уроке «Когда наступит лето?» используем приём «Верите ли вы?». Предлагаем обучающимся ответить на вопросы, на которые ответ только «да» или «нет». У каждого на парте есть таблица, как на доске.

Учитель читает вопросы, а ученики ставят в первой строке плюс (да), если согласны с утверждением, и минус (нет), если не согласны. В течение урока ученики обращаются к таблице и видят, насколько были правы. Вопросы могут быть следующие: «Верите ли вы, что существует 4 времени года?», «Верите ли вы, что летом 4 месяца: май, июнь, июль, август?» и т.п.

Аналогичную работу можно выполнить, используя приём «Кодовый диктант». Верный ответ шифруется цифрой 1, отрицательный – 0. В результате получается кол, состоящий из зашифрованных ответов на ряд вопросов по теме.

Эти приёмы критического мышления развивают у школьника способность обобщать ответ и систематизировать уже имеющуюся информацию. Также они способствуют вдумчивой работе с информацией, умению критически её воспринимать и делать выводы о точности и ценности данных, осознавать границы знания и незнания.

Во 2 классе можно использовать приёмы: «Синквейн», «Верите ли вы?», «Кластер», «Денотатный граф», «Корзина идей», «Кодовый диктант», «Эссе», «Толстые и тонкие вопросы».

Например, на уроке «Живая и неживая природа» используем приём кластер. Предлагаем ученикам составить кластер по теме «Какая бывает природа».

Данный приём развивает системное, ассоциативное, креативное мышление. Также благодаря приёму «Кластер» у ребёнка развиваются собственные знания, понимание и представление по изученной теме, память и пространственное мышление.

В 3 классе к вышеупомянутым приёмам можно добавить приёмы: «Инсерт», «Бортовой журнал», «Лови ошибку».

Во время урока по теме «Органы чувств» на стадии вызова можно использовать приём «Корзина идей». После объявления темы урока ученики должны кратко записать в тетрадях всё, что известно по данной теме. Далее работа строится в группах, где обучающиеся обмениваются идеями, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сравнивают совпадения и разногласия. Затем каждая группа может высказать своё мнение по теме, привести свои знания или высказать идеи по вопросу. Учитель может фиксировать все высказывания на доске.

Применение этих методов способствует развитию способности быть терпимым к неопределенности, устанавливать множество связей между явлениями, рассматривать различные варианты решения проблемы, формулировать и обосновывать различные выводы и прогнозы. Также это помогает четко, уверенно и корректно выражать свои мысли как устно, так и письменно, аргументировать свою позицию и учитывать мнения других. Продолжается работа над улучшением рефлексивных навыков.

В 4 классе можно добавить такие приёмы, как «Диаграмма Венна» и «Кубик Блума».

Рассмотрим вариант работы с приёмом «Диаграмма Венна» после изучения тем «Среди лесов» и «В широкой степи». Сначала обучающиеся вспоминают о разнообразии животных, обитающих в лесу и степи, выделяя исключительные характеристики каждой экосистемы. После этого на доске изображаются 2 пересекающиеся окружности, одна из которых будет обозначать животных леса, а вторая – животных степи. Область пересечения будет включать животных, которые могут обитать и в лесу, и в степи. Далее организуется фронтальная работа: ученики называют животных, а учитель вместе со всеми записывает их в соответствующие части диаграммы.

Предположим, что к жителям леса дети отнесли белку, медведя и лося; к животным, обитающим в степи – сайгака, сурка и степного орла; в часть пересечения попала лиса. После того, как диаграмма будет заполнена, учителю необходимо подвести школьников к следующим размышлениям: «Почему некоторые животные могут жить в обеих экосистемах?», «Как окружающая среда леса и степи влияет на обитателей?». По окончании данной работы дети должны сформулировать выводы о сходствах и различиях обитателей леса и степи, а также о значении разнообразия экосистем.

Ниже приведём примеры вопросов, которые могут быть заданы на уроке по теме: «По страницам красной книги», при использовании кубика Блума:

1. **НАЗОВИ** животных, растения, грибы, птиц, насекомых из Красной книги, которых ты знаешь.
2. **ПОЧЕМУ** некоторые животные и растения находятся на грани исчезновения?
3. **ОБЪЯСНИ**, что такое «Красная книга»?
4. **ПРЕДЛОЖИ**, как можно предотвратить исчезновение животных, птиц, насекомых, растений и грибов, которые находятся в Красной книге.
5. **ПРИДУМАЙ**, что будет, если не беречь растения, грибы, насекомых, животных и птиц?
6. **ПОДЕЛИСЬ**, какие ты знаешь правила поведения на природе, которые помогут её сохранить.

Выводы

ТКРМ имеет большой образовательный потенциал. Применение технологии критического мышления на уроках окружающего мира способствует значительному повышению уровню знаний, побуждению заинтересованности в предмете, мотивации к процессу обучения. ТКРМ выступает в роли помощника для учителя в достижении личностных, метапредметных и предметных результатов, регламентированных ФГОС НОО. Чтобы данная технология играла положительную роль в образовательном процессе, учителю необходимо грамотно распоряжаться временем на занятии, а также заниматься подготовительной работой, в том числе учитывая и материальные затраты.

Библиографический список:

1. Браус Дж. А. Инвайроментальное образование в школах : руководство: как разработать эффективную программу / Джуди А. Браус, Дэвис Вуд ; [пер. с англ.]. СПб : NAAEE, 1994.

2. Загашев И. О. Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. – СПб : Альянс «Дельта», 2003. – 284 с.
3. Матвеева Т. М. Формирование критического мышления у современного школьника // Ученик в обновляющейся школе. – Москва, 2002. – С. 83-89.
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ М-ва просвещения России от 31 мая 2021 г. № 286. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/400907193/paragraph/1:0> (Дата обращения 4. 07. 2024).
5. Саркисян Т. А. Использование технологии развития критического мышления на уроках в начальной школе / Т. А. Саркисян // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 2201–2205. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85441.htm> (Дата обращения 17. 11. 2024).
6. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : В 2-х т. Т. 1 / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 2006. – 816 с. – (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://vsdshi.ru/wp-content/uploads/2016/09/YEnciklopediya-T.1.compressed.pdf> (Дата обращения 16. 11. 2024).

Оригинальность 82%