

УДК 376.42

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ
ОТСТАЛОСТЬЮ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МИР ИСТОРИИ»)**

Кудрявцева М.В.

*к.пед.н., доцент, заведующий кафедрой логопедии, олигофренопедагогики и
основ специального образования*

Курский государственный университет

Курск, Россия

Фролова Е.В.

магистрант

Курский государственный университет

Курск, Россия

Аннотация

В статье анализируются результаты изучения сформированности представлений об эволюции человека (от человекообразной обезьяны до человека разумного) у обучающихся с интеллектуальными нарушениями, осваивающих содержание учебного предмета «Мир истории». Описываются основные трудности и ошибки, возникающие у детей с умственной отсталостью при установлении смены поколений первобытных людей, описании их внешнего вида, жизни и труда.

Ключевые слова: обучающиеся с интеллектуальными нарушениями, мир истории, представления об эволюции человека.

***FEATURES OF THE IDEAS OF STUDENTS WITH MENTAL
RETARDATION ABOUT HUMAN EVOLUTION (BASED ON THE MATERIAL
OF THE EDUCATIONAL SUBJECT "THE WORLD
OF HISTORY")***

Kudryavtseva M.V.

*PhD, Associate Professor, Head of the Department of the Department of logopedics,
oligophrenopedagogy and principles of special education*

Kursk State University

Kursk, Russia

Frolova E.V.

Master's student

Kursk State University

Kursk, Russia

Abstract.

The article analyzes the results of studying the formation of ideas about human evolution (from the great ape to homo sapiens) among students with intellectual disabilities who master the content of the educational subject "The World of History". It describes the main difficulties and mistakes that occur in children with mental retardation when establishing a generational change of primitive people, describing their appearance, life and work.

Keywords: students with intellectual disabilities, the world of history, ideas about human evolution.

Изучение истории на всех уровнях образования играет ключевую роль в формировании личности обучающихся независимо от состояния их здоровья. Знание прошлого своей страны, ее традиций и культурных ценностей, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

понимание исторических процессов и роли отдельных исторических персоналий – основа осмысления связи поколений, политических, культурных и социальных аспектов современной жизни, проектирования образа будущего, формирования гражданской идентичности.

Для обучающихся с интеллектуальными нарушениями изучение истории имеет особое значение. Это подчеркивалось исследователями различных поколений: И.М. Бгажноковой, А.М. Капустиным, И.В. Карелиной, Ю.Ф. Кузнецовым, Л.В. Петровой, Л.В. Смирновой и др. Знание истории позволяет детям понять своё место во времени и пространстве, а также научиться уважать и ценить культурное наследие человечества.

Учеными отмечается, что история имеет социокультурный контекст, что позволяет заложить основы для формирования нравственного опыта ребенка как члена социума, в котором он живет [9]. Сегодня «важнейшей задачей истории является формирование на доступных детям примерах системы представлений об общечеловеческих ценностях. Исторические факты и события, несмотря на их сложность и драматичность, содержат в себе нравственные уроки, создают основу для воспитания патриотических и гражданских чувств развивающейся личности» [2, 23]. Обучение детей с умственной отсталостью умению ориентироваться в общественно-исторических событиях способствует их успешной социальной адаптации [1; 5].

Вместе с тем, особенности познавательной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями затрудняют усвоение ими истории, формирование у них исторических представлений и понятий (А.Х. Аптикиев, Л.Р. Аптикиева, Н.П. Долгобородова, А.И. Капустин, Н.А. Корниенко, Ю.Ф. Кузнецов, В.А. Лапшин, Е.А. Ольхина, Л.В. Петрова, Б.П. Пузанов, В.Н. Синев, И.И. Финкельштейн, Ж.И. Шиф и др.) Отмечаются фрагментарность, нерасчлененность, узость, неточность, а в ряде случаев и искаженность исторических понятий у детей с умственной отсталостью, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

неспособность ориентироваться на существенные признаки и устанавливать отношения между понятиями, быстрое забывание терминологии [1; 4; 6; 7; 8]. Обучающиеся обнаруживают склонность к чувственному и механическому усвоению исторических знаний, затрудненность осмысления исторического материала, широкое обобщение единичных фактов, появление неверных стереотипов, персонификацию событий общественно-исторического характера. Они демонстрируют низкий уровень сформированности умений объяснять исторические события, давать их характеристику и делать выводы [6; 8].

Несмотря на значительный вклад исследователей в изучение особенностей знаний исторического материала, сформированности исторических представлений и понятий у обучающихся с интеллектуальными нарушениями, требуется дальнейшее уточнение и расширение научных данных.

По мнению Л.В. Смирновой, психологическую и дидактическую базу для изучения курса истории Отечества, формирования культурно-исторического сознания у детей с умственной отсталостью создает пропедевтический этап, на котором в 6 классе осуществляется изучение учебного предмета «Мир истории» [9].

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, мы убедились в том, что проблеме изучения сформированности представлений о жизни, быте и труде людей в разные исторические эпохи у обучающихся с умственной отсталостью 6 класса исследователи уделяли недостаточно внимания. Исходя из этого, нами было принято решение о проведении констатирующего эксперимента.

Исследование осуществлялось на базе ОКОУ «Курская школа для детей с ограниченными возможностями здоровья». В эксперименте приняли участие 20 обучающихся 6 классов с интеллектуальными нарушениями.

Целью исследования стало выявление сформированности у обучающихся с умственной отсталостью представлений о жизни, быте и труде людей в разные исторические эпохи (на материале учебного предмета «Мир истории»).

Эксперимент включал в себя 7 блоков вопросов и заданий:

- 1 блок «Эволюция (общие вопросы)» (18 вопросов);
- 2 блок «История Древнего мира» (52 вопроса);
- 3 блок «История занятий людей древнейших цивилизаций» (60 вопросов);
- 4 блок «История возникновения домов и мебели» (19 вопросов);
- 5 блок «История питания» (13 вопросов);
- 6 блок «История посуды» (14 вопросов);
- 7 блок «История одежды» (24 вопроса).

В рамках данной статьи мы остановимся на первом структурном компоненте диагностики. Начать эксперимент было решено с беседы, посвящённой изучению сформированности представлений об эволюции человека (от человекообразной обезьяны до человека разумного). Данный блок содержал в себе 18 вопросов, направленных на:

- выявление сформированности представлений обучающихся о развитии человека от человекообразной обезьяны до человека разумного, его внешнем облике, продолжительности жизни и основных занятиях;

- изучение сформированности представлений детей о смене исторических периодов вплоть до железного века и их отличительных признаках.

Каждый ответ на вопрос оценивался с использованием балльной системы (0-2 балла). Критериями оценки стали полнота, правильность и самостоятельность ответов обучающихся.

Суммарно за правильные ответы на все вопросы испытуемый мог максимально получить 36 баллов. Набранный каждым обучающимся балл позволял определить уровень сформированности у него представлений об эволюции человека (от человекообразной обезьяны до человека разумного) в соответствии с установленными нами диапазонами баллов:

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

- 27 баллов – 36 баллов – высокий уровень;
- 18 баллов – 26 баллов – средний уровень;
- 0 баллов – 17 баллов – низкий уровень.

Выполнив количественный и качественный анализ ответов всех испытуемых с интеллектуальными нарушениями по рассматриваемому блоку вопросов, нами был сделан вывод об уровне сформированности у них представлений об эволюции человека.

Анализ ответов обучающихся показал, что они не имели чётких, дифференцированных представлений о последовательности и продолжительности исторических периодов, в которые происходила эволюция человека от человекообразной обезьяны до человека разумного, знаний этимологии названий веков.

Лишь 5% респондентов указали длительность каменного и бронзового веков, остальные 95% испытуемых либо указывали произвольные периоды или даты (например, «Тысяча лет назад», «Наша эра»), либо говорили: «Не знаю», «Не помню».

У 15% опрошенных оказались сформированными знания о причинах, по которым каменный век получил такое название. Они справедливо считали, что век был так назван потому, что «были орудия труда из камня», «первобытный сделал оружие и орудия из камня». 25% детей смогли установить происхождение слова только после уточняющего вопроса экспериментатора: «Из чего человек стал делать орудия труда и охоты?» 60% обучающихся не воспользовались помощью экспериментатора и считали, что каменный век имеет такое название, поскольку «люди жили в пещерах», «всё было из камня».

Название бронзового века было обосновано только 5% респондентов: «Появились орудия труда из бронзы». Помощь экспериментатора приняли 15% испытуемых в виде наводящего вопроса «Какими стали орудия труда человека? Из чего они были сделаны?» Большая же часть обучающихся (80%) дала

неверные ответы. Например, дети считали, что бронзовый век так называется, так как «всё было бронзовым», «бронза лучше» или отвечали: «Не знаю».

Следует отметить, что ни один испытуемый не знал название века, следующего за бронзовым (железный век). Обучающиеся либо отказывались отвечать, либо давали ошибочные ответы, например: «Наш век», «Вот сейчас». Также 100% обследуемых не смогли назвать причины, по которым железный век получил своё название. Например, они считали, что в данный период «плиты стали железными», «железа много появилось», «все стало железным».

Анализ ответов респондентов показал, что они (100%) не владели специальной терминологией и вместо названий «человекообразная обезьяна», «человек умелый», «человек прямоходящий» и «человек разумный» использовали следующие слова безотносительно к тому или иному представителю эволюции: «обезьяны», «обезьянолюди», «человеки», «шимпанзе», «первобытные».

Однако задание на установление последовательности происхождения людей с использованием их изображения на картинках было успешно выполнено 65% обучающихся. Они верно расположили картинки на ленте времени, соотнеся конкретного представителя эволюции с периодом его проживания на земле. 15% испытуемых правильно разместили картинку с изображением человекообразной обезьяны, но меняли местами человека разумного и человека прямоходящего, человека умелого и человека прямоходящего. Остальные 20% респондентов полностью не справились с заданием. Одни из них располагали человекообразную обезьяну в периоде «4 млн. лет до н.э.», а человека умелого, человека прямоходящего и человека разумного – в каком-либо одном периоде через несколько временных промежутков. Другие дети размещали картинки в обратном порядке: от человека разумного до человекообразной обезьяны. Третьи испытуемые раскладывали картинки на ленте времени в произвольном порядке.

Лишь 15% обучающихся с умственной отсталостью имели представление о местах обитания древнейших людей, 75% опрошенных ошибочно полагали, что они жили «в пустыне», «на острове», «далеко» и т.п.

Несформированными оказались и знания о количестве древнейших людей, проживавших вместе: 60% обучающихся считали, что людей «много было», и они жили «в больших группах», 40% респондентов либо не давали никакого ответа, либо указывали конкретные числа: «сто», «тысяча», «двадцать пять» и т.п.

Описание особенностей жизни каждого из рассматриваемых представителей эволюции (ответы на вопросы: «Что ты знаешь о жизни ...?», «Что умел делать ...?») вызвало существенные трудности у обучающихся с умственной отсталостью. Респонденты опирались на прямое значение слов-названий этих людей и не могли своими словами рассказать о том, чем занимались древние предки людей, какие открытия ими были сделаны. Например:

- человекообразные обезьяны: «Были похожи на людей/человека»;
- человек прямоходящий: «Ходил прямо», «На ногах»;
- человек умелый: «Он что-то умел», «Что-то делал руками»;
- человек разумный: «Разум был», «Мозг появился», «Умным стал».

В ряде случаев были получены ответы, которые демонстрировали недифференцированность представлений обучающихся с интеллектуальными нарушениями об образе жизни рассматриваемых представителей эволюции. Например, дети считали, что человекообразные обезьяны «жили давно», человек умелый и человек разумный «жили как мы», человекообразные обезьяны и человек прямоходящий «охотились там».

100% респондентов не владели информацией о продолжительности жизни людей первобытного общества. Часть испытуемых указывала случайный возраст: «60 лет», «75 лет», «Как мы», «Больше, чем мы жили». Другая часть обучающихся отвечала: «Не помню».

15% опрошенных обнаружили некоторые знания о причинах ранних смертей людей первобытного строя: «Мало еды», «Драки были». Остальные 85% респондентов дали неверные ответы. Например: «Нормально они жили», «Не нравилось жить», «Плохо жили».

Таким образом, результаты исследования показали, что все обучающиеся с интеллектуальными нарушениями (100%) продемонстрировали низкий уровень сформированности представлений об эволюции человека (от человекообразной обезьяны до человека разумного). Испытуемые не знали, как называют каждое поколение людей, какие внешние признаки их характеризуют, в какой исторический период они проживали на земле. Респонденты буквально связывали название человека с его деятельностью, не дифференцировали образ жизни человекообразной обезьяны, человека умелого, человека прямоходящего и человека разумного, не знали о тех изменениях, которые происходили со сменой поколений людей в их жизни и деятельности.

Библиографический список:

1. Аптикиев А.Х. Реализация принципов коррекционно-развивающего обучения подростков на уроках истории в специальной (коррекционной) школе VIII вида / А.Х. Аптикиев, Л.Р. Аптикиева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 26 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14809.htm> (Дата обращения 28.11.2024)

2. Бгажнокова И.М. Мир истории. История Отечества: 6-9-е классы: методическое пособие к предметной линии И.М. Бгажноковой, Л.В. Смирновой, И.В. Карелиной / И.М. Бгажнокова, И.В. Карелина. – М.: Просвещение, 2023. – 128 с.

3. Долгобородова Н.П. Понимание сути некоторых общественно-исторических понятий учащимися вспомогательной школы / Н.П. Долгобородова // Вопросы обучения и воспитания умственно отсталых школьников / отв. ред. Г.И. Данилкина. – Л.: [б.и.], 1971. – С. 3–15.

4. Капустин А.М. Исследование уровня сформированности исторических понятий у учащихся 2-5 классов вспомогательной школы / А.М. Капустин // Дефектология. – 1989. – № 4. – С. 33-37.

5. Кузнецов Ю.Ф. Методика преподавания истории во вспомогательной школе: учеб.-метод. пособие / Ю.Ф. Кузнецов. – Екатеринбург: УГПУ, 1997. – 50 с.

6. Кузнецов Ю.Ф. Формирование умения ориентироваться в общественно-исторических событиях у учащихся с недостатками интеллектуального развития: автореф. ... канд. пед. наук / Ю.Ф. Кузнецов. – Екатеринбург, 1997. – 17 с.

7. Ольхина Е.А. Особенности усвоения исторических понятий обучающимися с умственной отсталостью / Е.А. Ольхина, Н.А. Корниенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 58-4. – С. 192-194.

8. Петрова Л.В. Методика преподавания истории в специальной (коррекционной) школе VIII вида: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.В. Петрова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 208 с.

9. Смирнова Л.В. Инновационные подходы к обучению истории умственно отсталых школьников: дисс. ... канд. пед. наук / Л.В. Смирнова. – СПб, 2000. – 164 с.

Оригинальность 83%