

УДК 343.244

## ***МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ВО ФРАНЦИИ***

***Пономарева Д. Ю<sup>1</sup>***

*Студентка*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

### **Аннотация**

В статье рассматривается законодательное регулирование мер воспитательного воздействия, применяемых судебными органами в отношении несовершеннолетних правонарушителей во Франции. Автор анализирует особенности института принудительных мер воспитательного характера в французском законодательстве, акцентируя внимание на изменениях, внесенных в этот институт Кодексом уголовного правосудия по делам несовершеннолетних. Особое внимание уделяется нововведениям в законодательстве, направленным на воспитательное и моральное восстановление подростков, предотвращение рецидива правонарушений с их стороны и защиту интересов жертв.

**Ключевые слова:** ювенальная юстиция, меры воспитательного воздействия, Кодекс уголовного правосудия, Ордонанс, личность несовершеннолетнего правонарушителя, судебные органы, ресоциализация.

### ***EDUCATIONAL MEASURES APPLIED TO MINORS IN FRANCE***

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Васильева Т.В., к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия.

***Ponomareva D.Y.***

*Student*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

### **Annotation**

The article examines the legislative regulation of educational measures applied by judicial authorities in relation to juvenile offenders in France. The author analyzes the features of the institution of compulsory educational measures in French legislation, focusing on the changes made to this institution by the Juvenile Criminal Justice Code. Special attention is paid to innovations in legislation aimed at the educational and moral recovery of adolescents, the prevention of recidivism on their part and the protection of the interests of victims.

**Keywords:** juvenile justice; educational measures, Code of Criminal Justice, Ordinance, personality of a minor offender, judicial authorities, re-socialization.

Несовершеннолетие правонарушителя в уголовных законах многих стран признается фактором, снижающим уровень его ответственности либо наказания. Такая законодательная позиция соответствует положениям Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил) от 29 ноября 1985 года. В соответствии с указанным международным актом государства обязаны учитывать несовершеннолетие правонарушителей при организации и осуществлении их уголовного преследования и наказания. Минимальные стандартные правила ООН не исключают для несовершеннолетнего самого строгого последствия его противоправных действий – наказания, однако, вместе

с этим содержат рекомендации государствам при возможных условиях использовать альтернативные варианты воздействия, нежели наказание.

В Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, подчеркивается, что применение к несовершеннолетним правонарушителям мер воспитательного воздействия, которые имеют множественный характер, возможны, необходимы и предпочтительней, поскольку, избегая применения в отношении них лишения свободы в качестве наказания, государство способствует сохранению семейных контактов, исключает дальнейшую криминализацию личности несовершеннолетнего преступника. В соответствии с правилом 18.1 вышеуказанного акта органам государственной власти в разных странах рекомендовано включать в национальные правовые системы широкий комплекс мер воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей, которые позволят по возможности избегать их заключения в исправительные учреждения [1]. Эта рекомендация весьма актуальна в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

Указанные меры имеют широкое применение в различных государствах в связи с развитием в них ювенальной юстиции. В системе континентального правосудия в отношении несовершеннолетних наибольших успехов в развитии ювенальной юстиции преуспела Республика Франция, в законодательстве и судебной практике которой акцентируется внимание именно на мерах воспитательного воздействия, как на инструменте исправления подростка.

Зарождение института ювенальной юстиции Франции начинается в начале XIX века в связи с внесением в Уголовный кодекс Франции 1791 г. изменений, касающихся освобождения от наказания малолетних преступников, гуманизации и смягчения их наказания в судебной практике, основанной на принципе «разумения» в рамках общей судебной системы. Данный принцип предполагал обязательное установление факта понимания несовершеннолетним общественной опасности совершенного им правонарушения. Понимание противоправности совершенного действия зависит от возраста несовершеннолетнего, его социальной и психологической зрелости. Данный принцип закрепляет определенные условия для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности, а также влияет на механизм освобождения от нее. В случае принятия судом решения об освобождении несовершеннолетнего преступника от наказания применяются принудительные меры воспитательного воздействия, а главной целью таких мер является коррекция поведения правонарушителя, его исправление. До 1945 года политика ювенальной юстиции хоть и проходила в рамках применения принципа

«разумения»), отличалась репрессивной формой воздействия по отношению к несовершеннолетним преступникам даже в части воспитательных мер [4].

02.02.1945 года вступил в действие Ордонанс № 45–174 о несовершеннолетних правонарушителях, который более 70 лет регулировал уголовное правосудие в отношении указанной возрастной группы населения во Франции. Ордонансом устанавливался специальный правовой режим ответственности несовершеннолетних. Основу этого правового режима составлял принцип презумпции уголовной неответственности лиц, не достигших 18 лет. Презумпция уголовной неответственности провозглашала приоритет воспитательных мер над наказанием в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Фокус внимания судебных органов должен быть направлен на личность несовершеннолетнего, что предполагает обязательное предварительное и тщательное изучение личностных характеристик, условий его жизни, образования и воспитания в целях грамотного выбора судом воспитательных мер и успешной последующей реализацией применяемых мер воспитательного характера.

Ордонанс не исключал применения наказания к несовершеннолетнему преступнику, признанному судом виновным. Но и в этом случае для несовершеннолетних преступников Закон устанавливает специальный режим отбывания назначенного наказания, отличного от режима взрослых.

Ордонанс 1945 года юридически утверждает признание идеи особого социально-правового статуса несовершеннолетних, что предусматривает для них специальных форм судебного обращения, а также особенных форм работы в воспитательном влиянии на несовершеннолетнего, нежели наказание [3].

Недавняя реформа Кодекса уголовного правосудия по делам несовершеннолетних, вступившая в силу 30 сентября 2021 года, закрепляет, что решения, принимаемые в отношении несовершеннолетних, должны быть направлены в первую очередь на их воспитательную и моральную ресоциализацию, на предотвращение рецидивов правонарушений с их стороны, а также на защиту интересов жертв. Французское законодательство не отрицает наказание несовершеннолетнего, совершившего преступления, однако при наличии определенных обстоятельств и личностных качеств у виновного, позволяет в альтернативном порядке использовать меры воспитательного воздействия. Так, например, статья L11-3 закрепляет, что «несовершеннолетние, признанные виновными в совершении уголовного преступления, могут быть подвергнуты воспитательным мерам и, если того требуют обстоятельства и их личность, наказанию» [2].

Если Ордонанс 1945 г. предусматривал множественные воспитательные меры, которые могли применяться в отношении несовершеннолетних правонарушителей, признанных виновными, то новый Кодекс на данный момент включает лишь две воспитательные меры, применяемые судьей по делам несовершеннолетних: судебное предупреждение (оно заменило передачу несовершеннолетнего родителям, порицание и официальное предупреждение), а также судебно-воспитательная мера, широко представленная в новом законодательстве.

Судебно-воспитательная мера состоит из индивидуального сопровождения несовершеннолетнего, основанного на оценке его личного, семейного, медицинского и социального положения. Прежде, чем будет принято решение в отношении конкретного несовершеннолетнего правонарушителя, суд обязан использовать любые возможные и законные способы, чтобы предварительно изучить его личность, его жизненные и семейные обстоятельства, которые способствовали переходу несовершеннолетнего на криминальный путь. Судья назначает судебно-воспитательную меру, исходя из реальной ситуации, складывающейся с конкретным несовершеннолетним, и в соответствии с модулями, указанными в законе и теми целями, которые они преследуют.

В статье L112-2 перечислены модули, которые может применить судья, основываясь на одном или комбинации нескольких из них:

#### 1. Модуль интеграции;

Данный модуль предполагает восстановление подростка, что связано с его включением в социум. Его основное содержание заключается в том, что несовершеннолетнего направляют на учебу или на работу с целью его социальной, образовательной или профессиональной интеграции, учитывая его потребности. Интеграция может состоять из дневного приема в образовательном учреждении либо дневного ухода с целью социальной, профессиональной или школьной интеграции, помещения правонарушителя в школу-интернат, а также помещение в государственное или частное учреждение профессионального образования или подготовки, имеющее лицензию. Данная мера не может превышать одного года по продолжительности.

#### 2. Модуль компенсации;

Исходя из названия модуля можно понять, что основание для его применения является деятельность по оказанию помощи или возмещению ущерба, причиненного жертве или в интересах общества. Оказание помощи или

возмещение ущерба в отношении жертвы осуществляется только с ее согласия. Данный модуль по своей продолжительности не может превышать одного года.

### 3. Медицинский модуль;

Заключается в обеспечении несовершеннолетнего необходимой медицинской помощью, помещение в медицинское или медико-социальное учреждение, не относящееся к психиатрии. Основным условием применения данного модуля является заключение врача, не являющегося работником данного медицинского учреждения, а помещение несовершеннолетнего в медико-социальное учреждение осуществляется только после решения Комиссии по правам и автономии инвалидов.

### 4. Модуль размещения;

Определение места жительства и пребывания – основное содержание модуля. В рамках данного модуля несовершеннолетний может быть передан на попечение члену семьи или лицу, заслуживающему доверия, в учреждение государственного сектора судебной защиты несовершеннолетних, за некоторым исключением, или лицензированное частное учебное заведение. Решение о помещении на попечение принимается судом после заслушивания несовершеннолетнего и его законных представителей судьей. Однако в экстренных случаях судья по делам несовершеннолетних может назначить помещение на попечение без заслушивания сторон. Продолжительность модуля, как и ранее упомянутых, не должно превышать одного года [5].

В той же статье L112-2, помимо рассмотренных модулей также отражены запреты и обязательства, которые могут быть избраны в отношении несовершеннолетнего. К ним относят:

- запрет появления в течение срока, не превышающего одного года, в месте (местах), в котором (которых) было совершено преступление и которые определены судом, за исключением мест, в которых проживает несовершеннолетний;

- запрет вступать в контакт с жертвой, соучастниками или сообщниками, указанными судом, на срок до одного года;

- запрет приходить и уходить по дорогам общего пользования с 22:00 до 6:00 без сопровождения одного из его законных представителей на срок до шести месяцев.

Перечисленные в Законе обязанности включают в себя обязанность передать предмет, находящийся в собственности или принадлежащий

несовершеннолетнему и использованный для совершения преступления или полученный в результате его совершения, а также обязанность пройти курс гражданского воспитания продолжительностью не более одного месяца с целью напоминания несовершеннолетнему об обязанностях, вытекающих из закона [5]. Курс может включать в себя компонент повышения осведомленности о рисках, связанных с издевательствами в школе.

Судебные меры воспитательного воздействия направлены главным образом на успешную ресоциализацию лица, а также в своем содержании защищающие интересы и права несовершеннолетнего. Как видно из анализа статьи L112-2, указанные модули и меры имеют достаточно небольшой максимальный срок продолжительности – от 6 месяцев до одного года. Это может быть связано с тем, что созданная система имеет отлаженный механизм взаимодействия между органами, осуществляющими реализацию судебных мер воспитательного воздействия. Примером может послужить то, что за пятнадцать дней до крайнего срока пребывания правонарушителя в школе-интернате, директор учреждения направляет отчет о результатах проведения воспитательных мер судье по делам несовершеннолетних, отвечающего за данное дело, и в отдел, отвечающий за реализацию судебно-воспитательных мер.

Таким образом, можно констатировать, что французское законодательство достаточно подробно регулирует применение судебных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних правонарушителей, которые преследуют не его наказание, а воспитание. Французское законодательство рассматривает исправление подростка через воспитательные и педагогические инструменты воздействия, уделяя внимание развитию личности несовершеннолетнего, изменению его образа жизни, привычек, системы взглядов и интересов, а также предупреждению совершения им новых правонарушений и преступлений.

### **Библиографический список:**

1. Минимальные стандартные правила Организации объединенных наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Резолюция 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml)

2. Code de la justice pénale des mineurs (Version en vigueur au 14 novembre 2024)  
// URL:  
[https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte\\_lc/LEGITEXT000039086952/2024-11-14/](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000039086952/2024-11-14/)
3. Андреева И. А. Ювенальная юстиция Франции: история и современность / Андреева И.А. // Труды Академии управления МВД России. 2023. № 4 (68). - С. 25-36. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuvenalnaya-yustitsiya-frantsii-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 16.10.2024).
4. Белозерова И. И. К вопросу о ювенальной юстиции во Франции / Белозерова И. И., Татарченко Е.А // Ученые труды академии адвокатуры и нотариата. 2019. № 2 (53). - С. 50-52.
5. Anne Wyvekens. The French Juvenile Justice System / Anne Wyvekens // International Handbook of Juvenile Justice. 2006. Chapter II - pp. 173–186.

*Оригинальность 81%*