

УДК 341.213

***ИДЕИ ФЕДЕРАЛИЗМА
В ИСТОРИИ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ¹***

Бокова А.Ю.

студент,

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

Москва, Россия

ORCID: 0009-0004-9330-2143

Аннотация. Ключевой идеей, передающей основную сущность федерализма, является объединение народов и государств в единый политико-правовой организм. Это представление возникло тысячи лет назад еще в античный период истории. Федерализм может быть общим принципом человеческого существования и общественного строительства, обеспечения свободы, разнообразия, способствующего инновациям и политической гражданственности. Федерализм как исторический термин не является статичным, описывающим в основном юридически закрепленное состояние, это скорее характеристика процесса постоянно возникающей и изменяющейся интеграции. Федерализм не только нормативный, но и исторический термин, конкретное содержание которого может отличаться в различных реалиях. Это форма государственно-политической жизни, которая объединяет множество отдельных политических образований (субъекты, штаты, земли) в единое целое, составное политическое образование.

Ключевые слова: федерализм, федерация, федеративное государство, союзное государство, субъект федерации

***IDEAS OF FEDERALISM IN THE HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL
THOUGHT***

¹ *Научный руководитель: Берзина Анжелика Александровна, к.и.н., доцент кафедры истории государства и права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА); Scientific supervisor: Berzina Anzhelika Aleksandrovna Candidate of Law, Associate Professor, Kutafin University (MSAL)*

Bokova A.Y.

Kutafin University (MSAL),

Moscow, Russia

ORCID: 0009-0004-9330-2143

Annotation. The key idea that conveys the basic essence of federalism is the unification of peoples and states into a single political and legal body. This idea arose thousands of years ago, back in the ancient period of history. Federalism can be a general principle of human existence and social construction, ensuring freedom, diversity, encouraging innovation and political citizenship. Federalism as a historical term is not static, describing mainly a legally fixed state, but rather a characteristic of the process of constantly emerging and changing integration. Federalism is not only a normative, but also a historical term, the specific content of which may differ in different realities. It is a form of state-political life that unites many separate political entities (subjects, states, lands) into a single, integral political entity.

Keywords: federalism, federation, federal state, union state, federal subject

Латинское слово «foedus», генетическое «foederis», означает, среди прочего, «договор» и «союз». Римский поэт П. Насо, например, говорил о «foedus sociale», под которым он подразумевал прежде всего социальную структуру общества.

В Римской империи племенные образования, признанные способными к союзу, назывались «федератами» (от латинского «foederati»). Они находились в своего рода вассальной зависимости от «гегемона» – Римской империи.

Первые упоминания о федералистских способах организации людей можно встретить в философских трудах Платона. Его диалог «Критий» рассказывает о знаменитой Атлантиде, на которой был образован крупный союз нескольких государств. Данный политический организм включал в себя десять различных государств и сочетал в себе современные федералистские черты. Функционирующие внутри союза субъекты были обязаны следовать

принципу единства Антлантиды и не могли каким бы то ни было способом нарушать его. Тем не менее, все входящие в союз государства имели некоторый набор собственных компетенций, то есть несли определенный суверенитет, правитель каждого государства имел абсолютную власть, более того, все государства имели конкретные обязанности относительно друг друга [9, С. 619-622]. Это напоминает нам конфедерацию.

Значимый след в развитие федерализма внесли древнеримские философы. Государство той эпохи выстраивалось с помощью федеративных общин (*foederatae civitates*), их права и обязанности регулировались специальным договором. Как древнеримские юристы, так и древнеримские философы видели наиболее успешным и эффективным способом организации политико-правовой жизни государства – объединение народов в единое юридическое образование.

В средние века термины «федерация» и «конфедерация» в значении «союз» были обычным явлением в договорах. Наиболее известное использование более развитого слова «конфедерация» можно наблюдать в «*Confoederatio cum principibus ecclesiasticis*» («Соглашение с князьями церкви») императора Фридриха II 26 апреля 1220 года[2]. Это было соглашение между равноправными партнерами.

Богословие XVI и XVII веков внесло значительный вклад в распространение термина «федеративный». Оно считало, что основное библейское понятие «завет» является ключевым при определении взаимоотношений Бога и человека. Х. Буллингер дал характерное название статье «*De foedere et testamento Dei unico et aeterno*», опубликованной в 1534 году[1]. И. Альтузиус, хотя и использовал термин «федус» в своем «*Politica Methodice Digesta, Atque Exemplis Sacris et Profanis Illustrata*», впервые опубликованном в 1603 году, в значительной степени заменил его термином «*consociatio*» («ассоциация»)[3]. Г. Гроций в работе «О праве войны и мира» (1625) описал «*foedera equalia et inaequalia*»[5]. С. Пуфендорф заявлял в письме

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

«De statu imperii Germanici», опубликованном в 1667 году, что «без федеративной системы империи придет конец»[4].

Д. Локк важной целью федеративной власти в государстве определял защиту интересов страны на международной арене. Он отмечал, что благодаря федеративной власти происходит интеграция государства во внешнеполитические процессы и определял федеративные отношения в качестве международно-правовых[6].

Не менее знаменитый философ эпохи Просвещения Ш. Монтескье также внес значимый вклад в развитие идей федерализма. Говоря о его идеях, нельзя не упомянуть его труд «Дух законов», в частности, первые главы девятой книги. Они раскрывают значение федеративных отношений в рамках выстраивания межгосударственной коммуникации и разделения ветвей власти. Прежде всего, он определял федерацию как добровольный союз государств, нацеленный на укрепление государственной мощи. Таким образом, каждое входящее в состав такого союза государство осознанно утрачивает некоторый уровень собственной автономности и международного правового статуса. Ш. Монтескье выделил федерацию среди остальных форм государственного устройства как идеальную. По его мнению, республика способна существовать относительно небольшой промежуток времени, потому что она может справляться только с небольшим по размеру государством. Он считал, что республиканскими формами государства затруднительно управлять. Следовательно, регулировать функционирование крупного политико-правового организма республика не способна. Тогда как федеративные государства он определяет как более устойчивые, способные к длительному существованию и процветанию. Ш. Монтескье видит особенную успешность в соединении лучших черт федерации и республики, это позволяет создать крупное и мощное государство, состоящее из отдельных субъектов, подчиненных главным силам данного союза в каких-то более общих и глобальных вопросах, касающихся, например, обороны, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

вопросов международных отношений и другие. Ш. Монтескье под «федеративной республикой» понимал результат слияния ранее существовавших политических образований в «общество обществ», сочетающее преимущества республики внутри страны с властью монархии снаружи[8].

Федеративный тип государственного устройства существует уже многие столетия. Впервые очертить юридические границы между федеративным и конфедеративным устройством государства удалось французскому политическому мыслителю, члену Парламента Франции и юристу своего времени Ж. Бодену[13, С. 17]. Он впервые на теоретическом уровне разработал концепцию государственного суверенитета. В частности, особое внимание он уделял специфике государственного суверенитета, определял его неделимым и абсолютным. Что и послужило в дальнейшем зарождению его идеи о различии между федерацией и конфедерацией.

Следующие взгляды, которые важно рассмотреть, это идеи итальянского мыслителя конца XV начала XVI века Н. Макиавелли. Он был не только известным философом своего времени, но и политическим деятелем, дипломатом, занимая пост секретаря Совета десяти в правительстве Флоренции, нес обязанности ведения государственной переписки с другими странами, занимался дипломатическими и военными делами. Н. Макиавелли позиционировал федерализм, прежде всего, как эффективный инструмент ведения внешней политики государства. В рамках этого он утверждал, что с помощью федеративной формы государственного устройства можно проводить успешную территориальную экспансию. Философ считал федерализм основой государственного могущества. В «Рассуждении о первой декаде Тита Ливия» рассматривает федерализм необходимым условием для долгосрочного и надежного функционирования любого большого государства, для успешного противостояния потенциальным внешним угрозам. Важно отметить, что наращивать мощь

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

государства приемлемо, на его взгляд, только с помощью продуманных экспансионистских мер и рациональной внешней политики. Любые физические или завоевательные методы увеличения государственных границ не приветствовались. То есть, другие государства могут быть присоединены только на добровольной основе при помощи качественно выстроенного диалога с ними. Следовательно, главным плюсом федеративного союза государства Н. Макиавелли выделял уход от войны и любого насилия. Н. Макиавелли считал, что «все участники федеративного союза должны быть в некотором смысле схожи, то есть союзниками федеративного государства не могут стать диаметрально противоположные по взглядам и целям государства. Это должны быть союзники по духу. То есть, государства – это «союз общностей»[7].

Термин «федерализм» утвердился в спорах о конституционном устройстве Соединенных Штатов Америки. Американские федералисты в статьях о толковании норм Конституции США, опубликованных в сборнике «Записки федералистов» («Федералист») высказывали свои рекомендации и предложения по решению трудностей государственного устройства североамериканских колоний. Согласно их взглядам безопасность, свобода, процветание – вот цели нового федерализма. Федерализму угрожают иностранные государства, опасности, проистекающие из разногласий между штатами. Мир снаружи и мир внутри – это были основные задачи, с которыми должен был справиться федерализм. В этой связи интересно вспомнить, что защита от угроз собственной безопасности с незапамятных времен была наиболее значимым и важным фактором, который стимулировал процесс федерализации[12].

Позитивные успехи развития идей народного суверенитета и федерализма в Соединенных Штатах побудили к рассуждениям на эту тему А. Токвиля. Он выделял на уровне каждого субъекта федерации (штата) законодательную и исполнительную власть. Федеральное правительство

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

должно заботиться об интересах и проблемах, которые являются общими для субъектов федерации, и с которыми ни один субъект не смог бы справиться самостоятельно (война и мир, международные торговые договоры, армия, денежно-кредитная политика, налоговое законодательство и т. д.). То, что прямо не закреплено за федерацией, относится к полномочиям субъектов. Задача высшей судебной инстанции – обеспечить в соответствии с Конституцией разделение обязанностей между органами власти субъектов и федеральным правительством. Центральная задача государства обеспечить соблюдение границ и распределение обязанностей на каждом уровне. Суды могут отказать в применении закона, который им кажется неконституционным (в отношении конституции субъекта или федерации). Эта компетентность является серьезным препятствием на пути возможного злоупотребления властью парламентами или большинством[11].

Глубокие размышления о федерализме исходят от П. Прудона. Федеральный договор гарантирует Соединенным Штатам их суверенитет, свободу гражданам. Прудон пытается предотвратить любое посягательство сверху вниз. Федерализм, как и все живое, питается конфликтами и напряженностью. Напряженность не заканчивается насилием, потому что над человеческим произволом стоит закон или идея справедливости. Прудон выступает за федерализм во всех сферах жизни. Прудон более «децентрализован» [10], чем А. Токвиль, более ориентирован на низовую автономию и социальные проблемы.

Федерализм представляет собой децентрализованную территориально-государственную организацию, разделенную на федеральный центр и субъекты. Благодаря этому меньшие сообщества могут принимать решения на равных правах, бок о бок и вместе. Таким образом, федерализм можно относительно точно описать краткой формулой «разнообразие в единстве».

Библиографический список:

1. Bullinger H. De foedere et testamento Dei unico et aeterno. 1534. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://museeprotestant.org/en/notice/heinrich-bullinger-1504-1575/> (Дата обращения 21.12.2024).
2. Confoederatio cum principibus ecclesiasticis. 26.04.1220 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIII/1200-1220/FriedrichIIIHohenstaufen/Soglasenije1220/text.phtml?id=5749> (Дата обращения 21.12.2024).
3. Politica Methodice Digesta, Atque Exemplis Sacris et Profanis Illustrata. 1603. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: https://archive.org/details/bub_gb_A8LzsdQYRr4C [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: (Дата обращения 21.12.2024).
4. Pufendorf S. De statu imperii Germanici. 1667 [Электронный ресурс]. — Режим доступа – URL: <https://plato.stanford.edu/entries/pufendorf-moral/> (Дата обращения 21.12.2024).
5. Гроций Г. О праве войны и мира : полный текст с комментариями : [перевод : 12+]. - Москва : АСТ, ОГИЗ, 2023. - 909 с.
6. Локк Дж. Избранные философские произведения [Текст] : В 2 т. - 2 т.; Т. 2 / Под общ. ред. и с примеч. А. А. Макаровского. - Москва : Соцэкгиз, 1960. - 532 с.
7. Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. – М., 1997. - 571 с.
8. Монтескье Ш. Л. О духе законов. – М.: Мысль, 1999. – 672 с.
9. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 // Философское наследие. Т. 117. РАН. Институт философии. - М.: Мысль, 1994. - 654 с.
10. Политические противоречия = Contradictions politiques [Текст] = Contradictions politiques : теория конституционного движения в XIX столетии (во Франции) / П. Ж. Прудон ; предисл. А. Ю. Федорова. – 2-е изд., доп. Москва : URSS, 2010. – VI, 160, [1] с.
11. Токвиль А. Старый порядок и революция : Пер. с франц. / Токвиль. - Петроград : [Сотрудничество], 1918. – 183 с.
12. Федералист = The Federalist : The Federalist : Полит. эссе Александра Гамильтона, Джеймса Мэдисона и Джона Джея / Под общ. ред. и с предисл. Н. Н. Яковлева; Пер. с англ. Н. Яковлева и др. – Москва : Весь мир, 2000. – 590] с.
13. Федорова М.М. Классическая политическая философия. – М.: Весь Мир, 2001. – 219 с.

Оригинальность 78%