

УДК 316.6:316.722.77:004.738.5

АГРЕССИЯ И ХЕЙТ В ИНТЕРНЕТЕ: ПРИЧИНЫ, ПРОЯВЛЕНИЕ И СПОСОБЫ БОРЬБЫ

Кондрашева Е. В.

старший преподаватель

высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса Института социально-политических технологий и коммуникаций,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Айнулова С. Е.

студентка высшей школы медиа, коммуникаций и сервиса Института социально-политических технологий и коммуникаций,

Тихоокеанский государственный университет,

Хабаровск, Россия

Аннотация

Статья посвящена изучению основных причин и проявлений агрессивного поведения и хейта в сети. Рассматриваются такие понятия, как анонимность и дегуманизация, которые часто служат катализаторами онлайн-агрессии. Авторы анализируют, как анонимность уменьшает социальные ингибиторы, позволяя пользователям высказывать то, что они не рискнули бы сказать открыто, а дегуманизация заставляет их воспринимать собеседников не как живых людей, а как безликие объекты. В статье обсуждаются способы, при помощи которых люди могут справляться с онлайн-агрессией, включая стратегии игнорирования, блокирования агрессоров и сохранения психологического благополучия. Статья призывает к разработке более эффективных механизмов модерации и правил поведения в интернете в целях снижения уровня агрессии и улучшения качества онлайн-коммуникации. Рассматриваются реальные примеры кибербуллинга и их последствия для жертвы.

Ключевые слова: агрессия, хейт, анонимность, дегуманизация, растормаживание, стратегии, модерация, благополучие, социальные сети, поведение.

***AGGRESSION AND HATE ON THE INTERNET: CAUSES,
MANIFESTATIONS AND WAYS OF FIGHTING***

Kondrasheva E. V.

Senior Lecturer at the Higher School of Media,

*Communications and Service of the Institute of Socio-Political Technologies and
Communications,*

Pacific State University,

Khabarovsk, Russia

Ainulova S. E.

student of the Higher School of Media,

*Communications and Service of the Institute of Socio-Political Technologies and
Communications,*

Pacific State University,

Khabarovsk, Russia

Abstract

The article is devoted to the study of the main causes and manifestations of aggressive behavior and online haight. Concepts such as anonymity and dehumanization, which often serve as catalysts for online aggression, are considered. The authors analyze how anonymity reduces social inhibitors, allowing users to express what they would not dare to say openly, and dehumanization forces them to perceive their interlocutors not as living people, but as faceless objects. The article discusses ways in which people can cope with online aggression, including strategies for ignoring, blocking aggressors and maintaining psychological well-being. The article calls for the development of more effective moderation mechanisms and rules of conduct on the Internet in order to

reduce the level of aggression and improve the quality of online communication. Real-life examples of cyberbullying and their consequences for the victim are considered.

Key words: aggression, haughtiness, anonymity, dehumanization, disinhibition, strategies, moderation, well-being, social networks, behavior.

Социальные сети для современного человека стали не только местом самовыражения, но и проведения дискуссий, которые зачастую сопровождаются общим недоброжелательным тоном. Пользователи все чаще сталкиваются с агрессивно настроенными участниками, и не все знают, как на это адекватно реагировать. Возникает вопрос: стоит ли поддаваться провокациям или же лучше игнорировать негатив и не принимать его близко к сердцу.

Кибербуллинг – это форма агрессивного поведения, осуществляемая через цифровые платформы. Оно может проявляться в социальных медиа, в мессенджерах, на игровых платформах и мобильных устройствах. Характеризуется повторяющимися актами, направленными на запугивание, провокацию или дискредитацию жертвы. Примеры киберагрессии включают:

- распространение ложной или уничижительной информации, а также публикация компрометирующих изображений в интернете;
- отправка оскорбительных сообщений или угроз через онлайн-каналы;
- создание фейковых аккаунтов для распространения ненависти или дискредитации от имени другого человека.

Буллинг в интернете часто включает в себя агрессивные или грубые высказывания, направленные на других пользователей. Как указывает исследователь Л. Н. Ребрина, это может проявляться в оскорблениях, угрозах или в выражении недоброжелательства через негативные комментарии и отзывы. Агрессия может быть спонтанной и происходить в результате эмоционального порыва, или быть преднамеренной, например, в случае троллинга [4, с. 156].

Хейт (от англ. «hate» – ненависть) обычно подразумевает более интенсивные проявления ненависти или предвзятости. Это может включать высказывания, направленные против определенных групп людей на основе расы, религии, пола, сексуальной ориентации и т.д. Хейт часто носит более систематичный и организованный характер, например, в случаях распространения дезинформации или участия в хейт-кампаниях.

В современных исследованиях выделяют множество форм кибербуллинга. Так, исследователь А. Каранова указывает на такие формы, как флейминг, харассмент, троллинг, сталкинг, секстинг, распространение клеветы, аутинг и другие [1, с. 120].

Рассмотрим некоторые из них более подробно. Одной из наиболее эмоционально заряженных и импульсивных форм кибербуллинга является флейминг (от англ. «flaming» – воспламенение). Эта форма агрессии проявляется в оскорблениях пользователей и перерастает в агрессивное речевое взаимодействие.

Троллинг (от англ. «trolling» – ловля рыбы на блесну) представляет собой форму социальной провокации, заключающуюся в распространении информации, способной вызвать сильные эмоциональные реакции на платформах социальных сетей, сайтах и в мессенджерах.

Схожая с троллингом форма – это распространение клеветы, которая заключается в популяризации ложных или искаженных сведений, унижающих честь и достоинство личности. Она также может включать публикацию измененных фото- или видеоматериалов. В отличие от троллинга, основная цель распространения клеветы – оскорбление жертвы.

Харассмент (от англ. «harassment» – притеснение), как правило, ассоциируется с домогательствами в профессиональной сфере. В контексте кибербуллинга этот термин обозначает систематическое, одностороннее, оскорбительное общение с жертвой, часто носящее сексуальный характер.

Еще одной формой кибербуллинга является киберсталкинг (от англ. «Stalking» – преследование), который подразумевает преследование с использованием цифровых технологий. Киберсталкинг направлен на запугивание жертвы и может сопровождаться навязчивым, агрессивным поведением.

Когда человек сталкивается с негативными комментариями в интернете, это часто воспринимается как публичная критика и агрессия со стороны окружающих, что вызывает негативные эмоции: злость, обиду, стыд, унижение. Помимо этого, возникает подсознательный страх потерять социальный статус и доброе отношение других людей.

Борьба с такими эмоциями и страхами бывает непростой из-за когнитивного искажения, известного как негативная фильтрация, при котором плохие события запоминаются лучше, чем хорошие. Так, один негативный комментарий из сотни может заставить забыть о всех положительных и вызвать беспокойство.

Со временем постоянный поток негативных комментариев может способствовать развитию депрессии, тревожности и бессонницы. Также это может повлиять на самооценку человека, особенно если критика касается личных качеств или внешности, заставляя его чувствовать себя неуверенно.

Хотя полностью избежать негативных комментариев невозможно, существуют способы снизить их воздействие. Некоторые способы противостояния в своих работах рассматривают исследователи Кисляков П. А., Меерсон А. С., Шмелева Е. А., Александрович М. О. [2, с. 170].

При столкновении с негативными комментариями в интернете можно выбрать разные способы реагирования; этот выбор зависит от ситуации и личных предпочтений. Игнорирование может оказаться лучшим вариантом, когда нет желания вступать в бесплодные споры, которые часто не приносят удовлетворения и могут усугубить чувство неловкости или раздражения.

Если же кажется, что за комментарием стоит недопонимание, можно попытаться уточнить у собеседника точку зрения, чтобы лучше понять его намерения и избежать эмоциональных искажений. Но чаще всего коммуникация с хейтером может оказаться грубой ошибкой. Поступайте так, только если уверены, что вы в состоянии выдержать противостояние и готовы к новой волне агрессии в вашу сторону. Хейтеры чаще всего не отступают от своих высказываний и намерений.

В тех случаях, когда негатив слишком сильный и неприемлемый, блокирование агрессивных пользователей может стать способом защиты своих границ. Это помогает избежать дальнейшего негативного воздействия и сохранить психологическое благополучие.

В интернете люди часто ведут себя агрессивнее, чем в реальной жизни, основными причинами чего являются анонимность и дегуманизация. Анонимность позволяет пользователям оставлять комментарии, не раскрывая свои настоящие имена, что создает иллюзию отсутствия последствий для их реальной жизни и репутации. Это приводит к «эффекту онлайн-растормаживания», когда люди позволяют себе больше, чем в обычной жизни [6, с. 21].

Дегуманизация в онлайн-общении усиливается отсутствием живого общения; комментируя, люди не видят живые реакции, включая невербальные (интонацию, мимику и жесты), что заставляет видеть в собеседниках не реальных людей, а виртуальные маски и образы. Это побуждает к менее уважительному отношению, поскольку кажется, что собеседник не испытывает человеческих чувств.

Эти факторы способствуют тому, что люди транслируют свои негативные чувства онлайн, часто перекладывая свои внутренние проблемы на других. Получая негативный комментарий, полезно помнить, что это больше говорит о внутреннем состоянии автора, чем о вас. Это осознание может помочь справиться с полученным стрессом и уменьшить переживания.

Примечательно, что наша реакция на хейт в интернете может многое рассказать о нас самих. Люди реагируют по-разному: кто-то игнорирует негатив, кто-то блокирует агрессоров, кто-то отвечает иронией или юмором, а кто-то стремится прояснить смысл сказанного.

Как указывает исследователь Лутовинова О. В., эти реакции часто отражают наше текущее эмоциональное состояние, нашу уязвимость или устойчивость к внешним воздействиям. Иногда ответ на хейт может указывать на то, что некоторые аспекты нашей жизни или личности оказались особенно чувствительными и нуждаются в дополнительной поддержке или укреплении [3, с. 100].

Когда вас пытаются обидеть в социальных сетях, важно сохранять спокойствие и не опускаться до уровня агрессора. Вступая в полемику с агрессором, отвечая на его комментарии в аналогичной манере, вы не защитите свои права, а лишь усугубите конфликт. При этом желание защитить себя абсолютно нормально, и важно сделать это, сохранив свое достоинство. Чтобы не дать негативу разрушить вас, старайтесь сохранять дистанцию от обидчика. Напоминайте себе, что его действия скорее всего отражают его собственные проблемы, а не вашу личность.

В рамках исследования, посвященного изучению кибербуллинга, мы провели опрос среди 100 человек в возрасте от 16 до 50 лет. Целью опроса была проверка частотности столкновения пользователей социальных сетей с агрессией в свой адрес. Результаты, полученные в ходе опроса, наглядно демонстрируют распространенность проблемы хейта и агрессии в онлайн-среде. 72% респондентов признались, что сталкивались с подобными проявлениями, 85% из них указали оскорбления как наиболее распространенную форму. Результаты опроса свидетельствуют и о том, что причины хейта и агрессии в основном заключаются в различиях во взглядах (56%), а также в осуждении внешнего вида (21%) и пола (18%). Эти результаты подчеркивают важность

развития толерантности и уважения к разнообразию мнений и особенностей людей в онлайн-пространстве.

Примечательно, что большинство пользователей (48%) предпочитают игнорировать хейт и агрессию, 42% опрошенных блокируют обидчиков. Однако, несмотря на такие меры, 65% респондентов заявили о снижении самооценки, 52% о повышенной тревожности, а 38% – о депрессии. Эти результаты подтверждают серьезное влияние хейта и агрессии на психологическое здоровье пользователей.

Таким образом, результаты опроса, проведенного среди 100 разновозрастных пользователей интернета, выявили тревожную картину: 50% опрошенных сталкивались с хейтом в онлайн-пространстве. Не менее пугающим является тот факт, что 22% опрошенных признались в том, что сами проявляли агрессию в сети, распространяя оскорбления или угрозы. 25% респондентов признались, что наблюдали проявления хейта и агрессии со стороны, но не участвовали в них, а 5% опрошенных не сталкивались с агрессией в интернете и не знают о ней. Это свидетельствует о масштабности проблемы хейта и агрессии в онлайн-пространстве и требуют немедленных действий по ее решению.

Полученные данные говорят о необходимости разработки комплексного подхода, направленного на минимизацию негативного влияния агрессии и хейта в Интернете. Такой подход, на наш взгляд, должен включать в себя ряд следующих мер:

Во-первых, интернет-платформы должны усилить модерацию контента, блокируя агрессивные комментарии, пропаганду ненависти и дискриминации. Например, в 2022 году YouTube ввел новые правила модерации, запрещающие размещение видеороликов, содержащих хейт-речь.

Во-вторых, появление и развитие алгоритмов, которые должны быть направлены на предотвращение распространения агрессивного и хейтерского контента, способствуя распространению конструктивных и позитивных

сообщений. Так, в 2023 году Google анонсировал новые алгоритмы, которые будут ранжировать контент по фактической точности и нейтральности [7].

В-третьих, проведение просветительских кампаний, направленных на обучение пользователей безопасным и этичным правилам поведения в Интернете, является необходимым шагом. К примеру, в 2022 году в учебных заведениях Великобритании был запущен курс, посвященный борьбе с кибербуллингом и пропагандой ненависти. В 2024 году российская социальная сеть «ВКонтакте» запустила проект #неткибербуллингу, который также посвящен этой проблеме [5]. И подобных проектов должно быть больше, так как с кибербуллингом сталкиваются люди разных возрастов, не только молодежь.

В-четвертых, необходимо развивать у пользователей навыки критического мышления, позволяющие им распознавать манипулятивные и агрессивные сообщения. В 2021 году в России был создан портал «Медиаграмотность», который предоставляет информацию о различных видах манипуляции и дезинформации.

В-пятых, необходимо законодательно закреплять ответственность за распространение хейт-речи и онлайн-агрессии. В 2023 году в США был принят закон, который ужесточает наказание за онлайн-домогательства и угрозы. Нарушитель может быть наказан за подобное поведение штрафом в размере до 250 000 долларов.

В заключении необходимо отметить, что важно повышать уровень социальной ответственности пользователей, заставляя их осознавать последствия своих действий в Интернете. В 2022 году был запущен проект «Цифровое добро», который призывает пользователей к этичному поведению в Интернете и взаимной поддержке. В том же году был разработан проект «Цифровой ликбез», призванный помочь детям освоить принципы безопасного пользования интернетом и социальными сетями. В феврале 2024 года в г. Вологда и Вологодском районе был разработан и запущен проект «Цифровое добро для пенсионеров», поддержанный Фондом президентских грантов. Он

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

посвящен социальному обслуживанию, социальной поддержке и защите граждан пенсионного возраста, в том числе он направлен и на экологичное поведение граждан в сети Интернет. А волонтеры, обучая пенсионеров в свою очередь видят, кто может скрываться за безликим ником в сети.

Для подведения итогов рассмотрим несколько реальных случаев агрессии в интернете, которые стали известны не только в нашей стране, но и во всем мире. Одним из наиболее обсуждаемых стал случай Дианы Шурыгиной. В 2016 году она стала объектом киберпреследования после участия в популярной телепередаче, где обсуждалось ее изнасилование. Вместо поддержки, Диана столкнулась с волной ненависти и оскорблений в социальных сетях, что негативно повлияло на ее психоэмоциональное состояние.

Еще одним из ярких примеров кибербуллинга в России является история певицы Анны Седоковой. В 2020 году она столкнулась с серьезной травлей в интернете из-за своего внешнего вида. Комментарии касались фигуры, пользователи неоднократно критиковали певицу за лишний вес. Несмотря на оскорбительные нападки, Анна дала отпор хейтерам, подчеркнув, что гордится своим телом и считает важным любить себя, независимо от общественных стандартов красоты. Этот случай привлек внимание к проблеме кибербуллинга в соцсетях, особенно в адрес публичных личностей, которые часто сталкиваются с жесткой критикой со стороны анонимных пользователей.

Данные случаи дают понять, насколько разным и непредсказуемым бывает кибербуллинг. Это может произойти как с обычным человеком, так и с публичной личностью. Как с подростком, так и со взрослым человеком. Поведение жертв приведенных примеров кибербуллинга иллюстрирует, как диаметрально по-разному можно реагировать на так называемые «кибератаки».

Агрессия и хейт в Интернете – это серьезная проблема, которая требует комплексного и системного подхода. Для снижения ее негативного воздействия необходимо усиливать модерацию контента, разрабатывать алгоритмы, способствующие конструктивному общению, повышать уровень

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

медиаграмотности пользователей разных возрастов и социальных групп, проводить просветительские кампании. Только совместными усилиями интернет-платформ, государственных органов и самих пользователей можно создать более безопасную и цивилизованную онлайн-среду.

Библиографический список:

1. Каранова Д. А. Социально-правовая оценка кибербуллинга / Д. А. Каранова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 8. – С. 118–122.
2. Кисляков П. А., Меерсон А. С., Шмелева Е. А., Александрович М. О. Устойчивость личности к социокультурным угрозам в условиях цифровой трансформации общества / П. А. Кисляков, А. С. Меерсон, Е. А. Шмелева, М. О. Александрович // Образование и наука. – 2021. – №9. – С. 142–168.
3. Лутовинова О. В. Жанровые характеристики хейтинга / О. В. Лутовинова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – 9 (162). – С. 96–103.
4. Ребрина Л. Н. Хейт-шоу: реализация хейта как коммуникативного феномена / Л. Н. Ребрина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 21, 1, 2022, С. 151–163.
5. Скажи# неткибербуллингу [сайт-лендинг]. – Режим доступа – URL: <https://kiberbulling.net/> (дата обращения: 10.11.2024).
6. Юрина Е., Доронина С. Речевой акт угрозы в различных коммуникативных ситуациях // Юрислингвистика, 20 (31), 2021, С. 19–23.
7. YouTubeHelp [справочный центр]. – Режим доступа – URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2801939?hl=en> (дата обращения: 10.11.2024).

Оригинальность: 98%