

УДК 821.161.1

***СПОР О ПРАВДЕ И ЧЕЛОВЕКЕ ПО ПЬЕСЕ А.М. ГОРЬКОГО «НА ДНЕ»***

***Панченко А.Н.<sup>1</sup>***

*магистр,*

*Волгоградский государственный университет,*

*Волгоград, Россия*

**Аннотация**

В данной статье анализируется пьеса Максима Горького «На дне», в которой рассматриваются вопросы человеческой судьбы, достоинства и моральных ценностей. Пьеса изображает жизнь людей, оказавшихся на «дне» общества, и ставит перед зрителями философский вопрос о том, что важнее: истина или сострадание. Главные герои, Сатин и Лука, представляют собой полярные позиции: один говорит правду, другой — утешает ложью. Статья исследует, как эти два подхода влияют на судьбы персонажей и их восприятие жизни. В заключении подчеркивается, что даже в самых тяжелых условиях человеческая надежда и стремление к лучшему остаются важными аспектами существования.

**Ключевые слова:** человеческая судьба, моральные ценности, истина, сострадание, философский конфликт, социальная критика, надежда.

***THE DISPUTE ABOUT TRUTH AND MAN BASED ON THE PLAY BY A.M.  
GORKY "AT THE BOTTOM"***

***Panchenko A.N.***

*master,*

*Volograd State University,*

*Volgograd, Russia*

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – к.ф.-м.н., доцент О.А. Какорина, Волгоградский государственный университет.

*Scientific supervisor – Ph.D., Associate Professor O.A. Kakorina, Volgograd State University.*

**Annotation**

This article analyzes Maxim Gorky's play "At the Bottom", which examines the issues of human destiny, dignity and moral values. The play depicts the lives of people who find themselves at the "bottom" of society, and poses to the audience the philosophical question of what is more important: truth or compassion. The main characters, Satin and Luka, represent polar positions: one tells the truth, the other comforts with lies. The article explores how these two approaches affect the fate of characters and their perception of life. In conclusion, it is emphasized that even in the most difficult conditions, human hope and striving for the best remain important aspects of existence.

**Keywords:** human destiny, moral values, truth, compassion, philosophical conflict, social criticism, hope.

Хороша правда, да не перед людьми, а перед Богом.

Неправдою жить – не хочется, правдою жить – не можется

Пословицы

Живут люди долго на свете. И всё то время, что живут, думают, как же им жить? Законы разные установили, религии всякие напридумали, всё им чего-то мало, всё чего-то не хватает. Тут живи и радуйся солнышку красному, да песням сладкозвучным, а нет! Всё хочется человеку понять, зачем он на земле - матушке живёт, всё правду ищет. Маята одна...

В 1902 году Максим Горький написал свою знаменитую пьесу «На дне», которая обошла крупнейшие театры мира, и до сих пор не сходит с отечественной сцены. Вопросы, касающиеся человеческой судьбы, достоинства и моральных ценностей, были очень актуальными в то смутное время. В пьесе были изображены люди, выброшенные из жизни и находящиеся где-то в стороне. «На дне» - приговор капиталистическому обществу, которое недостойно относится ко многим людям, опуская их ко «дну» существования, оскорбляя, унижая и лишая их чести и достоинства. И даже «на дне» хозяева

жизни продолжают вести свою непристойную игру. Главный вопрос, который находится в центре произведения: «Что важнее: истина или сострадание? Что лучше?»[1]. Этот философский конфликт проходит через всю пьесу и заставляет зрителей думать о сложных моральных выборах, с которыми сталкиваются герои.

Истину в пьесе представляет Сатин, а сострадание – Лука. Эти герои полярно противоположны, остальные же находятся словно между ними. Не зная, на чью же сторону им перейти, они продолжают жить «на дне жизни», в грязной, похожей на пещеру ночлежке. Каждый попал сюда своей дорогой, но выбраться отсюда можно только двумя путями: в тюрьму или умереть. Люди здесь страдают от безысходности, от собственного бессилия. Они отлично понимают, что живут в грязи, что превратились в отбросы общества, но изменить своё положение у них не хватает сил. Это понимание безвыходного положения ещё больше заставляет их страдать.

Кто же эти люди? Настя – это падшая женщина с мечтами о настоящей любви является словно символом ночлежки Костылёва. Это вор Васька Пепел и карточный шулер Сатин, алкоголик Актёр и разорившийся Барон, озлобленный Клещ и умирающая Анна. Сам же хозяин ночлежки – злобный, мелочный, жадный старикашка, а хозяйка – властолюбивая, жестокая женщина. Чтобы выжить, им не нужна честная, праведная жизнь. «А куда они – честь, совесть? На ноги, вместо сапогов, не наденешь ни чести, ни совести» - говорит Пепел. Они живут по волчьим законам, отверженные и никому ненужные. И вдруг в их жизни появляется Лука. Успев немного пожить с ними, Лука смог повлиять на каждого. За плечами этого загадочного странника – большой жизненный опыт. Он видел много людских страданий, сам хлебнул немало горя, и научился понимать людей. С самого момента своего появления он дал понять, что ко всем он будет хорошо относиться: « Мне – всё равно! Я и жуликов уважаю, по моему, ни одна блоха не плоха: все чёрненькие, все прыгают...»

Лука несёт утешение, даёт надежду ищущим выход из своей безысходности. Анну успокаивает прелестями загробной жизни, Пеплу советует попытаться начать жизнь сначала в Сибири, Актёру рассказывает о бесплатной лечебнице для алкоголиков. Но это лишь возрождает надежду на лучшую жизнь, но сделать что-нибудь для осуществления своей мечты у людей всё равно нет сил. Этим - то и губительна утешающая ложь Луки. Она примиряет людей с действительностью, уничтожает желание бороться. Сатин же, напротив, всегда говорит правду. У него сильный, развитый ум. Он уважает человека, но прежде всего – себя. Его монологи о человеке – это только слова, к действию, к работе он не способен, да и не хочет. Ему хорошо и в этом положении. Среди ночлежников он приобрёл авторитет и не стремится отсюда выбраться. Жестокая правда Сатина причиняет людям зло, она слишком глубоко ранит и без того, отчаявшиеся людские души [3]. Именно тогда и говорят, что сладкая ложь лучше жестокой правды. Эта горькая правда и привела Актёра к самоубийству.

Когда я только прочитала пьесу, то Лука мне понравился, понравилась его мягкость, сострадательность, ведь утешал - то он людей из жалости, без злых намерений, отсутствия пренебрежительной гордости. Я не согласна с тем, что он утешал людей для того, чтобы они не мешали ему спокойно жить. Если бы он не хотел нарушать своё спокойное душевное состояние, то не вмешивался бы в дела других вообще, как это делали, например, Бубнов и Сатин. Сострадание, конечно же, необходимо, иначе иначе этот мир был бы слишком жесток, но на вопрос Горького: «Нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью как Лука?» в пьесе видно, что нет, ибо эта ложь приносила вред так же как и правда. Ложь лишь на время смягчала жестокую действительность, словно ложка мёда в бочке с дёгтем, она застилала людям глаза, и те цеплялись за эту последнюю возможность хорошо пожить хоть в мечтах, это было их последним лекарством. Ложь была спасением в мире, где «как в трясине, за что не схватишься, всё – гнилое, всё – не держит.»

Разве можно судить за то, что человек не хочет расставаться с надеждой, может быть, тем последним, чем он живёт? Из обитателей «дна» могли получиться прекрасные люди, труженики, которые могли принести пользу другим. Анализируя поведение героев на «дне» приходишь к выводу: даже если человек существует в ужасных условиях, похожих на первобытные пещеры, но при этом звериные инстинкты не берут над ним вверх – значит, это человек, а не животное; если даже на самом дне жизни в человеческом взгляде горит искра надежды в возможность счастья на земле для всех – значит эта надежда будет всегда оставаться непоколебимой [4].

На театральной сцене зрители не просто видели, а чувствовали отвращение к мраку и надежду на свет и проживали жизнь вместе с героями [2]. В грязной ночлежке «босяков», в зловонном помещении, рядом с зажиревшими дельцами запечатлено, пусть частичное, несмелое, пробуждение человека, во что верил сам А.М. Горький. Это, хоть и хрупкое, пробуждение является символом борьбы за осознание ценности своей жизни.

У христиан – потерять надежду, отчаяться – самый большой грех. Что же выбрать простому человеку ложь во спасение или истину? Нельзя дать однозначный ответ на этот вопрос, ведь он такой же непростой и многогранный, как и сама жизнь. Мне кажется, что ложь во спасение необходима, но как и всё – в меру, так же как и правда. Без правды нет лжи, как нет добра без зла.

### **Библиографический список**

1. Гачев, Г. Д. Что есть истина? Прение о правде и лжи в "На дне" М. Горького / Г. Д. Гачев // Максим Горький: pro et contra, антология. Современный дискурс : Антология. – Санкт-Петербург : Русская христианская гуманитарная академия, 2018. – С. 535-554.
2. Плотникова, А. Г. Пьеса М. Горького "На дне" в мировом кинематографе / А. Г. Плотникова // Studia Litterarum. – 2020. – Т. 5, № 2. – С. 234-251. – DOI 10.22455/2500-4247-2020-5-2-234-251.

3. Репков, С. А. Роль правды и лжи в жизни человека (на основе пьесы М. Горького "на дне") / С. А. Репков // Студенческий форум. – 2021. – № 1-2(137). – С. 21-22.
4. Шуган, О. В. Проблема счастья в пьесе М. Горького "На дне" / О. В. Шуган // Драматургия М. Горького в историко-функциональном аспекте : Сборник статей. – Москва : Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, 2017. – С. 12-44.

*Оригинальность 75%*