

УДК 373.31

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ЗАДАНИЯ СЕРВИСА LEARNINGAPPS.ORG  
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО  
УНИВЕРСАЛЬНОГО УЧЕБНОГО ДЕЙСТВИЯ КЛАССИФИКАЦИИ У  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Антохина В.А.,**

*к.п.н., доцент,*

*Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Кронова А.А.,**

*студент,*

*Калужский государственный университет имени К. Э. Циолковского,*

*Калуга, Россия*

**Аннотация**

Цель статьи заключается в исследовании возможностей использования интерактивных заданий сервиса Learningapps.org в формировании универсального учебного действия (УУД) классификации у младших школьников при обучении русскому языку. Обосновывается идея о том, что при проектировании методического инструментария на платформе Learningapps.org необходимо учитывать теоретические основания методики формирования УУД классификации: природу, виды, операционный состав. На основе сравнительного анализа потенциала действующих учебников по русскому языку УМК «Школа России» и цифровых сервисов с точки зрения формирования УУД классификации выявляются преимущества применения цифровых сервисов в решении обсуждаемой образовательной задачи. Вкладом авторов в решение исследуемой проблемы является апробированная в школьной практике типология интерактивных заданий, разработанная на базе сервиса Learningapps.org, прямо нацеленная на

формирование логического УУД классификации с учетом ее природы, видов, содержания.

**Ключевые слова:** Логическое универсальное учебное действие классификации, операционный состав классификации, виды классификации, цифровые сервисы, сервис Learningapps.org.

***INTERACTIVE TASKS OF THE SERVICE LEARNINGAPPS.ORG AS  
A MEANS OF FORMING A LOGICAL UNIVERSAL EDUCATIONAL  
ACTION OF CLASSIFICATION IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN WHEN  
TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE***

***Antokhina V.A.,***

*PhD, Associate Professor,*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

***Kronova A.A.,***

*student,*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,*

*Kaluga, Russia*

**Abstract**

The idea is substantiated that when designing methodological tools on the platform Learningapps.org It is necessary to take into account the theoretical foundations of the methodology for the formation of the classification system: nature, species, operational composition. Based on a comparative analysis of the potential of existing textbooks on the Russian language of the UMK "School of Russia" and digital services from the point of view of the formation of the UUD classification, the advantages of using digital services in solving the educational problem under discussion are revealed. The contribution of the authors to the solution of the

problem under study is the typology of interactive tasks tested in school practice, developed on the basis of the service Learningapps.org , directly aimed at forming a logical classification system, taking into account its nature, types, and content.

**Keywords:** Logical universal educational action of classification, operational composition of classification, types of classification, digital services, service Learningapps.org

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) [8] и Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) [7] достижение предметных результатов образования осуществляется в тесной взаимосвязи с формированием метапредметных результатов, которые включают в себя коммуникативные, регулятивные, познавательные УУД [1, с. 27].

Во ФГОС НОО, устанавливающем требования к достижению метапредметных результатов, подчеркивается: «Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать: <...> овладение базовыми логическими действиями: сравнивать объекты, устанавливать основания и аналогии для сравнения; объединять части объекта по определенному признаку; определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты...» [8]. Из приведенных положений видно, что значимое место среди планируемых метапредметных результатов занимает логическое универсальное учебное действие классификации. Младшие школьники, осваивая логическое действие классификации, учатся группировать понятия по заданным критериям, определять ключевые признаки для классификации и самостоятельно устанавливать основания и количество выделяемых групп.

В нашей статье рассматривается проблема поиска современных научно обоснованных методических средств формирования логического УУД классификации, которые учитывают ее природу, операционный состав, виды, активно включают обучающихся начальных классов в познавательную деятельность.

Научные основания отбора методического инструментария, как уже показано, составляют сведения о сущности действия классификации, о ее операционном составе, о видах. В научной литературе понятие «классификация» интерпретируется по-разному. В качестве основного определения в данной статье мы принимаем формулировку, предложенную Ю. Л. Трофимовым: «...мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам [6, с. 68].

Для эффективного формирования логического действия классификации необходимо учитывать ее операционный состав, т. е. способ действия. На основе анализа сущности классификации нами принято понимание способа классификации, предложенное Пospelовым Н.Н. и Пospelовым И.Н. [4]: целеполагание, опознание объектов для классификации, определение сходных и дифференциальных признаков, установление признаков классификации, наименование классифицируемой группы на основе существенного признака. К тому же, при разбиении на классы важно учитывать следующие правила: классификация должна основываться на едином основании; количество элементов классификации должно соответствовать объёму классифицируемого класса; элементы классификации должны быть взаимно исключаящими; подразделение на подклассы должно быть непрерывным [4]. Подчеркнем, что недостаточная проработка промежуточных операций классификации препятствует осознанному выполнению данного УУД младшими школьниками.

Определив операционный состав логического действия классификации, который должен быть учтен при разработке методического инструментария, перейдем к анализу её видов, опираясь прежде всего на понимание,

предложенное А.Л. Субботиным [5, с. 32-45]. В первую очередь в начальной школе обучающиеся знакомятся с *естественными* классификациями. Младшие школьники учатся разделять класс на подклассы по ключевым признакам, что позволяет им усвоить родовидовые отношения. К естественным относятся *дихотомические* классификации, в которых объем рассматриваемого понятия делится на два противоположных. Например, имена существительные классифицируются на собственные и нарицательные и неодушевленные.

В процессе работы с различными информационными источниками учащиеся знакомятся с *формальными* классификациями, такими как алфавитная, предметная и их комбинации. Данный вид классификации может основываться на характеристиках, не имеющих принципиального значения для объектов, но способствующих возможности упорядочить информацию и облегчить её поиск в энциклопедиях, словарях и прочих источниках.

*Фасетная* классификация представляет собой более сложный вид классификации, среди всех перечисленных, поскольку предполагает разделение объема понятия на несколько существенных признаков одновременно. Данная классификация чаще всего применяется для группировки понятий с «размытым» объемом. В качестве примера можно привести разделение согласных звуков с учетом их звонкости-глухости, мягкости-твердости; группировка предложений с учетом цели высказывания, количества грамматических основ. Подчеркнем, что на начальном этапе обучения значимыми видами классификации являются естественная классификация (в частности, дихотомическая), формальная классификация и фасетная классификация.

Следующий шаг нашего исследования был направлен на то, чтобы выявить потенциал современных учебно-методических средств в формировании обсуждаемого УУД. Анализ действующих учебников по русскому языку УМК «Школа России» показал, что в представленных упражнениях не в полной мере учитываются рассмотренные выше

теоретические основания: операционный состав классификации, ее виды. Формулировки заданий не стимулируют выполнение школьниками всего комплекса промежуточных операций, следствием чего являются ошибки в выполнении рассматриваемого УУД. Кроме того, задания учебников не учитывают значимые для младших школьников виды классификации. К примеру, в учебниках отсутствуют задания, нацеленные на отработку фасетной классификации.

Далее нами был предпринят анализ цифровых сервисов с точки зрения их возможностей для эффективного формирования логического УУД классификации. Сегодня в образовательном процессе активно используются цифровые сервисы, поскольку они позволяют повысить интерес обучающихся к изучаемому предмету и активизировать их внимание, сделать современный урок более увлекательным, разнообразить формы работы на уроке, экономить время учителя для подготовки к урокам [2 с. 27; 3 с. 15-22]. Из существующих сервисов мы остановились на Learningapps.org, так как этот сервис обладает рядом значительных преимуществ. Он прост в использовании, интуитивно понятен, доступен. С помощью предложенных шаблонов на платформе можно поэтапно освоить процесс конструирования заданий различного типа. В частности, Learningapps.org предоставляет учителям возможность создавать интерактивные задания для отработки и проверки учебного материала. Данное обстоятельство нам представляется особенно важным: сервис LearningApps.org позволяет создавать интерактивные задания на формирование логического УУД классификации с опорой на теоретические основания его становления.

В предлагаемой статье рассматривается комплекс заданий на формирование логического действия классификации, разработанных нами с использованием сервиса LearningApps.org с учетом видов и операционного состава классификации. Заметим, что в целях экономии пространства в рамках данной статьи представлены не только скриншоты заданий, но и задания в вербальной форме.

## Задания, инициирующие работу с естественными классификациями.

1) Выбор объектов, входящих в определенную группу по её названию.

Прочитайте слова. Выберите только имена существительные. (Рис. 1).

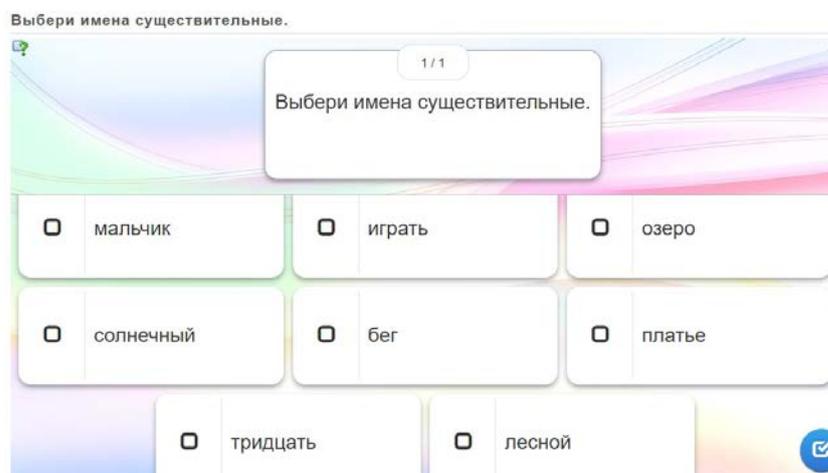


Рис. 1 - Задание, направленное на выбор объектов, входящих в определенную группу по её названию ( создано в сервисе Learningapps. org.)

Приведем дополнительный пример задания, разработанного в сервисе Learningapps. org., но представленного в статье в словесной форме.

2) Разделение на группы с указанием их количества по названному существенному признаку.

Прочитайте слова. Распределите их на 3 группы в зависимости от частей речи.

*Длинный (путь), друг, сладкий (пирог), бег, ложь, плясать, крепкий (орех), синева, ждёт, синий (мяч), мечтал, врал.*

3) Определение группы объектов с помощью выделения общего признака.

Прочитайте слова. Определите по каким признакам их разделили на группы. Дайте название каждой группе. (Рис. 2).

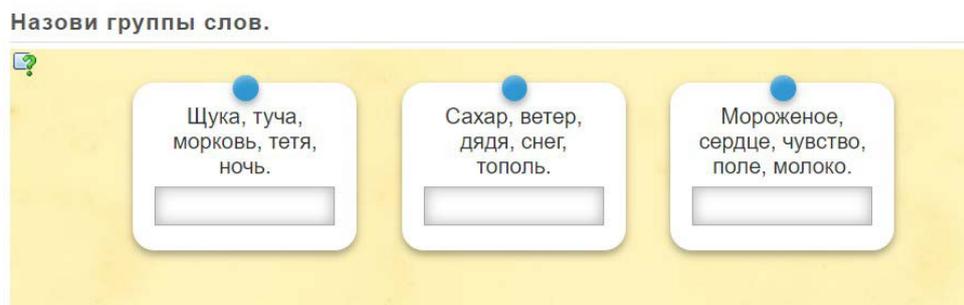


Рис. 2 - Задание, направленное на определение группы объектов на основе выделения общего признака, созданное в сервисе Learningapps. org.

- 4) Выявление общего основания для классификации и подбор новых примеров для группы.

Прочитайте слова. Определите по каким признакам их распределили по группам. Добавьте по два слова в каждую группу. (Рис. 3).

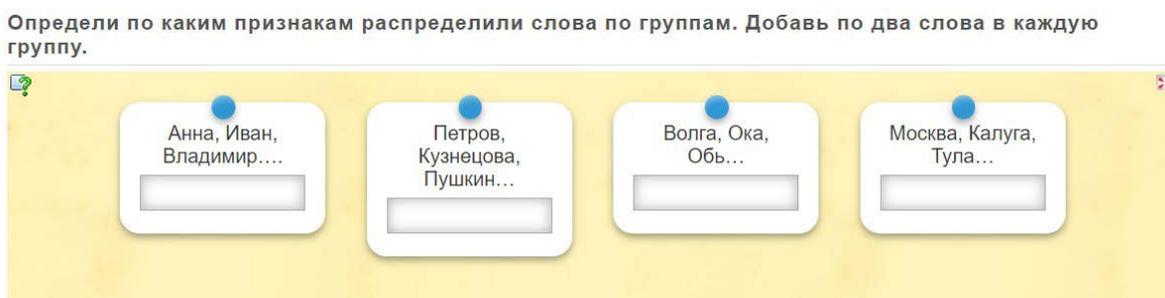


Рис. 3 - Задание, направленное на выявление общего основания для классификации и на подбор новых примеров для группы, созданное в сервисе Learningapps. org.

Приведем дополнительные примеры заданий, разработанных в сервисе Learningapps. org., но представленных в статье в словесной форме.

- 5) Разбиение на группы без указания их количества, но с указанием существенного признака для классификации.

На сколько групп можно разделить слова в зависимости от времени глаголов?

*Съел, обнимет, сказал, пишет, порежет, выучил, мечтает, скачет, обманет.*

- б) Разбиение на группы без указания их количества и существенного признака для классификации.

Прочитайте предложения. Определите на сколько групп и по каким признакам их можно разделить.

*Мама, подожди меня!*

*Разноцветная дуга появилась на небе.*

*Инна, я советую тебе закрыть окно.*

*Где ты путешествовал прошлым летом?*

*Мой дедушка жил на окраине нашей деревни.*

*Почему солнце светит осенью намного меньше?*

- 7) Обнаружение и исправление ошибок в неправильно выполненной классификации.

При выполнении домашнего задания ученик 4 класса выписал следующие группы слов: синонимы, антонимы и омонимы. Проверьте, правильно ли он выполнил задание?

Синонимы: (молодой ) лук; (деревянный) лук .

Антонимы: зябнет, дрожит, стынет, мёрзнет.

Омонимы: друг-враг.

В чем ошибся ученик? Обоснуйте свою точку зрения.

- 8) Выделение «лишнего» для группы объекта.

Прочитай слова. В каждой группе найди «лишнее» слово. (Рис. 4).

В каждой группе найди «лишнее» слово.

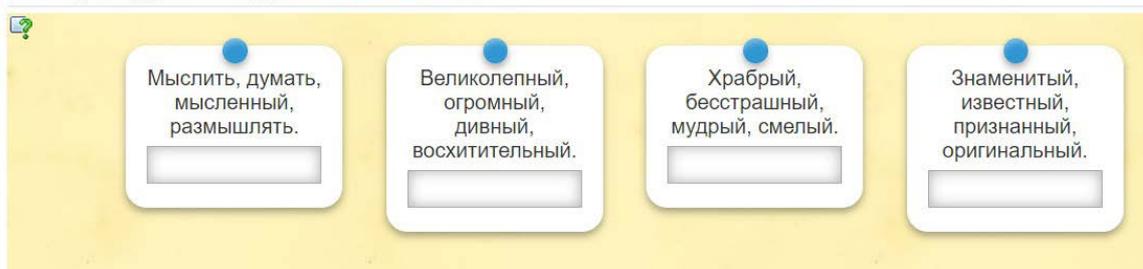


Рис. 4 - Задание, направленное на выделение «лишнего» для группы объекта, созданное в сервисе Learningapps. org.

## **Задание, направленное на работу с дихотомическими классификациями.**

Прочитайте слова. Распределите их по группам: многозначные и однозначные слова. (Рис. 5).



Рис. 5 - Задание, направленное на работу с дихотомическими классификациями, созданное в сервисе Learningapps. org.

## **Задания, направленные на работу с формальными классификациями.**

- 1) Распределение слов в алфавитном порядке.

Прочитайте слова. Распределите их в алфавитном порядке.

*Щука, команда, луна, бумага, фломастер, сказка, добро, песня, работа, мальчик.*

- 2) Распределение слов в обратном алфавитном порядке.

Прочитайте слова. Распределите их в обратном алфавитном порядке. (Рис. 6).



Рис. 6 - Задание, направленное на работу с формальными классификациями, созданное в сервисе Learningapps. org.

**Задание, направленное на работу с фасетными классификациями.**

Заполни таблицу в соответствии с признаками имени существительного.

(Рис. 7).

Заполни таблицу.

Признаки имени существительного	Над этажом	Около сирени	К окну	На опушке
Склонение	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Род	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Падеж	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Средний род    Женский род    3-е склонение    Р.п.    Женс.

Рис. 7 - Задание, направленное на работу с фасетными классификациями, созданное в сервисе Learningapps. org.

В заключение отметим, что наш опыт использования в реальной школьной практике рассмотренных выше интерактивных заданий сервиса

Learningapps. org показывает, что они представляют собой эффективный инструмент формирования логического универсального учебного действия классификации у обучающихся начальных классов. Рассмотренные средства вовлекают детей в активное выполнение обсуждаемого метапредметного действия с учетом его операционного состава и видов классификации.

### **Библиографический список:**

1. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. - 5-е изд. - Москва: Просвещение, 2014. – 151 с. - (Стандарты второго поколения) (ФГОС).; ISBN 978-5-09-030429-0. – Текст: непосредственный.
2. Колыхматов, В. И. Новые возможности и обучающие ресурсы цифровой образовательной среды: учебно-методическое пособие / В. И. Колыхматов – Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020 – 157 с. - ISBN 978-5-91143-788-6. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1732974548&tld=ru&lang=ru&name=elibrary> (дата обращения: 20.10.2024). – Текст: электронный.
3. Лебедева, М.Б. Применение цифровых образовательных ресурсов на современном уроке: методическое пособие / М. Б. Лебедева, М. А. Горюнова. – Санкт-Петербург: ЛОИРО, 2019. – 127 с. - ISBN 978-5-91143-751-0. – URL: [https://drive.google.com/file/d/1F\\_Vw0gcEibYrte\\_8yYFUVYI3zzAlpwh\\_/view?pli=1](https://drive.google.com/file/d/1F_Vw0gcEibYrte_8yYFUVYI3zzAlpwh_/view?pli=1) (дата обращения: 20.10.2024). – Текст: электронный.
4. Поспелов, Н.Н. Формирование мыслительных операций у старшеклассников / Н.Н. Поспелов, И.Н. Поспелов. – Москва: Педагогика. – 1989. – 151 с. – Текст: непосредственный.
5. Субботин, А. Л. Классификация: [монография] / А. Л. Субботин; Российская акад. наук, Ин-т философии. - Москва: ИФ РАН, 2001. – 90 с. – ISBN 5-201-02046-1. URL:

<https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1729354264&tld=ru&lang=ru&name> (дата обращения: 17.10.2024). – Текст: электронный.

6. Трофимов, Ю.Л. Техническое творчество в САПР: психологические аспекты / Ю.Л. Трофимов. – Киев: Выща. шк.: изд-во при Киевского гос. ун-те. – 1989. – 181 с. – ISBN 5-11-000425-0. – Текст: непосредственный.

7. Федеральная образовательная программа начального общего образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) [Электронный ресурс] <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1> (дата обращения: 15.10.2024)

8. Федеральный государственный образовательный стандарт общего начального образования. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования” 2 августа 2021 [Электронный ресурс] <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>(дата обращения: 15.10.2024).

*Оригинальность 86%*