

УДК 33

***ПРИНЦИП ДИСПОЗИТИВНОСТИ В ПРОЦЕССУАЛЬНОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМНЫЕ
АСПЕКТЫ***

Барина В.В.

Магистрант 3 курса

40.04.01 Юриспруденция

«Гражданское право. Гражданский процесс»

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Афоина О.С.

Преподаватель кафедры юриспруденции

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В данной статье анализируется значение принципа диспозитивности в гражданском процессе Российской Федерации. Отмечается высокая значимость принципа диспозитивности, как свободы реализации принадлежащим участникам гражданского судопроизводства прав. Отдельное внимание уделяется актуальности проблемы отсутствия законодательного закрепления принципа диспозитивности в тексте Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Указывается на единство позиций исследователей-процессуалистов о значимости принципа диспозитивности и формулируется вывод о необходимости законодательного закрепления определения принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, процессуальное право, юридический процесс, принципы права, диспозитивность, участники процесса, права, законные интересы.

***THE PRINCIPLE OF DISPOSITIVITY IN THE PROCEDURAL
LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMATIC
ASPECTS***

Barinova V.V.

3rd year Master's student

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University

Kaluga, Russia

Afonina O.S.

Lecturer, Department of Jurisprudence

K.E. Tsiolkovsky Kaluga State University

Kaluga, Russia

Abstract

This article analyzes the importance of the principle of dispositivity in the civil procedure of the Russian Federation. The high importance of the principle of dispositivity is noted as the freedom to exercise rights belonging to participants in civil proceedings. Special attention is paid to the relevance of the problem of the lack of legislative consolidation of the principle of dispositivity in the text of the Civil Procedure Code of the Russian Federation. The author points out the unity of the positions of procedural researchers on the importance of the principle of dispositivity and formulates a conclusion on the need for legislative consolidation of the definition of the principle of dispositivity in the civil and arbitration legislation of the Russian Federation.

Keywords: civil proceedings, procedural law, legal process, principles of law, dispositivity, participants in the process, rights, legitimate interests.

Одним из основополагающих принципов российского гражданского процессуального права является принцип диспозитивности. Согласно общепринятой позиции в юридической науке под диспозитивностью как правовым принципом понимают свободу лица в определении форм и способов защиты нарушенного права, свободы, законного интереса в рамках гражданского судопроизводства [1, С. 36]. То есть диспозитивность гражданского судопроизводства предоставляет участникам гражданского процесса юридическую возможность практической реализации свободы в распоряжении принадлежащих им процессуальных и материальных прав, а также процессуальных средств защиты нарушенного права.

Однако несмотря на высокую значимость принципа диспозитивности в гражданских-процессуальных правоотношениях, в современном законодательстве отсутствует норма-дефиниция, закрепляющая летательное определение понятия «диспозитивность» либо содержательное наполнение принципа диспозитивности в гражданском процессе. Учитывая тот факт, что принципы права согласно нормативистскому типу правопонимания, представляют собой основные идейные начала в праве, важность законодательного закрепления их понятия и содержания крайне важно для формирования основы соответствующей отрасли права, в частности, гражданского процессуального права. О важности отражения содержания принципов права в законе в своих трудах писали такие выдающиеся исследователи правовой науки, как В. М. Шерстюк [2, С. 127], М. А. Гурвич [3, С. 16] и др.

Аналогичной точки зрения придерживаются и современные исследователи гражданского процесса, исследуя принцип диспозитивности в гражданском процессе ученые отмечают его значимый вклад в установлении

гибкости и полноты защиты нарушенного права или законного интереса в суде. В частности, Т. Л. Курас, пишет, что в связи с тем, что Российская Федерация относится к государствам континентальной системы права, основным признаком которой является высокий статус и роль нормативного правового акта, легальное закрепление основных принципов гражданского процессуального права в тексте Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) является обоснованным и верным. Принципы права, закладывая фундамент механизма правового регулирования должны быть закреплены в норме закона, что в дальнейшем позволит исключить двойственности толкования и возможных теоретических проблем [4, с. 77]. С. Ю. Суменков и В. А. Катомина отмечают, что диспозитивность юридического процесса приводит к повышенной активности его участников в процессе отстаивания своих позиций при рассмотрении дела в суде [5, С. 10].

Значимость принципа диспозитивности в гражданском и арбитражном процессах отмечается не только исследователями юридической науки, но также и высшими судебными органами, в частности, Конституционным судом Российской Федерации. Так, в Постановлении Конституционного суда Российской Федерации № 15-П от 16 июля 2004 г. определяется, что диспозитивность как принцип арбитражного судопроизводства проявляется в том, что сами процессуальные правоотношения возникают, изменяются и прекращаются по инициативе непосредственным участников спорного материального правоотношения, которые обладают правом распоряжаться материальными правами и спорным правом с помощью суда [6]. С учетом тенденции к унификации процессуального законодательства, а также сходстве арбитражного и гражданского процессуального права, считается возможным применения данного положения, выдвинутого Конституционным судом Российской Федерации о содержании принципа диспозитивности в арбитражном процессе к правоотношениям, возникающим при рассмотрении гражданских дел в суде.

Таким образом, на сегодняшний день сформировалась очевидная потребность в легальном закреплении определения понятия принципа диспозитивности. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации нуждается в совершенствовании, в частности дополнения Общей части кодекса нормой, закрепляющей определение понятия и содержательного наполнения принципа диспозитивности гражданского процесса. Рассматриваемый принцип юридического процесса, в частности, гражданского, имеет огромное практическое и теоретическое значение, закладывает основу осуществления материальных и процессуальных прав сторон и иных участников гражданского судопроизводства, создает основу для формулирования и реализации таких принципов гражданского процесса, как состязательность и равноправие сторон и проч. Отсутствие в актуальной редакции ГПК РФ нормы-дефиниции, закрепляющей определение принципа диспозитивности является пробелом в праве, требующей устранения путем внесения изменений в текст общей части ГПК РФ и АПК РФ. Такое законодательное предложение позволит исключить проблемы толкования принципа диспозитивности юридического процесса и закрепит роль данного принципа при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде.

Библиографический список

1. Попов В. В. Встречный иск: сочетание процессуальных принципов и международных норм // Арбитражный и гражданский процесс. 2005. № 10. С. 36–42.
2. Шерстюк В. М. Система советского гражданского процессуального права (вопросы теории). - М., 1989. 232 с.
3. Советский гражданский процесс / под ред. М. А. Гурвича. - М., 1975. 399 с.

4. Курас Т.Л. Вопросы действия принципа диспозитивности в гражданском процессе РФ // Сибирский юридический вестник. 2008. №3. С. 76 – 79.

5. Суменков С. Ю., Катомина В. А. Соотношение диспозитивности и состязательности в юридическом процессе (теоретико-правовой аспект) // Сибирский юридический вестник. 2020. №1 (88). С. 9 – 14.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2004 N 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»

Оригинальность 75%