

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ
ИНФРАСТРУКТУРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

В статье доказано, что на современном этапе существует необходимость в упрочнении позиций Российской Федерации как в обеспечении продовольственной безопасности и независимости, так и обеспечении научно-технологической независимости и конкурентоспособности государства. Это следует из поставленных целей в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. А в 2025 году будет начата реализация национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», который совместит воедино цель устойчивого удержания продовольственного и технологического суверенитета страны. В связи с этим остро возникла актуальность проведения научных исследований в направлении, во-первых формирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности, а во вторых, формирования такого механизма ее дальнейшего функционирования, чтобы оно было устойчивым в долгосрочной перспективе и позволяло сделать достижение продоволь-

ственного и технологического суверенитета страны абсолютной нормой, не подверженной воздействию каких бы то ни было конъюнктурных рисков, например, санкционных.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), технологическое обеспечение, инфраструктура АПК, сельские территории, сельское хозяйство, продовольственная безопасность, техническая независимость, технологическая независимость, технологический суверенитет.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE FORMATION OF TECHNOLOGICAL INFRASTRUCTURE FOR FOOD SECURITY

Seliverstov M.V.

Senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article proves that at the present stage there is a need to strengthen the positions of the Russian Federation both in ensuring food security and independence, and ensuring scientific and technological independence and competitiveness of the state. This follows from the set goals in the Doctrine of Food Security of the Russian Federation and the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation. And in 2025, the implementation of the national project "Technological provision of food security" will be launched, which will combine the goal of sustainable retention of the country's food and technological sovereignty. In this regard, the urgency of conducting

scientific research has become acute in the direction of, firstly, the formation of an infrastructure for technological food security, and secondly, the formation of such a mechanism for its further functioning so that it is sustainable in the long term and makes it possible to achieve the country's food and technological sovereignty as an absolute norm, not affected by any there were conjunctural risks, for example, sanctions.

Keywords: agro-industrial complex (APC), technological support, agro-industrial complex infrastructure, rural areas, agriculture, food security, technical independence, technological independence, technological sovereignty.

Разноплановость элементов инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности усложняет её анализ, а изменение её элементов может происходить как в положительную, так и в отрицательную сторону, причем одновременно разновекторно, что зависит от большого количества факторов. К основным предпосылкам формирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности следует отнести необходимость обеспечения: продовольственной безопасности, технической независимости, технологической независимости, технологического суверенитета, селекционной независимости, технологической независимости сельскохозяйственного машиностроения, технико-технологической независимости животноводства, кадрового обеспечения АПК, научного обеспечения АПК, инфраструктуры технологического обеспечения. Формирование инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности крайне актуально и с точки зрения наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции, и с точки зрения создания условий жизнедеятельности для жителей сельских территорий. Разработка методологии формирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности и показателей эффективности использования затраченных на эти цели бюджетных средств соответствует тематике приоритетного направления исследования, важности и значимости реализации проекта для решения задач социально-экономического развития страны, в том

числе в области исследования социальных и экономических процессов, разработки новых методов и технологий для решения социально-экономических задач страны [1; 6; 7].

Алтайский край является одним из немногих регионов России, аграрный потенциал которого позволяет в полном объеме обеспечить внутренний спрос практически на все основные виды продовольственной продукции, за исключением теплолюбивых сельскохозяйственных культур (бахчевых, фруктов). Ресурсы регионального продовольственного рынка формируются, главным образом, за счет продукции собственного производства, что обеспечивает высокий уровень продовольственной независимости региона [2; 5].

В 2023 году по предварительным данным уровень самообеспечения Алтайского края зерном (соотношение объемов производства и внутрирегионального потребления) составил 124,7 % (пороговое значение, установленное в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации – не менее 95 %), молоком и молокопродуктами – 160,8 % (90 %), мясом и мясопродуктами – 131,6 % (85 %), картофелем – 100,3 % (95 %) (табл. 1) [3; 8].

Таблица 1 – Уровень самообеспечения Алтайского края основной сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, % [8]

Наименование	Пороговое значение	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г. предв.	Справочно: по РФ, 2023 г. предв.
Зерно	95,0	132,8	119,0	109,8	159,9	156,3	124,7	170,3
Картофель	95,0	100,3	92,9	94,9	99,6	103,4	100,3	97,0
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	90,0	72,6	74,7	76,4	79,0	84,5	82,1	89,9
Молоко и молокопродукты	90,0	157,7	161,3	158,5	157,0	164,3	160,8	85,3
Мясо и мясопродукты	85,0	129,3	130,4	133,3	118,8	128,9	131,6	100,5
Яйца	–	120,9	123,7	130,4	135,4	152,6	152,2	–

В целом по стране, в отличие от Алтайского края, пока не достигнут порог Доктрины продовольственной безопасности по молоку и молокопродуктам. Для Алтайского края остается актуальной проблема повышения обеспеченности населения

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

ления овощами [4].

Имеющиеся производственные мощности пищевой и перерабатывающей промышленности края позволяют переработать практически всю производимую в крае сельскохозяйственную продукцию. Решая задачу продовольственной безопасности, Алтай ежегодно поставляет на инорегиональные рынки около 80 % муки и крупы, около 70 % сыров, 60 % сливочного масла, более 60 % мяса и мясопродуктов [3].

Разработка методологических подходов к формированию инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности страны, в том числе на региональном уровне, может осуществляться последовательно в рамках следующих этапов [5; 6]:

– на 1 этапе необходимо теоретическое обоснование структуры и состава инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности как на федеральном, так и на региональном уровне. Необходимо рассмотреть все элементы инфраструктуры по направлениям реализации национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности». В частности:

– Необходимо систематизировать и описать условия, необходимые для развития научных разработок в селекции и генетике. Для наращивания производства важнейших ферментных препаратов необходимо обосновать список тех из них, которые являются критически важными.

– Важно определить перечень пищевых и кормовых добавок, технологических вспомогательных средств, объемы производства которых необходимо повысить.

– Представляется необходимым составить перечень подлежащих импортозамещению ветеринарных препаратов.

– Предстоит выделить ключевые направления обеспечения технической и технологической независимости сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

– Сложнейшая, но в то же время важнейшая, задача состоит в определении направлений совершенствования подготовки кадров для АПК и систематизации факторов, определяющих мотивацию молодых кадров к трудоустройству в АПК, работе на аграрных территориях (сельской местности). Заключительная задача на данном этапе – формулирование и систематизация функций отдельных элементов инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности по всем вышеперечисленным направлениям. Ключевой планируемый результат данного этапа - перечень и характеристика функций теоретически обоснованных элементов инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности; Запланированы командировки: сельские муниципальные образования и малые города регионов Сибирского федерального округа.

– на 2 этапе исследования следует:

– концептуально обосновать механизм функционирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности, обеспечивающего реализацию принципа партисипативности, когда все участники процесса обеспечения продовольственной безопасности, включая организации из всех инфраструктурных звеньев, производителей сельскохозяйственной и пищевой продукции, будут не просто вовлечены в реализацию национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», а замотивированы активно участвовать в нем таким образом, чтобы их интересы как хозяйствующих субъектов реализовывались более эффективно. Соответственно, на данном этапе необходимо выделить и систематизировать интересы всех стейкхолдеров реализации национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности».

– запланировать разработку организационных и экономических основ механизма функционирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности. Необходимо уточнить показатели и критерии эффективности реализации данного механизма.

– разработать основные положения нормативно-правовой базы механизма

функционирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности для достижения цели и решения всех задач национального проекта.

Ключевой планируемый результат данного этапа – концепция механизма функционирования инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности, включающая в себя описание целей и задач его внедрения, принципов функционирования, интересов всех стейкхолдеров, включая субъектов агропродовольственного рынка, субъектов инфраструктуры и органов власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

При этом следует учесть, что регулирование процессов формирования инфраструктуры будет целенаправленным лишь при условии, что эти процессы изучены, то есть, выявлены их структура и динамика, факторы развития, оценены их колебания, общие тенденции и специфика в построении и функционировании разнородных, но взаимосвязанных подсистем инфраструктуры технологического обеспечения продовольственной безопасности.

Библиографический список

1. Аксенова, М. А. Развитие потенциала агропромышленного комплекса для обеспечения технологического суверенитета / М. А. Аксенова // Духовно-нравственные ценности как основа технологического суверенитета России : Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 24 апреля 2024 года. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2024. – С. 101-106. – EDN NGUIKQ.
2. Взаимосвязь развития и государственного регулирования пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края / П. В. Водясов, А. В. Миненко, М. Г. Хорунжин, М. В. Селиверстов // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 3. – С. 83-91. – DOI 10.33305/223-83. – EDN JDTKMA.
3. Доклад о ходе и результатах реализации в 2023 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтай-

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
ского края / Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электрон-
ный ресурс]. – Режим доступа – URL:
<https://www.altagro22.ru/activity/analytics/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2023-godu-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-sel-111/> (Дата обращения 22.11.2024).

4. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://altagro22.ru/>, свободный – (дата обращения 23.11.2024).
5. Развитие сельских территорий Сибири: стратегическое планирование и инструменты реализации / Г. М. Гриценко, А. В. Миненко, Е. В. Рудой, В. В. Алещенко // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 1. – С. 96-100. – DOI 10.32651/231-96. – EDN TLEJIO.
6. Социально-экономические и научно-технологические аспекты обеспечения национальной продовольственной безопасности : Материалы III Национальной научно-практической конференции, Краснодар, 25 апреля 2024 года. – Краснодар: ИП Алзидан М., 2024. – 322 с. – ISBN 978-5-605-17812-5. – EDN BSDSGQ.
7. Техничко-технологическое обеспечение сельского хозяйства, основа продовольственной безопасности России / Н. Д. Аварский, А. В. Алпатов, С. В. Сидоренко [и др.] // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 8(114). – С. 58-75. – DOI 10.33938/248-58. – EDN SHFIRE.
8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://22.rosstat.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 23.10.2024).

Оригинальность 75%