

УДК 37

***ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО
РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ***

Якутина А. В.

*студентка 2 курса, направление 44.04.01 Педагогическое образование
(Инновации в образовании), магистерская программа,*

*ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э.
Циолковского»*

Калуга, Россия¹

Аннотация:

Статья посвящена анализу интерактивных методов обучения, направленных на развитие критического мышления. Рассматриваются ключевые теоретические подходы, начиная с античности и до современных образовательных технологий. Автором проанализированы основные формы и функции интерактивного обучения, а также показано, каким образом такие методы способствуют активизации мыслительной деятельности обучающихся.

Ключевые слова: интерактивные методы, критическое мышление, диалоговые методы, образовательные технологии.

***INTERACTIVE TEACHING METHODS AS A MEANS OF DEVELOPING
STUDENTS' CRITICAL THINKING***

Yakutina A. V.

¹ *Научный руководитель: Нечаева О. А., к.п.н., доцент, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», Калуга, Россия*

Scientific supervisor: Nechaeva O. A., PhD, Associate Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia

2nd year student, direction 44.04.01 Pedagogical education (Innovations in education), master's program,

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation:

The article is devoted to the analysis of interactive teaching methods aimed at the development of critical thinking. The key theoretical approaches from antiquity to modern educational technologies are considered. The author analyzes the main forms and functions of interactive learning, and also shows how such methods contribute to the activation of students' mental activity.

Keywords: interactive methods, critical thinking, dialogic methods, educational technologies.

Современная образовательная практика нуждается в методах, которые не только передают информацию, но и развивают способность учеников анализировать и критически осмысливать окружающий мир. Интерактивные методы обучения, включающие в себя диалоговые и игровые формы, а также цифровые технологии, становятся основой для формирования такого рода компетенций. В условиях быстро меняющегося информационного пространства навыки критического мышления становятся необходимыми не только для учебы, но и для жизни в целом. В данной статье рассмотрены исторические аспекты становления интерактивных методов и их роль в формировании критического мышления обучающихся [3].

Развитие интерактивных методов обучения, хотя и активно проявилось в XX веке, берет свое начало еще в античности. Яркий пример — сократовский метод, основанный на диалоге. Этот подход заключается в том, что ученик отвечает на наводящие вопросы, размышляет над ними, находя ответы

самостоятельно. Сократ использовал данный метод для того, чтобы пробудить в учениках способность мыслить критически, что, в сущности, и лежит в основе современных интерактивных подходов [2].

Диалог как образовательный инструмент развивался в эпоху Платона и Аристотеля. Аристотелевская Ликейская школа известна своими философскими беседами, которые происходили во время прогулок. Это «прогулочное» обучение можно считать ранней формой интерактивных методов, ведь учение происходило в процессе общения и обсуждения.

Стоит также отметить вклад восточной педагогики в развитие интерактивных методов. В китайской образовательной системе эпохи Конфуция (551–479 до н.э.) ученики обучались через диалог с учителем, который поощрял дискуссии и размышления. Конфуцианская система образования нацеливалась на формирование моральных качеств и навыков критического осмысления жизни [10]. Аналогично в древнеиндийских школах гуру-шишья, обучение происходило через тесное общение между учителем и учеником, где наставник направлял ученика к самостоятельным открытиям через взаимодействие, что является основополагающим элементом интерактивных методов [6].

Эпоха Просвещения внесла серьезные коррективы в образовательные подходы, что дало новое дыхание интерактивному обучению. Например, Жан-Жак Руссо считал, что познание мира должно происходить через личный опыт ученика, а не через заучивание готовых истин. Это напрямую соотносится с сегодняшними требованиями к образованию, где практический опыт и критическое осмысление выходят на первый план.

В начале XX века ключевым событием для мирового образования стало внедрение прогрессивных идей активного обучения, предложенных Джоном Дьюи. Важным моментом был отход от традиционной модели, когда учитель передает знания, а ученик лишь их воспринимает. В модели Дьюи акцент сместился на "ученика как исследователя", который с помощью

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

интерактивных методов (обсуждения, проекты, совместные задания) самостоятельно осваивает материал и приходит к выводам. Этот подход лег в основу множества образовательных реформ и стал катализатором для внедрения интерактивных методов обучения в школьные программы по всему миру [9].

Современные образовательные методы кардинально изменились с появлением цифровых технологий и интернета. Однако принцип активного взаимодействия между участниками учебного процесса сохраняется неизменным. Интерактивные методы можно классифицировать по формам взаимодействия: диалоговые методы (дискуссии, дебаты), игровые методы (ролевые игры, симуляции), групповые формы работы (проектная деятельность, работа в малых группах) и методы, основанные на использовании информационно-коммуникационных технологий (онлайн-курсы, электронные учебники) [4].

Каждый из этих методов обладает своими преимуществами. Например, диалоговые методы побуждают учеников к выработке собственной позиции. В ходе дискуссий ученики вынуждены не только запоминать материал, но и анализировать его, формулировать свои мысли, что способствует более глубокому пониманию предмета и формированию критического мышления.

Групповые формы работы, такие как проектная деятельность, способствуют развитию не только аналитических навыков, но и умению сотрудничать [8].

Ученики учатся распределять обязанности, искать информацию, взаимодействовать друг с другом. Такой подход создает условия для самоорганизации и развития независимого мышления, а также стимулирует способность к анализу.

Игровые методы обучения позволяют моделировать реальные жизненные ситуации. В ходе ролевых и деловых игр ученики получают возможность применить теоретические знания на практике, увидеть их

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

результат и оценить, насколько удачно было принятое ими решение. Это, в свою очередь, развивает критическое мышление и готовность к нестандартным решениям.

Важным этапом развития интерактивных методов обучения стала цифровизация учебного процесса. Интерактивные доски, образовательные платформы, а также онлайн-курсы позволяют создавать среды, в которых обучающиеся могут взаимодействовать с материалом и друг с другом в реальном времени. Цифровые инструменты не только делают обучение более доступным, но и способствуют развитию критического мышления, так как ученик должен осваивать новые технологии, анализировать большое количество информации и принимать решения в условиях многозадачности [1].

Интерактивные методы адаптируются к различным дисциплинам, что расширяет их применение. В гуманитарных науках они помогают анализировать сложные тексты и дискуссии, в естественных науках — решать проблемы и проводить совместные лабораторные работы. В математике и информатике интерактивные методы применяются для коллективного решения задач, в ходе которых студенты обсуждают подходы и выбирают оптимальные стратегии. В искусстве и дизайне — это ролевые игры и проектные задания, где студенты создают совместные работы, анализируя результат и получая обратную связь от преподавателей и сверстников [7].

Преподаватель в интерактивной системе обучения выполняет функцию модератора, а не единственного источника знаний. Он направляет процесс обучения, поощряет вопросы и предоставляет обучающимся свободу для обсуждения и самостоятельного анализа. В отличие от традиционных методов, где основное внимание уделяется воспроизведению информации, интерактивные подходы ориентированы на развитие навыков оценки и критической интерпретации данных. Учитель, задавая направляющие

вопросы, помогает обучающимся развивать способность к самостоятельному мышлению и аргументации [5].

Критическое мышление включает в себя способность к анализу, оценке и интерпретации информации. Важно отметить, что обучение через диалог и активное участие учеников позволяет не только развивать эти навыки, но и делает процесс обучения более увлекательным и мотивирующим.

Интерактивные методы обучения предоставляют благоприятные условия для развития критического мышления, поскольку они требуют от учеников не только получения готовых знаний, но и их активной переработки. Совместная работа, дискуссии, анализ проблемных ситуаций формируют у обучающихся способность к самостоятельному поиску решений, оценке различных точек зрения и выработке аргументированной позиции.

Помимо критического мышления, интерактивные методы способствуют развитию метакогнитивных навыков — способности осознавать собственные мыслительные процессы. Во время работы в группах или при участии в дискуссиях ученики начинают задумываться над тем, как они решают задачи, какие стратегии используют, что позволяет им более осознанно подходить к решению проблем. Это способствует не только развитию аналитических способностей, но и формированию навыков рефлексии, что является важной составляющей успешного обучения.

Интерактивные методы обучения представляют собой не просто технологию, а философию образовательного процесса, направленную на развитие личности ученика. Эти методы способствуют формированию навыков критического мышления, которые необходимы для успешной адаптации к требованиям современного мира. В условиях развития информационного общества интерактивное обучение становится ключевым инструментом подготовки студентов к решению сложных проблем, с которыми они столкнутся как в учебе, так и в жизни.

Библиографический список:

1. Каримов Ф. Р., Кайимова М. Б. Важные аспекты использования интерактивных образовательных платформ // *Universum: технические науки*. 2023. №5–1 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vazhnye-aspekty-ispolzovaniya-interaktivnyh-obrazovatelnyh-platform> (дата обращения: 21.10.2024).
2. Корнаухова М. П., Михелькевич В. Н. Эволюция развития и использования сократовского вопросно-развивающего метода в обучении и творческой профессиональной деятельности // *Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки*. 2013. №2 (20). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-razvitiya-i-ispolzovaniya-sokratovskogo-voprosno-razvivayuschego-metoda-v-obuchenii-i-tvorcheskoj-professionalnoj](https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-razvitiya-i-ispolzovaniya-sokratovskogo-voprosno-razvivayuschego-metoda-v-obuchenii-i-tvorcheskoj-professionalnoj-deyatelnosti) (дата обращения: 16.10.2024).
3. Королёва Н. М., Костерина И. В. Роль интерактивного обучения в современном образовании // *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*. 2015. №1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-interaktivnogo-obucheniya-v-sovremennom-obrazovanii> (дата обращения: 18.10.2024).
4. Лоретц О. Г. Использование активных и интерактивных методов обучения в учебном процессе // *АОН*. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-aktivnyh-i-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 21.10.2024).
5. Проневич Е. Е., Волкодав Т. В. Роль учителя в интерактивном обучении // *Наука и образование сегодня*. 2016. №9 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-uchitelya-v-interaktivnom-obuchenii> (дата обращения: 21.10.2024).
6. Псху Р. В., Крыштоп Л. Э. Тема учительства и ученичества в Индии, Китае и Европе // *Вопросы философии*. 2018. № 4. URL:

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1945 (дата обращения: 16.10.2024).

7. Родионова С. Е., Григорьева Т. В. Применение активных и интерактивных методов обучения в реализации основных образовательных программ по гуманитарным направлениям подготовки ВПО (на примере направления «Филология») // Вестник Башкирск. ун-та. 2012. №3(1). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-aktivnyh-i-interaktivnyh-metodov-obucheniya-v-realizatsii-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm-po-gumanitarnym-napravleniyam> (дата обращения: 21.10.2024).
8. Синявская Е. В. Роль и место групповой работы в учебной деятельности учащихся // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2013. №32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-mesto-grupповой-raboty-v-uchebnoy-deyatelnosti-uchaschihsya> (дата обращения: 21.10.2024).
9. Томина Е. Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность// Вестник ОГУ №2 (121)/февраль, 2011. URL: http://vestnik.osu.ru/2011_2/62.pdf (дата обращения: 15.10.2024).
10. Чу Цзяньминь, Кошкарова Н. Н. Реализация идей конфуцианства в педагогическом дискурсе: лингвокультурный комментарий//Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Том 13. Выпуск 11. URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-2911_2020_11_57.pdf (дата обращения: 16.10.2024).

Оригинальность 85%