

УДК: 347.9

**УПРОЩЁННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ СТРАН АЗИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ
АНАЛИЗ**

Титенко Ю.Е.ⁱ

*Магистрант 2 курса Юридической школы,
Дальневосточный федеральный университет,
Владивосток, Россия*

Аннотация. Метод сравнительно-правового анализа является одним из самых востребованных и перспективных в юридической науке, так как позволяет сопоставить различные правовые институты и явления, выявить их сходства и различия, что в последствии может привести к проецированию положительного опыта другой страны в правовой системе собственного государства.

Среди государств Азиатско-Тихоокеанского региона с целью анализа особенностей гражданского процессуального законодательства в сфере упрощенных форм судопроизводства автором были выбраны азиатские партнёры: Китайская Народная Республика и Социалистическая Республика Вьетнам. Интерес к исследованию процессуальных законов названных стран обусловлен оригинальностью и самобытностью их положений.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, упрощённое производство, сравнительный анализ, судебная система, Китайская Народная Республика, Социалистическая Республика Вьетнам, Гражданский процессуальный кодекс.

***SIMPLIFIED CIVIL PROCEDURE IN ASIAN COUNTRIES:
COMPARATIVE ANALYSIS***

Titenko Y.E.

2nd year Master's degree student of the School of Law,

*Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

Abstract. Comparative analysis is one of the most popular in legal science, it allows compare various legal institutions and phenomena, identify their similarities and differences. Positive foreign experience as the results of analysis can be used in Russian legal system.

The author decided to choose Chinese and Vietnamese simplified civil procedures for legal analysis for its original forms.

Keywords: civil proceedings, summary proceedings, comparative analysis, judicial system, People's Republic of China, Socialist Republic of Vietnam, Code of Civil Procedure.

В отечественном гражданском процессе, как правило, выделяется три вида упрощенной процедуры рассмотрения гражданского дела: упрощенное, заочное и приказное. При этом заочное производство реализовывалось еще задолго до Октябрьской революции, с принятием Устава гражданского судопроизводства 1864 г., в котором вынесение заочного решения было предусмотрено положениями восьмой главы. Однако, советский законодатель отказался от упрощенных форм разбирательства – заочная процедура была возвращена в отечественную правовую систему только с принятием действующего гражданского процессуального закона, также были регламентированы две новые упрощенные формы: приказное и упрощенное (письменное) производство.

В главе 13 Гражданского процессуального кодекса КНР представлено три формы упрощенных процедур рассмотрения гражданских дел, при этом договаривающиеся стороны имеют право заключить пророгационное соглашение о выборе упрощенного производства при разрешении гражданского спора [1; с. 11]:

- обязательное упрощенное производство (mandatory summary procedure) является своеобразным аналогом отечественного приказного производства. Согласно ст.142 ГПК КНР в данном порядке рассматриваются простые гражданские дела, в которых факты очевидны, соотношение прав и обязанностей является определенным, а сам спор незначителен [4]. Верховным народным судом Китая было разъяснено, что очевидность фактов предполагает единогласное изложение сторонами всех фактов по делу и предоставление соответствующих доказательств, что также свидетельствует о незначительности спора [7; с. 69];

- примирительная упрощенная процедура (consensus summary procedure) является практическим проявлением принципа автономии воли сторон и своеобразным аналогом медиации, так как применяется только по согласию сторон при наличии условий, предъявляемым к упрощенной процедуре в целом;

- специальная претензионная процедура (special small claim procedure) реализуется в случаях, когда цена иска не превышает 50% размера среднегодовой заработной платы работников провинции за предыдущий год [3]. По мнению авторов законопроекта фиксированная сумма (предлагалось 5 000 и 10 000 юаней – от 67 000 до 134 000 рублей по курсу Центрального банка России на 2 октября 2024 г.) не отвечает экономическим реалиям Китая с колоссальными различиями доходов населения в различных регионах страны. Решение суда, принятое в данном порядке, является окончательным и не может быть обжаловано, в связи с чем данная упрощенная форма применяется крайне редко. Примечательно, что указанная процедура является специальной по отношению к обязательной упрощенной, так как для реализации первой необходимо соблюдение условий второй, а также требования к цене иска.

Китайские юристы иронично сравнивают упрощенные процедуры гражданского судопроизводства с русской матрешкой [7; с. 68] – лишь при соблюдении общих требований к спору возможно применение второй и (или) третьей упрощенной формы разбирательства. При этом суд может

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

самостоятельно, без заявления стороны, избрать упрощенную форму гражданского процесса, но обязан выйти в классическое производство, если поступит возражение от участников спора. Однако, данное правило не применимо, если разбирательство уже начато в упрощенной форме, так как судебное решение в рамках упрощенного гражданского процесса должно быть вынесено «немедленно после окончания судебного разбирательства» (immediately after trial) [8; с. 113], что позволяет сократить срок рассмотрения дела с шести (в обычном порядке) до трёх месяцев.

В судебной системе Китая не образовано специализированных судов для рассмотрения упрощенных споров – гражданские дела по упрощенным процедурам разрешают суды первой инстанции основного уровня и постоянные судебные присутствия (basic-level courts and their detached tribunals). Кроме того, в китайских судах не могут быть рассмотрены в упрощенном порядке следующие категории дел: споры об интеллектуальной собственности, подтверждение права собственности, споры с иностранным элементом и иные споры, когда требуется привлечение эксперта.

Практикующие юристы Поднебесной отмечают, что из-за нехватки судебного персонала, в том числе самих судей, около 80% всех гражданских дел рассматривается по одной из упрощенных процедур с целью ускорить разрешение спора и уложиться в один месяц [6; с. 161]. Безусловно, подобная спешка и желание соблюсти разумный срок негативно влияет на качество судебных решений. Необходимо отметить, что реформирование китайского гражданского процессуального законодательства в сфере упрощенного производства продолжается по настоящее время.

Для правовой системы Социалистической Республики Вьетнам упрощенная процедура гражданского процесса является новеллой: описываемый правовой институт впервые был включен в главы 18-19 нового Гражданского процессуального кодекса, принятого в ноябре 2015 года, установив возможность упрощенного рассмотрения дел в судах первой, апелляционной и кассационной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

инстанций [2; с. 600]. В целом, вьетнамское законодательство относится к романо-германской (континентальной) правовой семье, многие нормативные положения заимствованы из французских правовых актов в силу колониального прошлого азиатского государства.

Вьетнамский законодатель использовал комплексный подход, о чем свидетельствует легальное определение упрощенной процедуры, данное в ч.1 ст.316 ГПК: более простая процедура, чем обычные процедуры рассмотрения гражданских исков, позволяющая быстро разрешать дела, но при этом обеспечивать соблюдение закона [5]. Реализуется упрощенная процедура в суде первой инстанции при соблюдении всех трех условий (ст.317 ГПК Вьетнама): 1) дело простой правовой природы, стороны признают предъявленные требования, присутствует необходимая совокупность доказательств; 2) определены адреса проживания (штаб-квартиры) участвующих лиц; 3) ни одна из сторон спора не проживает за границей, и спорные объекты недвижимости не находятся за рубежом (исключение: наличие соглашения о разрешении спора в суде в упрощенном порядке). При этом законом установлено шесть обстоятельств, при которых дело должно быть рассмотрено только в общем порядке, например, необходимость проведения экспертизы или принятия временных чрезвычайных мер, вступление в процесс новых лиц и др. В отличие от правила рассмотрения дел по упрощенной процедуре в полном объеме, если судебное разбирательство уже начато, действующего в Китае, вьетнамский суд может на любой стадии процесса выйти в обычный порядок, если откроются указанные выше обстоятельства.

Примечательно, что при рассмотрении гражданского дела по упрощенной процедуре во вьетнамском суде должны присутствовать не только стороны спорного правоотношения, но и прокурор (ст.320 ГПК Вьетнама). Отсутствие сторон при должном извещении без уважительных причин не препятствует производству судебного разбирательства.

В рамках упрощенного судебного разбирательства фактически осуществляется медиация (mediation process) – если стороны спорного правоотношения смогли прийти к соглашению относительно вопросов, подлежащих разрешению в рамках дела, судья по истечении семи дней с момента договоренности выносит решение о признании соглашения сторон в силу положений ст.212 ГПК Вьетнама [9]. В то же время, согласно ст.320 гражданского процессуального закона изложение важных для дела фактов, аргументация сторон и анализ предложений по разрешению спора осуществляется по классическим правилам рассмотрения гражданского дела в суде первой инстанции. Срок рассмотрения дела по упрощенной (медиативной) процедуре нормативно закреплен крайне специфично: в течение одного месяца со дня принятия дела судьей, которому поручено рассмотрение дела, должен принять решение о передаче дела для рассмотрения в упрощенном порядке и провести судебное заседание в течение 10 дней со дня вынесения соответствующего решения (ч.1 ст.318 ГПК Вьетнама).

Если в Китае возможно обжаловать лишь некоторые решения, вынесенные в порядке упрощенного производства, то во Вьетнаме подобных ограничений нет – любое упрощенное судебное решение может быть обжаловано, при чем как в апелляции, так и в кассации. Согласно ст.322 ГПК Вьетнама срок на апелляционное обжалование составляет семь дней со дня вынесения решения судом первой инстанции. Далее в течение одного месяца судья апелляционного суда должен принять одно из трех решений: приостановить или прекратить рассмотрение дела в апелляционном порядке либо передать дело на рассмотрение в апелляционном порядке – в таком случае судебное разбирательство должно состояться в течение 15 дней с момента принятия решения о его проведении. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы стороны, а также мнения прокурора по данному делу суд апелляционной инстанции уполномочен: 1) оставить в силе без изменений решение суда первой инстанции; 2) отменить решение суда первой инстанции и направить дело на Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

новое рассмотрение в обычном порядке; 3) отменить решение суда первой инстанции и прекратить рассмотрение гражданского дела; 4) прекратить рассмотрение дела в апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции (ст.324 ГПК Вьетнама). Решение апелляционного суда вступает в силу со дня его вынесения.

Кассационное обжалование осуществляется по классическим правилам вьетнамского гражданского судопроизводства. Согласно ст.327 ГПК Вьетнама жалоба может быть подана в течение года со дня вступления в законную силу решения суда апелляционной инстанции, если обнаружится какое-либо нарушение права (legal violations).

Таким образом, в гражданском судопроизводстве Вьетнама в отличие от Китая представлена лишь одна упрощенная процедура, практически аналогичная процедуре медиации.

В заключение хотелось бы отметить, что автору не удалось выделить аспекты правового регулирования гражданского судопроизводства об упрощенных процедурах Китайской Народной Республики и Социалистической Республики Вьетнам, которые было бы целесообразно заимствовать российской стороне. По нашему мнению, отечественное гражданское процессуальное законодательство отличается более качественной структурированностью, чем у вьетнамской стороны, без чрезмерной фрагментации, увиденной в китайском законе.

Библиографический список

1. Иванов, В. М., П. Мэйшань Упрощенное судопроизводство в России, Германии и Китае // Глобаль правосудия. 2017. №2 (14). С. 11.
2. Русакова, Е. П. Правовые основы гражданского судопроизводства Социалистической Республики Вьетнам // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23. № 4. С. 586-601.

3. Are fast-track proceedings available? Litigation: China. URL: <https://globalarbitrationreview.com/insight/know-how/litigation/report/china> (дата обращения: 24.09.2024). – Текст : электронный.
4. Civil Procedure Law of the People's Republic of China. URL: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Law/2007-12/12/content_1383880.htm (дата обращения: 23.09.2024). – Текст : электронный.
5. Code of Civil Procedure Socialist Republic of Vietnam from the 25th of November 2015. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/EN/Thu-tuc-To-tung/Code-of-Civil-Procedure-2015/310454/tieng-anh.aspx#tab2> (дата обращения: 24.09.2024). – Текст : электронный.
6. H. Chen Doing Justice: Chinese Civil Procedure and Its Reform // Civil Procedure Review. 2019. Volume 10. №3. P. 153-170.
7. Y. Fu Small claim and summary procedure in China // BRICS Law Journal. 2014. Volume 1. №1. P. 67-81.
8. Y. Fu, X. Meng Civil justice in China // BRICS Law Journal. 2016. Volume 3. №4. P. 94-124.
9. What are the regulations on settlement of civil cases according to simplified procedures in Vietnam? URL: <https://lawnet.vn/thong-tin-phap-luat/en/dan-su/regulations-on-settlement-of-civil-cases-according-to-simplified-procedures-in-vietnam-106552.html> (дата обращения: 25.09.2024). – Текст: электронный.

Оригинальность 89%

ⁱ Научный руководитель: Реховский А.Ф., к.ю.н., профессор, заведующий кафедрой правосудия, прокурорского надзора и криминалистики Юридической школы, Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.