

УДК 342.9

***МЕРЫ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ПРИ ПЕРЕМЕЩЕНИИ ИХ ЧЕРЕЗ ТАМОЖЕННУЮ
ГРАНИЦУ***

Непарко М.В.

доцент кафедры таможенного дела и логистики,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Старшинова Т.В.,

студентка,

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются меры защиты объектов интеллектуальной собственности. В данном вопросе основная роль принадлежит таможенным органам, которые осуществляют контроль за соблюдением прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении их через таможенную границу ЕАЭС. В статье проанализирована динамика выявленной таможенными органами контрафактной продукции, меры по предотвращению ущерба, который мог быть нанесен правообладателям в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот. При этом, меры защиты применяемые таможенными органами, предусматривают ведение реестра объектов интеллектуальной собственности, а также ведение производства по делам об административных правонарушениях и уголовным делам. Цель статьи - проанализировать меры защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, рассмотреть проблемы и меры по совершенствованию таможенного администрирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: таможенный контроль, объекты интеллектуальной собственности, защита прав правообладателей, контрафактная продукция, авторское право, ответственность.

***MEASURES TO PROTECT INTELLECTUAL PROPERTY OBJECTS WHEN
MOVING THEM ACROSS THE CUSTOMS BORDER***

Neparko M.V.

*Associate Professor of the Department of Customs and Logistics,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky
Kaluga, Russia*

Starshinova T.V.,

*student,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky
Kaluga, Russia*

Abstract

The article discusses measures to protect intellectual property objects. In this matter, the main role belongs to the customs authorities, which monitor the observance of intellectual property rights when moving them across the customs border of the EAEU. The article analyzes the dynamics of counterfeit products identified by the customs authorities, measures to prevent damage that could be caused to copyright holders in connection with the introduction of counterfeit goods into civil circulation. At the same time, the protection measures applied by the customs authorities provide for the maintenance of a register of intellectual property objects, as well as the conduct of proceedings in cases of administrative offenses and criminal cases. The purpose of the article is to analyze measures to protect intellectual property rights, to consider problems and measures to improve the customs administration of goods containing intellectual property.

Keywords: customs control, intellectual property objects, protection of the rights of copyright holders, counterfeit products, copyright, liability.

Введение

С прибытием на территорию России объектов интеллектуальной собственности страну охватила волна контрафактных и фальсифицированных товаров. Несмотря на принимаемые меры по сдерживанию этого потока, наблюдается увеличение числа правонарушений в области интеллектуальной собственности, связанных с производством и распространением контрафактной, а также фальсифицированной продукции.

Актуальность статьи обусловлена тем, что в условиях жесткой санкционной политики и легализации параллельного импорта, активизировалась деятельность недобросовестных участников рынка, которые восприняли эти меры как возможность ввоза контрафактной продукции. ФТС России удалось оперативно отреагировать на эту ситуацию применяя меры защиты объектов интеллектуальной собственности. В результате отмечено снижение роста контрафактной продукции.

Основная часть

Впервые определение контрафактной продукции было дано в 1992 году. В законе РФ от 23.09.1992 № 3520–1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» контрафактной продукцией определен товар, на этикетке или упаковке которого незаконно используется товарный знак, либо иное сходное обозначение.[5]

Рассматривается несколько определений контрафактной продукции. Так, в переводе с французского языка контрафакция (contrefaction) — это незаконное использование отдельными физическими и юридическими лицами известных на рынке торговых марок с целью извлечения доходов от производства и реализации товаров, сходных с товарами известных фирм-

производителей в целях недобросовестной конкуренции и введения в заблуждение покупателя.

Согласно ст. 44 Конституции РФ: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом».

Основным инструментом в борьбе с контрафактной продукцией является таможенный контроль, а также ведение реестра объектов интеллектуальной собственности. [5]

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС) создан для предотвращения появления контрафакта на рынке в рамках внешнеэкономической деятельности. ТРОИС предусмотрен для ввода объектов авторского права и смежных прав, ТЗ (знаки обслуживания) и наименования мест происхождения товара, если:

- за ними установлен контроль и надзор федеральных органов исполнительной в сфере ТД;
- имеется решение об их внесении в ТР;
- имеется предварительное решение о внесении ОИС в ТР. [6].

В 2023 году в таможенном реестре ОИС зарегистрировано 437 новых объектов ОИС и по состоянию на 31 декабря 2023 г. с нарастающим итогом составило 6,5 тыс. объектов. Прирост к соответствующему периоду 2022 года составил 7,2%, прирост к 2021 году составил 13,2% (таблица 1). [7]

Таблица 1 - Динамика регистрации объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре за период 2021-2022 гг., ед.

№	Показатели	2021г.	2022г.	2023г.	2023г. в % к	
					2021г.	2022г.
1.	Количество регистрации объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре	5748	6070	6507	113,2	107,2
2.	Количество поступивших заявлений правообладателей (их представителей) о получении госуслуги	1200	1100	1400	116,7	127,3

3.	Количества зарегистрированных объектов, в том числе:	1852	1769	1676	90,5	94,7
	- товарных знаков	1824	1741	648	35,5	37,2
	- объектов авторского права	28	27	26	92,8	96,3
	- наименования места происхождения товаров	-	-	2		

Из общего количества зарегистрированных объектов 1 676 имеют статус «действуют».

В 2023 году в ФТС России поступило 1,4 тыс. заявлений правообладателей (их представителей), что больше по сравнению с 2022 годом на 27,3% и по сравнению с 2021 годом больше на 16,7%. Заявления были направлены с использованием Личного кабинета участника ВЭД на официальном сайте ФТС России (в 2022 году – 18%).

Перемещение товаров через таможенную границу ЕАЭС осуществляется под контролем ФТС России. В 2023 году сотрудниками таможенных органов выявлено 4,9 млн. ед. контрафактных товаров, по сравнению с 2022 годом на 41,5% меньше и по сравнению с 2021 годом меньше на 21,9% (таблица 2). [8]

Таблица 2 - Динамика контрафактной продукции за период 2021-2023гг.

№	Показатели	2021г.	2022г.	2023г.	2023г. в % к	
					2021г.	2022г.
1.	Выявлено контрафактной продукции, млн. ед.	7,2	8,2	4,9	68,1	58,5
2.	Предотвращен ущерб, который мог быть нанесен правообладателям в связи с введением контрафактных товаров в гражданский оборот, млрд. руб.	6,2	5,7	3,7	59,7	64,9
3.	Количество дел возбужденных таможенными органами по АП, в том числе:	888	563	364	41,0	64,7
	- по статье 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака)	801	512	344	42,9	67,2
	- по части 1 статьи 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав)	87	51	19	21,8	37,3
	- по части 1 статьи 6.33 КоАП РФ (ввоз контрафактных лекарственных средств, медицинских изделий)	-	-	1		

В результате в 2023 году предотвращен ущерб на сумму 3,7 млрд. рублей. В 2022 году таможенными органами было выявлено контрафактной продукции на 8,2 млн руб. Напрямую это связано было с легализацией параллельного импорта, что дало негативную реакцию недобросовестных участников рынка, которые восприняли эту меру поддержки как возможность ввоза контрафактной продукции. ФТС России удалось оперативно среагировать на эту ситуацию. Сотрудники таможенных органов стали более активно уделять внимание тем категориям товаров, которые вошли в перечень параллельного импорта. В результате было отмечено снижение роста контрафактной продукции. [8]

Наибольшее количество контрафактной продукции выявлялось в ходе пост-контроля (45,5%) и в ходе процедур декларирования (39,4%). Кроме того, были выявлены случаи контрафакта при пересылке товаров международными почтовыми отправлениями (0,4%) и контроле багажа физических лиц (0,2%).

Контрафактом являлось:

- незаконное использование запатентованных разработок, права на которые были оформлены на других лиц;
- незаконное копирование художественной литературы, мультимедиа продукции, компьютерных программ («пиратство»);
- подделка дизайнерских товаров;
- использование чужого логотипа. [4]

Основным признаком контрафакта стало отсутствие договора об отчуждении исключительного права, согласно которому правообладатель передает или обязуется передать приобретателю принадлежащее ему исключительное право на результат интеллектуальной деятельности в полном объеме (п. 1 ст. 1234 ГК РФ).

За изготовление и реализацию контрафактной продукции предусмотрена административная и уголовная ответственность в зависимости

от характера правонарушения. Уголовные санкции предусмотрены по ст. 146 УК РФ за нарушение авторских и смежных прав, а за незаконное использование средств на индивидуализацию товаров предусмотрены санкции по ст. 180 УК РФ. Максимальное наказание за преступления по статьям 146 и 180 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере до 500 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного. [2]

В 2023 году таможенными органами возбуждено 364 дела об АП в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Из них 344 дела по ст. 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака), 19 дел по части 1 ст. 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав) и 1 дело по части 1 ст. 6.33 КоАП РФ (ввоз контрафактных лекарственных средств, медицинских изделий) (таблица 2). [3]

Предметами правонарушений чаще всего являлись товары народного потребления: одежда, детские игрушки и игры, автозапчасти и автоаксессуары, обувь, сумки и ремни, парфюмерия и косметика.

Ст. 14.10 КоАП России охватывает такие нарушения, как: введение товара в гражданский оборот на территории Российской Федерации, если на нем (и/или на этикетках, упаковке, в документации) содержится не верная информация, не точное воспроизведение средства индивидуализации.

Согласно статье 14.10 КоАП РФ, незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 5 тысяч до 10 тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от 10 тысяч до 50 тысяч рублей с

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от 50 тысяч до 200 тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения. [3, 8]

Статья 6.33 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за обращение фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок. [3]

В 2024 году продолжена практика поддержки импорта в условиях внешнего санкционного давления. В целях совершенствования таможенного администрирования товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, по инициативе ФТС России внесены изменения в Порядок заполнения декларации на товары и утвержден классификатор сведений об объектах интеллектуальной собственности, развивается сотрудничество с таможенными администрациями иностранных государств в рамках Рабочей группы по защите прав интеллектуальной собственности, Подкомиссии по таможенному сотрудничеству, Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая и Рабочей группы при ОКТС.

Таким образом, основным предметом международного таможенного сотрудничества является взаимный обмен сведениями о выявленной контрафактной продукции, разработка мер по защите прав правообладателей

объектов интеллектуальной собственности, повышения эффективности таможенного контроля.

Библиографический список

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астана 29 мая 2014 года) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/> (дата обращения: 13.10.2024).

2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024). – [Электронный ресурс] – Режим доступа - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=m2lzkza8m0469751278 (дата обращения: 10.10.2024).

3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024). – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 10.10.2024).

4. Непарко, М.В. Меры по защите объектов интеллектуальной собственности при пересечении таможенной границы / М.В. Непарко, И.А. Совин, Н.Д. Степин // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 5(58). – С. 231-234. – EDN CUSZLY.

5. Нургалеев, М. С. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности как способ охраны объектов интеллектуальной собственности / М. С. Нургалеев. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 1 (396). — С. 186-188. — URL: <https://moluch.ru/archive/396/87603/> (дата обращения: 23.10.2024).

6. Петрушина, О. М. Эволюция торгово-экономических отношений России и Китая как фактор экономического развития государства / О. М. Петрушина, М. В. Непарко // Международная торговля и торговая политика. – Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

2018. – № 3(15). – С. 115-125. – DOI 10.21686/2410-7395-2018-3-115-125. – EDN YLGKAN.

7. «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (ред. от 29.05.2019, с изм. от 18.03.2023) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). – [Электронный ресурс] – Режим доступа - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 15.10.2024).

8. Федеральная таможенная служба: официальный сайт [Электронный ресурс] – [Электронный ресурс] – Режим доступа - <https://customs.gov.ru/> (дата обращения: 25.09.2024).

Оригинальность 88%