

УДК 311.31

***СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НАЧАЛА 21 ВЕКА НА ПРИМЕРЕ
ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ***

Натробина О.В.,

доцент кафедры экономики и управления

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Россия, г. Калуга

Коновалов Д.А.,

студент

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Россия, г. Калуга

Аннотация. В данной статье был проведен анализ парламентских выборов в Государственную думу РФ V, VI, VII и VIII созывов и их результаты на всероссийском и региональном (Калужская область) уровнях. Были проанализированы показатели партий: Единая Россия, КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия. Было выявлено общее снижение численности избирателей на выборах и снижение темпов роста у главенствующих партий, а также установлено, что в России фактически сложилась однопартийная система с правящей партией во главе, несмотря на сохранение многопартийной системы и демократических процедур.

Ключевые слова: статистика, политическая жизнь, парламентские выборы, Государственная дума, парламент РФ, Калужская область.

***STATISTICAL ANALYSIS OF POLITICAL ACTIVITY IN THE RUSSIAN
FEDERATION AT THE BEGINNING OF THE 21st CENTURY USING THE
EXAMPLE OF PARLIAMENTARY ELECTIONS***

Natrobina O.V.,

Associate Professor, Department of Economics and Management

Kaluga State University named after. K.E. Tsiolkovsky,

Russia, Kaluga

Konovalov D.A.,

student

Kaluga State University named after. K.E. Tsiolkovsky,

Russia, Kaluga

Annotation. This article analyzed the parliamentary elections to the State Duma of the Russian Federation of the V, VI, VII and VIII convocations and their results at the all-Russian and regional (Kaluga region) levels. The indicators of the parties were analyzed: United Russia, Communist Party of the Russian Federation, Liberal Democratic Party and A Just Russia. A general decrease in the number of voters in elections and a decrease in the growth rate of the dominant parties was revealed, and it was also found that in Russia a one-party system has actually developed with the ruling party at the head, despite the preservation of a multi-party system and democratic procedures.

Key words: statistics, political life, parliamentary elections, State Duma, Parliament of the Russian Federation, Kaluga region.

Политическая жизнь общества – это совокупность форм политического бытия индивидов, групп, слоев и других социальных общностей, стремящихся удовлетворить свои интересы. Оно характеризует отношение человека и общества к политике и участие в ней, охватывает разнообразные политические явления, процессы и взаимодействия и аналогично понятиям экономической, духовной, культурной и религиозной жизни. [2]

Для того, чтобы понять структуру политической жизни общества, следует обратиться к статистике политической и общественной жизни общества. Это Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отрасль социальной статистики, описывающей в количественных показателях структуру государственной власти, отношения между государственными и общественными институтами, социальными слоями, нациями и народностями, между государством и отдельными гражданами по поводу власти и в связи с выработкой и осуществлением политики, политические нормы, политическое сознание, политическую и правовую культуру [4].

Предметом статистики политической и общественной жизни является количественная сторона явлений, происходящих в политической системе общества: государстве и его учреждениях, политических партиях, общественных движениях, организациях, объединениях, трудовых коллективах. Эти явления и процессы статистика изучает с количественной стороны [3].

Основными источниками статистических данных о политической стороне общественной жизни являются результаты референдумов, специально организованных выборочных обследований, проводимых ФСГС, Фондом общественного мнения, СМИ, независимыми фондами и центрами оценки общественного мнения (Левада-центр и др.), Центральной избирательной комиссией (ЦИК), а также показатели политической статистики, косвенно или непосредственно определяемые на основании данных ведомственной и государственной отчетности по учету населения, трудовых ресурсов, уровня социального обеспечения и социальной защиты, качества жизни и т.д.

Политическая активность определяется как степень вовлеченности граждан в политическую деятельность, показатель полноты реализации ими права на участие в политической жизни страны. Это деятельность, связанная с формулированием и выражением собственных потребностей и интересов, со стремлением изменить существующий политический или социально-экономический порядок и соответствующие политические институты. [6]

Исследование основано на статистическом анализе выборов в Государственную Думу РФ. Будет проведено сравнение статистических данных в среднем по РФ и на региональном уровне (на примере Калужской области).

Анализируя структуру политических партий, получивших наибольшее количество голосов на выборах, и процент посещаемости выборов в разные периоды политической жизни РФ можно сделать выводы о заинтересованности граждан политикой, их идеологических интересов и доверия к политической системе в целом и правящей партии в частности.

В настоящее время в нашей стране работает Государственная Дума VIII созыва, избранная в 2021 году. Председателем Государственной Думы РФ является Вячеслав Володин.

Рассмотрим в нашем исследовании четыре последних созыва Государственной Думы (5 – 8) т.к. по ним имеется наиболее полная статистика и они позволяют отразить изменения в парламенте РФ, происходящие в 21 веке:

- 1) Выборы депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ V созыва в 2007 году;
- 2) Выборы депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ VI созыва в 2011 году;
- 3) Выборы депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ VII созыва в 2016 году;
- 4) Выборы депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ VIII созыва в 2021 году;

В таблице 1 проанализированы четыре наиболее влиятельные партии, постоянно принимающие участие в выборах – Единая Россия, КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия [10].

Таблица 1 - Сводная таблица результатов выборов депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ (% протоколов УИК) (составлено автором):

	2007	2011	2016	2021	Средний базисный темп прироста	Средние значения
Единая Россия	64.30	49.31	54.20	49.82	-22,52	54,40
КПРФ	11.57	19.19	13.34	18.93	63,61	17,76
ЛДПР	8.14	11.68	13.14	7.55	-7,25	10,13

Справедливая Россия	7.14	13.25	6.22	7.46	4,48	8,51
Итого:	91.15	93.43	86.9	83.76	-8,11	-

Исходя из полученных данных можно сделать следующие выводы. Правящая партия Единая Россия, несмотря на отрицательный абсолютный прирост, сохраняет лидирующее положение в рейтинге, несмотря на резкое падение в 2011 году (связано с пиком протестной активности и ростом оппозиционных партий). Можно также заметить общее снижение популярности данной партии, несмотря на то, что в среднем за неё голосовало чуть больше половины населения страны, обладающей правом голоса.

Оппозиционные партии КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия в целом обладают положительными средними темпам прироста (отрицательный у ЛДПР и около нуля у Справедливой России), что объясняется усталостью избирателей от Единой России и ростом протестных настроений в 2011 году. Стоит отметить, что данные партии являются формально оппозиционными, на деле поддерживая политику правящей партии и имитируя многопартийность;

Снижение общего количества проголосовавших говорит об утрате населением интереса к политике и разочаровании в политической системе в целом.

В таблице 2 проанализировано количество лиц, голосовавших за рассматриваемые партии [10].

Таблица 2 – Количество избирателей, принявших участие в выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ (составлено автором):

	2007	2011	2016	2021	Средний базисный темп прироста
Единая Россия (чел.)	44 714 241	32 371 737	28 527 828	28 064 200	-76,21%
КПРФ (чел.)	8 046 886	12 599 420	7 019 752	10 660 669	33,95%
ЛДПР (чел.)	5 660 823	7 664 516	6 917 063	4 252 252	10,93%
Справедливая Россия (чел.)	5 383 639	8 695 458	3 275 053	4 201 744	0,13%

Итого (чел.):	63 805 589	61 331 131	45 739 696	47 178 865	-
---------------	------------	------------	------------	------------	---

Как видно из таблицы четко прослеживается общее снижение количества проголосовавших у всех партий после 2011 года, что может свидетельствовать об общей усталости граждан от политики и неверии в парламентские выборы.

Подводя итоги проведенного статистического исследования результатов парламентских выборов в РФ можно сделать вывод, что после выборов 2011 года значимость политики в жизни большинства избирателей резко упала. Пассивность большинства россиян обусловлена отсутствием значительных различий в политических платформах партий и уменьшением возможностей влияния общественности на властные структуры.

Как видно из проанализированных нами данных правящая партия имеет популярность у примерно половины населения страны, что может говорить как о наличии большого числа избирателей с умеренно-консервативными и центристскими взглядами, так и об общем нежелании каких-либо особых перемен и желания сохранения стабильности.

КПРФ уверенно удерживает позиции, что говорит о том, что у определенной части населения есть симпатии либо к коммунистической идеологии, либо к СССР.

Заинтересованность граждан политикой в регионах и региональные тенденции по отношению к парламентским выборам мы рассмотрим в таблице 3 на примере Калужской области [10].

Таблица 3. - Сводная таблица результатов выборов депутатов Государственной думы Федерального Собрания РФ по Калужской области (% протоколов УИК) (составлено автором):

	2007	2011	2016	2021	Средний базисный темп прироста	Средние значения
Единая Россия	61.65	40.42	45.19	35.65	-59.245	45.73
КПРФ	13.42	21.91	16.30	20.14	2.8	17.94
ЛДПР	8.23	14.36	17.69	9.25	48.15	12.38

Справедливая Россия	7.64	15.61	6.30	10.08	16.25	9.91
Итого:	90.94	92.3	85.48	75.12	-	-

Проведя анализ результатов выборов в Государственную Думу РФ в Калужской области, можно сделать вывод, что данные не особо отличаются от общероссийских, за исключением роста позиций Справедливой России в 2021 году и резким снижением позиций Единой России в регионе. Также можно отметить общее снижение количества голосов, отданных за рассмотренные в ходе исследования партии, что может говорить о потере интереса жителей Калужской области к политике.

В заключение можно сделать выводы о том, что правящая партия имеет пусть и устойчиво снижающуюся, но определенную поддержку у населения. Оппозиция, несмотря на идеологические различия, не представляет угрозу для правящей партии и не претендует на власть в стране, хотя имеет определенный стабильный электорат. Это говорит о наличии определенных протестных настроений в обществе.

Общее снижение численности избирателей на выборах и снижение темпов роста у лидирующих партий говорит об общем разочаровании россиян в политической системе и их постепенной деполитизации.

Библиографический список:

1) Избирательная комиссия Калужской области. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://www.kaluga.izbirkom.ru/>. (Дата обращения 29.12.2023).

2) Ионова А.А.. Электоральное поведение: основные подходы к исследованию политического феномена // Политика и Общество. - 2011. - № 2. - С. 113-127.

3) Любарев А.Е. Активность избирателей на федеральных, региональных и муниципальных выборах в Российской Федерации // Социодинамика. - 2013. - № 8. - С. 138-209.

4) Новосельский С.О., Босердт Н.Ю., Халина В.А. Оценка политической активности российских избирателей. [Электронный ресурс] // Политика, экономика и инновации. – 2017. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-politicheskiy-aktivnosti-rossiyskih-izbirateley/viewer> (Дата обращения 22.01.2024).

5) Салин В.Н., Архангельская Л.Ю. Политическая статистика в России: становление и развитие [Электронный ресурс] // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2016. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-statistika-v-rossii-stanovlenie-i-razvitiye/viewer>. (Дата обращения 29.12.2023).

6) Сидорова Д.С. Политическая активность граждан в публичной сфере: опыт России // Новый взгляд. Международный научный вестник. - 2014. - №3. -С. 140-148.

7) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <http://www.cikrf.ru/>. (Дата обращения 29.12.2023).

Оригинальность 83%