

УДК 37.018.2 ББК 74.200

DOI 10.51691/2541-8327_2023_8_2

***О НЕКОТОРЫХ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ОСНОВАХ
ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА И НАЦИОНАЛИЗМА В СФЕРЕ
ОБРАЗОВАНИЯ***

Володин О.Н.

канд. юрид. наук, педагог-психолог, начальник отдела,

ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

г. Пенза, Россия

Аннотация. Настоящая публикация предпринята с целью приведения повседневной воспитательной и профилактической работы в сфере образования к некоторым культурно-историческим основам идеологии, содержащимся в трудах академика Д.С. Лихачева. Научно-обоснованные выводы Д.С. Лихачева должны помочь педагогам разобраться в феноменах «патриотизм» и «национализм» и содействовать им более уверенно формировать и проводить с обучающимися воспитательные и профилактические занятия в школах и колледжах. Данный материал представляется актуальным на фоне проведения Россией специальной военной операции и необходимостью ее освещения с государственно-идеологических позиций.

Ключевые слова: воспитание, профилактика, патриотизм, национализм, идеологические основы, культурно-исторические основы.

***ABOUT SOME CULTURAL AND HISTORICAL FOUNDATIONS OF THE
PREVENTION OF EXTREMISM AND NATIONALISM IN THE SPHERE OF
EDUCATION***

Volodin O. N.

Candidate of Legal Sciences, teacher-psychologist, head of department,

Institute of Regional Development of Penza Region

Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Penza, Russia

Annotation. This publication is undertaken with the aim of bringing everyday educational and preventive work in the field of education to some cultural and historical foundations of ideology contained in the works of Academician D.S. Likhachev. The scientifically-based conclusions of D.S. Likhachev should help teachers understand the phenomena of «patriotism» and «nationalism» and help them more confidently form and conduct educational and preventive classes with students in schools and colleges. This material seems relevant against the background of Russia's special military operation and the need to cover it from state-ideological positions.

Keywords: upbringing, prevention, patriotism, nationalism, ideological foundations, cultural and historical foundations.

Введение. В оказавшемся весьма беспокойным XXI веке неожиданным с исторической и вполне естественным с геополитической точек зрения стало явление реинкарнации неонацизма. На это «второе пришествие» коллективным Западом, нашими так сказать «партнерами» не жалелось ни сил, ни миллиардов долларов. Государственные стратегии России вынуждены были констатировать: «Реальную угрозу представляют участвовавшие в иностранных государствах случаи умышленного искажения истории, возрождения идей нацизма и фашизма.» [2]

Особенно постарались западные акторы в «вильной и незалежной». На территории и в ментальном (а теперь – цифровом) пространстве Украины развернул свои черные крылья пещерный бандеровский неонацизм. И основное свое внимание западные кураторы устремили к сердцам и душам молодежи.

«Лидеры экстремистских организаций в своей деятельности ориентируются преимущественно на молодежь, при этом повышенное внимание они проявляют к отличающимся высокой степенью организованности неформальным объединениям националистов, активно привлекая их членов в свои ряды, провоцируя на совершение преступлений экстремистской направленности.» [2]

Итог нам всем прекрасно ведом: 24 февраля 2022 года Россия с целью защиты мирного населения Новороссии, а также демилитаризации и денацификации правящего в Украине неонацистского режима вынуждена была начать специальную военную операцию.

Самое удивительное, поражающее воображение обстоятельство то, что молодые россияне, как правило еще не ступившие за порог совершеннолетия, поддаются на вербовку бандеровских спецслужб и готовы совершать диверсии и террористические акты на своей земле, в отношении собственных сограждан. [7],[8],[9] «Участились случаи привлечения в ряды экстремистских организаций несовершеннолетних лиц, поскольку они не только легче поддаются идеологическому и психологическому воздействию, но и при определенных обстоятельствах не подлежат уголовной ответственности.» [2] Данные обстоятельства показывают, что воспитательная и профилактическая работа с несовершеннолетними далека от критериев эффективности. «Несмотря на множество мер, реализуемых в рамках государственной политики в сфере профилактики, на сегодняшний день ситуацию можно охарактеризовать, как тяжелую и нестабильную.» [5]

Само собой разумеется, что эффективность воспитания и профилактики в сфере образования только тогда будет на приемлемом уровне, когда будет максимально отвечать социальным запросам общества. «Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних рассматривается как вид практики, обеспечивающий преобразование социальных отношений, в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

результате которых нейтрализуются условия, способствующие девиантному поведению.» [5] Как мы можем видеть, определяющие обстоятельства, прямо влияющие на эффективность воспитательной и профилактической работы в сфере образования не находятся в состоянии обратной связи и гармонии.

В значительной мере в указанном положении дел виновны мы сами. Десятилетия «деидеологизации» и «десоветизации» на фоне отсутствия четко проработанных, логически выстроенных, а главное – действенных альтернатив не прошли даром. «В наименьшей степени сформированы у детей такие ценности, как *патриотизм, любовь к чтению и интерес к художественной культуре*. Причем с патриотизмом ситуация двоякая. С одной стороны, дети не очень ясно представляют, что означает это слово, и только некоторым известно, что речь идет о любви к Родине.» [3] Таким образом, попытки совместить советское воспитательное и профилактическое наследие с современными [до сих пор – «переходными»] реалиями капиталистической общественно-экономической формации завели сферу воспитания и профилактики, как максимально зависимую от государственной идеологии – в очевидный тупик.

Видимо, понимая складывающуюся в обществе диспозицию, 09 ноября 2022 года Президент РФ В.В. Путин подписал Указ №809, которым утвердил Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (далее – Основы). Этот акт стал первым, неидеальным, но реально ответственным действием с целью сформулировать базисные точки в фундаменте постсоветской государственной идеологии.

«Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство,

нашедшие своё уникальное самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.» [1]

«К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

[1] Как мы видим, одним из краеугольных элементов Основ назван такой яркий и самобытный феномен, как патриотизм.

«Исходя из современных социокультурных условий, феномен патриотизма идентифицируется у подрастающего поколения в контексте таких личностных качеств, как любовь к Родине, готовность к выполнению конституционного долга, патриотическое мировоззрение, ориентация на общечеловеческие ценности, социальная толерантность.» [4]

А соответствует ли понятие и явление «патриотизм» нашим повседневным взглядам и убеждениям? И как он «уживается» и коррелирует с таким понятием и явлением как «национализм»? «Несмотря на все уроки XX в., мы не научились по-настоящему различать патриотизм и национализм. Зло маскируется под добро.» [6] Этот вывод академика, выдающегося ученого деятеля российской истории и культуры Д.С. Лихачева как нельзя емко характеризует всю систему современной идеологической палитры России. Поэтому мы и обратили свой взор на его творческое наследие, на мысли и умозаключения, имеющие отношение к заявленной нами тематике. Главным мотивом нашего интереса было отыскать у Д.С. Лихачева исследования и научно-обоснованные выводы в части изучения таких феноменов как «патриотизм» и «национализм».

Таким образом, в настоящей работе нами произведена попытка привести некоторое идеологическое культурно-историческое обоснование профилактики экстремистских и националистических деструкций в ментальном поле современной российской учащейся молодежи с опорой на соответствующие труды академика Дмитрия Сергеевича Лихачева.

Исследование. С нашей точки зрения, любая деятельность, итогом которой мы хотим получать осязаемый, эмпирически наблюдаемый результат, должна основываться на прочной, глубоко проработанной теоретической основе. Без теоретического начала нет продуктивного знания, нет понимания социокультурных законов, нет тенденций к развитию. Соответственно, теоретическая основа отраслевого знания и отраслевой деятельности должна образовываться в историческом и социокультурном плодородном слое, нарабатанном в обществе. Подобное построение жизнедеятельности позволяет выдерживать отраслевые знания и отраслевые действия в общем национально-культурном исторически обусловленном русле. Следование данным курсом не дает «сбиться с пути», помогает ориентироваться по маякам национально-культурной идентичности в условиях любых социальных «штормов». Одним из таких заметных маяков мы считаем и готовы представить коллегам и читателям творческое наследие академика Д.С. Лихачева.

Нами в качестве отправной материи исследования заявлены культурно-исторические основы профилактической деятельности в сфере образования, направленной на предупреждение экстремизма и одного из его крайних проявлений – национализма. В соответствии с этим, в качестве методического материала для социальных педагогов, педагогов-психологов, классных руководителей и иных педагогов, занимающихся профилактикой в качестве «ответственных», мы процитируем ряд значимых выводов и умозаключений Д.С. Лихачева, сформулированных им в работе «Патриотизм против национализма».

«Существуют совершенно неправильные представления о том, что, подчеркивая национальные особенности, пытаюсь определить национальный характер, мы способствуем разьединению народов, потакаем шовинистическим инстинктам.» [6]

«Да и вся история русской культуры показывает ее преимущественно открытий характер, восприимчивость и в массе своей отсутствие национальной спеси.» [6]

«Эта открытость – черта определенного, донационального, существования народов. Однако на Руси эта черта пережила все временные границы, она утвердилась идеологически, стала сознательным и определенным принципом в жизни лучшей части русской литературы и исторической мысли.» [6]

«Национальные особенности – достоверный факт. Не существует только каких-то единственных в своем роде особенностей, свойственных только данному народу, только данной нации, только данной стране. Все дело в некоторой их совокупности и в кристаллически неповторимом строении этих национальных и общенациональных черт. Отрицать наличие национального характера, национальной индивидуальности – значит делать мир народов очень скучным и серым.» [6]

«... выявление национальных особенностей характера, знание их, размышления над историческими обстоятельствами, способствовавшими их созданию, помогают нам понять другие народы. Размышление над этими национальными особенностями имеет общественное значение. Оно очень важно.» [6]

Из приведенных цитат видно, как академик Д.С. Лихачев логически последовательно и по научному точно формулирует основания национальной идентичности. При этом в национальном характере русского народа он выделяет черты т.н. донационального, природно-естественного мировоззрения,

отличающего русскую народную идентичность. Также академик Д.С. Лихачев тонко проводит грань соответствия национальной идентичности с выдающимися достижениями в классической литературе и исторической мысли русской цивилизации. Очевидно, что национальная открытость помогает исследователям и литераторам достигать вершин в своем творчестве.

Далее посмотрим выведенные Д.С. Лихачевым характеристики феноменов «патриотизм» и «национализм» в процессах их бытийного существования и динамического взаимодействия.

«Осознанная любовь к своему народу не соединима с ненавистью к другим. Любя свой народ, свою семью, скорее будешь любить другие народы, и другие семьи и людей. ... Поэтому ненависть к другим народам (шовинизм) рано или поздно переходит и на часть своего народа – хотя бы на тех, кто не признает национализма.» [6]

«Национализм – это проявление слабости нации, а не ее силы. Заражаются национализмом по большей части слабые народы, пытающиеся сохранить себя с помощью националистических чувств и идеологий.» [6]

«Истинный патриотизм в том, чтобы обогащать других, обогащаясь сам духовно. Национализм же, отгораживаясь стеной от других культур, губит свою собственную культуру, иссушает ее.» [6]

«Патриотизм – это благороднейшее из чувств. Это даже не чувство – это важнейшая сторона и личной, и общественной культуры духа, когда человек и весь народ как бы поднимаются над самими собой, ставят себе сверхлические цели.»

Национализм же – это самое тяжелое из несчастий человеческого рода. Как и всякое зло, оно скрывается, живет во тьме и только делает вид, что порождено любовью к своей стране. А порождено оно на самом деле злобой, ненавистью к

другим народам и к той части своего собственного народа, которая не разделяет националистических взглядов.

Национализм порождает неуверенность в самом себе, слабость, и сам, в свою очередь, порожден этим же.» [6]

В вышеприведенных цитатах Д.С. Лихачева прекрасно прослеживается историко-культурное и сущностное различие явлений «патриотизм» и «национализм». Дмитрий Сергеевич убедительно и развернуто характеризует и показывает нам все содержательные аспекты данных явлений. При этом, он отказывает национализму в исторической перспективе, не просто вскрывает и описывает механизм зарождения этого «тяжелого несчастья», а формирует для «нациков» всех мастей безутешный эпикриз абсолютной идеологической нежизнеспособности и исторической обреченности.

Заключение. Безусловно, национализм как экстремистская «идея» и как ее социальное воплощение влекут за собой сужение пространства для творчества и выражения мыслей и чаяний народа. Никакой так называемой «бандеровской идеологии» на самом деле не существует. Бандеровщина заключена в крайне выраженных формах недопущения инакомыслия, отрицания иного языка, иной культуры (причем как правило – древней и богаче, чем «украинской»), культе грубой силы, убийств, шокирующей жестокости. Бандеровский неонацизм не имеет под собой культурно-исторических корней, он не может возвращать в своей отравленной почве ничего кроме лозунгов ксенофобского и человеконенавистнического свойства. У бандеровщины нет и просто не может быть личностей такого уровня и масштаба, как например академик Д.С. Лихачев. Бандеровщина делает народ массой, а личность – уничтожает. И это – неотвратимый исторический приговор.

«Народы, в которых патриотизм не подменяется национальным «приобретательством», жадностью и человеконенавистничеством

национализма, живут в дружбе и мире со всеми народами.» [6] В связи со сказанным мы видим задачу педагогического сообщества при осуществлении воспитательной и профилактической работы в образовательных организациях с обучающимися в заинтересованной и компетентной объяснительной работе, в правильном ориентировании детей и молодежи, в выработке у них устойчивости к вербовщикам от экстремизма и национализма. Соответственно и педагоги должны проявлять мудрость, хладнокровие, историческую осведомленность и дискуссионную устойчивость.

В своем Указе №344 Президент России В.В. Путин 29 мая 2020 года утвердил Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, в которой сформированы следующие векторы, имеющие отношение к профилактике экстремизма и национализма в сфере образования [извлечение]:

«е) в области образования и государственной молодежной политики:

<...> осуществление мер государственной поддержки системы воспитания молодежи, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях;

проведение в образовательных организациях занятий по воспитанию патриотизма, культуры мирного поведения, межнациональной (межэтнической) и межконфессиональной дружбы, по обучению навыкам бесконфликтного общения, а также умению отстаивать собственное мнение, противодействовать социально опасному поведению (в том числе вовлечению в экстремистскую деятельность) всеми законными способами;

включение в учебные планы, учебно-методические материалы учебных предметов, направленных на воспитание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры межнационального (межэтнического) и межконфессионального общения, формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской

идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России;

повышение профессионального уровня педагогических работников, разработка и внедрение новых образовательных стандартов и педагогических методик, направленных на противодействие экстремизму;<...>

проведение мониторинга девиантного поведения молодежи, социологических исследований социальной обстановки в образовательных организациях, а также молодежных субкультур в целях своевременного выявления и недопущения распространения экстремистской идеологии;<...>

усиление роли координационных органов при федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации в деятельности по воспитанию патриотизма и формированию общероссийской гражданской идентичности у молодежи;<...>

совершенствование мер, направленных на профилактику экстремистских проявлений в образовательных организациях;

проведение мероприятий по своевременному выявлению и пресечению фактов радикализации несовершеннолетних;» [2]

Коллегам, занятым в воспитательной и профилактической работе с обучающимися в образовательных организациях – рекомендуем ознакомиться с упомянутыми в публикации Указами Президента, а также иными произведениями Д.С. Лихачева имеющими культурно-историческое и общественно-значимое содержание.

И в заключение еще раз позволим себе процитировать академика Дмитрия Сергеевича Лихачева: «О национализме, основанном на ненависти к другим народам, и о патриотизме, основанном на любви к своему, хочется сказать словами одной грузинской песни:

То, что ненависть разрушит,

То любовь восстановит...» [6]

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/77839.html> (дата обращения 22.07.2023)

2. Указ Президента РФ от 29.05.2020 №344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа URL: (дата обращения 22.07.2023)

3. Агре, Наталья: «Ценности и смыслы современных детей: что дают семья и школа» / Н.В. Агре // Электронный периодический журнал «Вестник образования». – август 2021 / [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/natalia-agre-tsennosti-i-smysly-sovremennykh-detei-chto-daiut-semia-i-shkola> (дата обращения 28.07.2023)

4. Битиева, Ф. Я. Патриотическое воспитание личности в учреждениях среднего общего образования / Ф.Я. Битиева, А.Р. Джioева, А.Е. Джioева // Дневник науки. – 2023. - №6 [Электронный ресурс] Режим доступа URL: http://www.dnevnikaui.ru/images/publications/2023/6/pedagogics/Bitieva_Dzhioeva_Dzhioeva.pdf (дата обращения 28.07.2023)

5. Кревиц, А. В. Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних как педагогическая проблема / А.В. Кревиц // Дневник науки. – 2019. - №6 [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://dnevnikaui.ru/images/publications/2019/6/pedagogics/Krevits.pdf> (дата обращения 28.07.2023)

6. Лихачев, Д. С. Патриотизм против национализма (с. 521-530) // в кн.: Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси.

Заметки о русском: избранное / ред. Т. Шмакова. – СПб.: Logos, 1997. — 560 с.: ил., портр.

7. СКР сообщил о задержании подростка, который готовил взрыв на газопроводе в Москве / Происшествия, 27.07.2023, Анастасия Ларина, Сетевое издание «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6125426?query=взрыв%20на%20газопроводе> (дата обращения 28.07.2023)

8. Студентов из Пензы обвинили в диверсии за поджоги на железной дороге / Общество, 14.02.2023, Дмитрий Серков, Сетевое издание «РБК» (АО «Росбизнесконсалтинг») [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: <https://www.rbc.ru/society/14/02/2023/63eb4e959a794780964867c1> (дата обращения 28.07.2023)

9. ФСБ задержала трех восьмиклассников за диверсию на железной дороге / Политика, 30.01.2023, Георгий Тадтаев, Любовь Ставцева, Сетевое издание «РБК» (АО «Росбизнесконсалтинг») [Электронный ресурс] // Режим доступа URL: https://www.rbc.ru/politics/30/01/2023/63d78e0e9a7947869179ef2a?from=material_s_on_subject (дата обращения 28.07.2023)

Оригинальность 77%