

УДК 340

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Бондарева Д. В.¹

студентка

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Довгополая А. Н.

студентка

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация. В данной статье анализируется структура антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации. Актуальность заключается в существующем в науке вопросе о совершенствовании качества нормативных правовых актов. Авторы анализируют содержание понятия «антикоррупционная экспертиза законодательства», исследуют объект, предмет, виды, субъекты, осуществляющие экспертную деятельность и порядок проведения экспертизы. Особое внимание авторы акцентируют на органах прокуратуры, в качестве субъекта экспертизы.

Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза, нормативные правовые акты, коррупциогенный фактор, объект, предмет, порядок проведения.

STUDY OF THE STRUCTURE OF ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF REGULATORY LEGAL ACTS

¹Научный руководитель - ***Короткова О. А.***, к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия.

Bondareva D.V.

student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Dovgopolaya A. N.

student

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation. The article deals with the structure of anti-corruption expertise of regulatory legal acts of the Russian Federation. The relevance lies in the existing question in the science of law of improving the quality of regulatory legal acts. The authors reveal the content of the concept of "anti-corruption expertise of legislation". The work examines the object, subject, types, subjects that carry out expert activities and the procedure for conducting an examination. The authors focus on the prosecutor's office as a subject of expertise.

Key words: anti-corruption expertise, normative legal acts, corruption factor, object, subject, procedure.

Отечественные и зарубежные ученые проводили множество исследований, которые показывают, что такое понятие, как «коррупция», известно человеку еще с древних времен. Это явление связано со становлением классового общества, а также с образованием государства и права. Вследствие этого стали появляться группы людей, которые были должны осуществлять государственные функции.

Для подтверждения слов о том, что такое явление, как коррупция и борьба с ней, появилось уже очень давно, следует привести историческую справку. В

законодательстве России первое упоминание о «посуле», как незаконном вознаграждении за осуществление официальных властных полномочий, связано с Двинской уставной грамотой 1397–1398 годов [4]. Дальнейшее ограничение коррупционных действий принадлежит Ивану Грозному. Он впервые ввел смертную казнь как наказание за чрезмерное получение взяток. В 17 веке происходит трансформация подношений в мздоимство. Данная практика являлась частью государственной системы содержания чиновничества в этот исторический период [6].

Стоит отметить, что коррупция является проблемой мирового масштаба, как в историческом аспекте, так и в современности, присуща всем странам и не зависит от внешних и внутренних факторов государств, вопрос лишь заключается в масштабах.

В настоящее время вопросы противодействия коррупции исследуются представителями различных наук, например, историками, правоведами, социологами, психологами и политологами.

Данное явление в России порождает беспокойство в обществе. В связи с этим, долгом и обязанностью государства является борьба и противодействие коррупции.

Средствам массовой информации, а в частности Интернет-пространству (например, официальным сайтам органов государственной власти), принадлежит важная миссия в вопросах противодействия коррупции.

В 2008 году Президент Российской Федерации для борьбы с данным негативным явлением утвердил Национальный план противодействия коррупции. Для реализации данного плана было сделано следующее:

1. Проводились антикоррупционные экспертизы нормативных правовых актов (далее – НПА);

2. Разрабатывались и внедрялись системы мониторинга правоприменения для дальнейшей современной корректировки законодательства Российской Федерации;

3. Была организована антикоррупционная экспертиза законов и иных НПА Российской Федерации.

Следует также принять во внимание, что коррупция не является проблемой сама по себе. Данное явление является следствием несовершенства законодательства и неэффективности некоторых его норм, поэтому различными учеными-правоведами вопрос о необходимости проведении антикоррупционной экспертизы НПА стал подниматься уже очень давно [5].

В современной юридической литературе существуют различные подходы к определению понятия антикоррупционной экспертизы.

Так, например, по мнению К.И. Голощинского, антикоррупционная экспертиза представляет собой комплекс мероприятий по выявлению норм права, в рамках которых устанавливаются такие взаимоотношения между агентами, которые повышают вероятность их вступления в коррупционные взаимодействия [3].

Александрова Н. В. считает, что под антикоррупционной экспертизой следует понимать «оценку проекта НПА с точки зрения его соответствия правовым принципам; правильности использования правовых категорий; соотношения проектируемых решений с другими актами, включая договоры и соглашения России с иностранными государствами, а также признаваемые Российской Федерацией международно-правовые акты, и внутренней их последовательности; обеспечение системности законодательства» [2].

Важно отметить, что в федеральном законодательстве нет легального определения «антикоррупционной экспертизы». Но исходя из смысла Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее - Закон № 172-ФЗ) можно сделать вывод о том, что она представляет собой особый вид правовой оценки и выражается в проверке НПА и проектов нормативных правовых актов в целях обнаружения в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Антикоррупционная экспертиза так же, как и другие виды экспертиз законодательства: научная, психологическая, общественная, лингвистическая и правовая экспертизы, имеет свой особенный объект, которым являются НПА, проекты НПА, изданные органами государственной власти и местного самоуправления, за исключением главного закона России. Данное положение находит свое отражение в п.1. ст.1 Закона № 172-ФЗ.

Знания о предмете исследования содержатся в основном как о специальном пространстве, на которое направлено внимание субъекта исследования, а не как о части его структуры. Антикоррупционная экспертиза НПА и проектов НПА проводится с целью выявления коррупциогенного фактора. Исходя из содержания Закона № 172-ФЗ, можно сделать вывод о том, что коррупциогенные факторы – это положения норм права, из-за которых возникают коррупционные правонарушения или преступления. Также эти факторы способствуют их распространению.

Еще одним предметом антикоррупционной экспертизы являются положения норм, регулирующие общественные отношения, которые являются объектом экспертизы, то есть НПА и проекты НПА.

В проведении антикоррупционной экспертизы важную роль играют ее субъекты. К ним относятся органы государственной власти и органы местного самоуправления, институты гражданского общества и граждане, имеющие полномочия на ее проведение [8].

Статья 3 Закона № 172-ФЗ устанавливает перечень субъектов, уполномоченных на проведение данной экспертизы. К данным субъектам относятся: прокуратура Российской Федерации; федеральный орган исполнительной власти в области юстиции; органы, организации, их должностные лица [1].

Данный перечень субъектов не является исчерпывающим. В ст. 5 указанного Закона приводится еще одна категория субъектов антикоррупционной экспертизы — институты гражданского общества и граждане, которые могут проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов [1]. Также из этой статьи следует, что лицо, проводящее экспертизу, должно быть аккредитовано в порядке, который установлен федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

Если провести анализ закона, то можно ответить, что у каждого субъекта есть определенный круг вопросов, который является исчерпывающим, а также сфера проведения данного вида экспертизы.

Важно отметить, что антикоррупционную экспертизу могут проводить независимые эксперты, институты гражданского общества и граждане, которые имеют статус независимых экспертов, в самостоятельном порядке. К сожалению, в законе не указаны специалисты, которые могли бы привлекаться на договорной основе для проведения антикоррупционной экспертизы. В качестве специалистов стоило бы привлечь, например, экономистов, финансистов и других экспертов в данной области, которые на основе проведенной работы смогли бы подготовить и выдвинуть предложения по совершенствованию законодательства в сфере борьбы с коррупцией.

Отличительной чертой является то, что антикоррупционная экспертиза проводится субъектами самостоятельно.

В зависимости от субъектов и обстоятельств экспертизы может отличаться порядок её проведения.

Антикоррупционная экспертиза бывает:

1. Государственной. Проводится определенным кругом лиц, специально уполномоченных органов государственной власти различных уровней и органами местного самоуправления на проведение антикоррупционной экспертизы НПА или проекта НПА;

2. Общественная. Исследование и анализ НПА проводится институтами гражданского общества с целью выявления и устранения (минимизации) коррупциогенных факторов;

3. Независимая. Экспертиза НПА, проводимая научными учреждениями, иными организациями и гражданами в инициативном порядке за собственные средства с целью выявления и устранения (минимизации) коррупциогенных факторов.

При проведении антикоррупционной экспертизы разработчики проектов НПА в течение рабочего дня, соответствующего дню, когда был направлен проект НПА на согласование в государственные органы и организации, размещают эти проекты на сайте regulation.gov.ru с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

Министерство юстиции отражает результаты антикоррупционной экспертизы: либо в заключении правовой экспертизы, либо в заключении антикоррупционной экспертизы.

Независимые эксперты отражают результаты антикоррупционной экспертизы в заключении антикоррупционной экспертизы по форме, утвержденной Минюстом. Сформированное заключение по результатам

антикоррупционной экспертизы адресуется создателям нормативных правовых актов, копия направляется в Министерство юстиции. Далее оно рассматривается лицом, которое его направило в течение тридцати дней со дня его получения. Разработчику независимой экспертизы после рассмотрения заключения направляется мотивированный ответ.

Таким образом, важно отметить, что антикоррупционная экспертиза является разновидностью экспертизы законодательства, которая направлена на совершенствование законов и НПА, которые являются объектом экспертизы. В ее проведении важную роль играют субъекты, представляющие собой органы государственной власти и местного самоуправления, иные органы и организации, а также институты гражданского общества и граждан, имеющие полномочия ее проводить в инициативном порядке. Привлечение независимых экспертов является дополнительным барьером для коррупции. Кроме того, экспертиза имеет особый порядок проведения, по итогам которого должны предлагаться меры превентивного характера, подлежащие включению в тексты правовых актов, а также предложения об изменении текста НПА.

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (действующая редакция) // СПС КонсультантПлюс. (Дата обращения: 07.06.2023).
2. Александрова Н. В. Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2019. № 3 (18). С. 22–28.

3. Головщинский К. И. Диагностика мер коррупциогенности законодательства: учеб. пособие / К. И. Головщинский; под ред. М. А. Краснова и Г. А. Саттарова. - М.: Фонд Индем, 2004. - 63 с.
4. Короткова О. А. Анализ генезиса законодательства об ответственности за взяточничество в Российской империи // Проблемы права. № 5 (74). 2019. С. 77–80.
5. Короткова О. А., Шавенкова Т. А. Антикоррупционная экспертиза в системе правового мониторинга // Теория государства и права. 2020. №3 (19). С. 115-124.
6. Мелешко А. О. / Объект и предмет антикоррупционной экспертизы//МЕЛЕШКО А. О. // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012. № 1 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-i-predmet-antikorrupcionnoy-ekspertizy/viewer> (Дата обращения: 07.06.2023).
7. Третьякова, Е. -Д. С. Правовая и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Конституционно-правовое исследование деятельности территориальных органов Министерства юстиции в субъектах РФ в пределах СФО: монография / Е. -Д. С. Третьякова. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2011. — 184 с.
8. Фролов, С. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов / С. С. Фролов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 45 (387). — С. 118–120.

Оригинальность 75%