

УДК 347.736

***БАНКРОТСТВО ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ:  
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА***

***Малименкова В.Г.<sup>1</sup>***

*магистрант,*

*кафедра юриспруденции*

*Институт истории и права*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

**Аннотация:**

В данной статье на основе анализа судебной практики рассматриваются проблемы совершенствования правового института несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя, становление которого необходимо не только в целях создания максимально эффективных условий для восстановления платёжеспособности должника, но и для защиты интересов кредиторов. В статье рассмотрены проблемы совершенствования процедуры несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей, в частности, проблемы отсутствия процедуры оздоровления в процедуре банкротства в отношении индивидуального предпринимателя, определение его юридического статуса, сочетающего свойства статуса как специального (предприниматель), так и общего (гражданин) порядка, что имеет существенное значение на предусмотренные законодательством правовые последствия несостоятельности индивидуального предпринимателя.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, статус индивидуального предпринимателя, несостоятельность (банкротство), судебная практика.

---

<sup>1</sup>Научный руководитель – Федоров А.Г., к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

***BANKRUPTCY OF INDIVIDUAL ENTREPRENEURS: LEGAL  
REGULATION AND JUDICIAL PRACTICE***

***Malimenkova V.G.***

*undergraduate,*

*department of jurisprudence*

*Institute of History and Law*

*Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Annotation:**

Based on the analysis of judicial practice, this article discusses the problems of improving the legal institution of insolvency (bankruptcy) of an individual entrepreneur, the formation of which is necessary not only in order to create the most effective conditions for restoring the debtor's solvency, but also to protect the interests of creditors. The article deals with the problems of improving the insolvency (bankruptcy) procedure of individual entrepreneurs, in particular, the problems of the lack of a recovery procedure in the bankruptcy procedure in relation to an individual entrepreneur, determining its legal status, combining the properties of the status of both a special (entrepreneur) and a general (citizen) order, which is essential to the legal consequences of the insolvency of an individual entrepreneur provided for by law.

**Key words:** entrepreneurial activity, the status of an individual entrepreneur, insolvency (bankruptcy), judicial practice.

Несмотря на то, что с момента принятия Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» нормы законодательства о банкротстве  
Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

физических лиц применяются уже на протяжении восьми лет, правоприменитель и в настоящее время испытывает сложности в своей деятельности, что особенно ярко проявляется в применении института несостоятельности по отношению к индивидуальным предпринимателям[3].

Причины сложившейся ситуации имеют комплексный характер, сочетая в себе неопределенность в понимании норм права, расхождения в судебной практике, правовые коллизии с гражданским законодательством, чем в итоге, вызывается затягивание дел.

За время существования процедуры потребительского банкротства, по статистическим сведениям, предоставленным Единым федеральным реестром сведений о банкротстве (ЕФРСБ) за период с октября 2015 года по декабрь 2022 года, несостоятельными стали уже 753250 граждан. Количество введенных судебных процедур реализации имущества ежегодно растет. Так, за 2020 год несостоятельными были признаны 119 045 физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей, за 2021 год – 192 833, за 2022 год – 278 137. Таким образом, в процентном соотношении количество банкротств увеличилось в 2021 году на 62% по сравнению с предыдущим годом и на 44% в 2022 относительно 2021 года[7].

В соответствии с п. 3 ст. 23 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, применяются правила ГК РФ, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения[1].

Согласно ст. 214.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», банкротство индивидуальных предпринимателей осуществляется в соответствии с правилами, установленными для физических лиц, с учетом ряда особенностей [2].

Основанием для признания индивидуального предпринимателя банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если физическое лицо обладает статусом индивидуального предпринимателя, производство по признанию его несостоятельным отличается возможностью сочетать требования кредиторов, связанные с предпринимательской деятельностью такого лица и те требования, которые с таковой не связаны. В соответствии с абз. 3 п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», если должник обладает статусом индивидуального предпринимателя, может быть возбуждено и рассмотрено только лишь одно дело о признании его несостоятельным [5].

Процедура по признанию индивидуального предпринимателя банкротом может быть инициирована и самим лицом, обладающим таким статусом, и его кредиторами, уполномоченным органом. Вместе с тем на индивидуальном предпринимателе в случае заявления о признании его несостоятельным лежит обязанность по публикации в реестре Федресурс о таком намерении заблаговременно. В соответствии с п. 2.1 ст. 213.4 Федерального закона № 127-ФЗ такая информация должна быть размещена не менее чем за пятнадцать календарных дней до дня обращения в арбитражный суд.

Статья 213.2 Федерального закона № 127-ФЗ предусматривает возможность проведения одной из трех процедур в рамках дела о признании несостоятельным, среди которых реструктуризация долгов, реализация имущества, мировое соглашение. Особенностью применения процедуры реализации имущества в случае признания несостоятельным индивидуального предпринимателя является то, что его имущество подлежит продаже в порядке, установленном для должников, являющихся юридическими лицами. Такой порядок предполагает необходимость проведения собрания кредиторов с целью утверждения положения о реализации имущества индивидуального

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

предпринимателя, утвержденного в соответствии с требованиями, установленными ст. 139 Федерального закона № 127-ФЗ.

Следует отметить также и то, что несмотря на применение к индивидуальным предпринимателям установленных гражданским законодательством правил, предусмотренных для юридических лиц, что указывает на определенное сущностное сходство этих хозяйствующих субъектов, в отношении индивидуальных предпринимателей не предусмотрено процедуры финансового оздоровления, предусмотренной для организаций главой V Федерального закона № 127-ФЗ. Как представляется, отсутствие такой процедуры в отношении индивидуального предпринимателя как хозяйствующего субъекта, не является в достаточной степени обоснованным. Данная процедура позволяет хозяйствующему субъекту восстановить свою платежеспособность, что должно быть приоритетным вариантом разрешения ситуации неплатежеспособности такого субъекта. Как отмечается в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р, основным принципом данного документа является невозможность принимать решения, ухудшающие финансовое положение и в целом условия деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства [4]. Учитывая то, что индивидуальный предприниматель как хозяйствующий субъект вносит существенный вклад в развитие национальной экономики, создает рабочие места, уплачивает значительные суммы налогов и взносов во внебюджетные фонды, целесообразным представляется использовать процедуру финансового оздоровления и по отношению к индивидуальным предпринимателям.

Последствия признания гражданина банкротом определены ст. 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ. Для индивидуального предпринимателя, признанного несостоятельным, правовые последствия банкротства отчасти совпадают с перечнем правовых последствий для банкрота – гражданина и перечислены в ст. 216 закона. К таковым относятся следующие:

- утрата силы государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, аннулирование выданных лицензий для ряда видов предпринимательской деятельности;

- невозможность повторной регистрации в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества либо прекращения производства;

- невозможность осуществления предпринимательской деятельности и занятия руководящих должностей в организациях в течение пяти лет; для кредитных организаций – в течение десяти лет.

Следует отметить, что в силу двойственности статуса индивидуального предпринимателя, который предполагает сочетание свойств статуса как специального (предприниматель), так и общего (гражданин), предусмотренные законодательством правовые последствия несостоятельности индивидуального предпринимателя также сформированы как сочетание специальных и общих последствий.

Следует отметить, что в отношении как лица со статусом индивидуального предпринимателя, так и гражданина в соответствии с п. 2 ст. 213.3 Федерального закона № 127-ФЗ для возбуждения производства о признании несостоятельным необходимо наличие основания в виде суммы предъявляемых требований кредиторов, составляющей не менее пятисот тысяч рублей. Между тем, как представляется, данная норма вступает в некоторое противоречие с положениями п. 3 ст. 23 ГК РФ, согласно которым по отношению к индивидуальному предпринимателю применяются правила, имеющие распространение на коммерческие организации, ввиду чего представляется необходимым привести сумму требований к индивидуальным предпринимателям к тождественности с суммой, установленной для организаций в п. 2 ст. 6 Федерального закона № 127-ФЗ. Таким образом, сумма требований составляла бы не менее трехсот тысяч рублей.

Следует также отметить, что в законодательстве отсутствуют нормы, буквально устанавливающие возможность обращения должником с заявлением

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

о признании его несостоятельным исключительно в случае наличия долга, связанного с предпринимательской деятельностью, в связи с чем судебная практика также неоднозначна. Вместе с тем, как видится, наиболее обосновано на сегодняшний день то, что в случае отсутствия связи неисполненных обязательств индивидуального предпринимателя с осуществляемой им деятельностью, производство по признанию такого лица несостоятельным не должно возбуждаться. Если такие обстоятельства выявляются после возбуждения дела, суду надлежит прекращать производство. Аналогичная позиция была выражена Верховным Судом РФ в определении от 12 марта 2015 г. по делу № А55-35485/2012 [6].

Итак, были сделаны выводы о том, что индивидуальный предприниматель, являющийся хозяйствующим субъектом, вносит существенный вклад в развитие национальной экономики, в связи с чем целесообразно предусмотреть возможность применения в его отношении процедуры финансового оздоровления, как в случае с юридическими лицами. Было установлено, что имеет место противоречие норм п. 2 ст. 213.3 Федерального закона № 127-ФЗ и п. 3 ст. 23 ГК РФ, было предложено в контексте оснований несостоятельности привести сумму имеющихся требований к индивидуальным предпринимателям к тождественности с суммой, установленной для организаций в п. 2 ст. 6 Федерального закона № 127-ФЗ, снизив минимальный объем таковой до трехсот тысяч рублей. Было определено, что необходимо дополнить законодательство о банкротстве нормой, напрямую предусматривающей возможность обращения должником с заявлением о признании его несостоятельным исключительно в случае наличия долга, связанного с предпринимательской деятельностью.

### **Библиографический список**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1994 г. , N 32 , ст. 3301.

2. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , N 43 , ст. 4190.
3. Федеральный закон «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.06.2015 N 154-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2015 г. , N 27 , ст. 3945.
4. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199462/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/)
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» // СПС «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_187354/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187354/)
6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 г. по делу № А55-35485/2012 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/3nm4tqJMf01w/>
7. Банкротство в России: итоги 2022 года. Статистический релиз Федресурса // Федресурс: официальный сайт. – URL: <https://fedresurs.ru/news/d569ceb1-1f1a-44dd-bec2-e11c8eb5ddac>

*Оригинальность 75%*