

УДК 711.5

***ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДЕТСКИХ ИГРОВЫХ  
ПЛОЩАДОК В МНОГОЭТАЖНОЙ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКЕ***

***Солуданов Я.Ю.***

*доцент,*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,  
г. Пенза, Россия*

***Солуданова Т.Е.***

*ст. преподаватель,*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,  
г. Пенза, Россия*

***Баева А.***

*студентка группы 18Диз1*

*Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,  
г. Пенза, Россия*

**Аннотация**

Администрирование существующих и предложения по развитию детских игровых площадок на территории многоэтажной застройки проблематично из-за недостаточного количества нормативных данных, а также отсутствия алгоритма расчета необходимых качественных и количественных характеристик этого элемента городской среды. В статье предлагается вариант такого алгоритма действий на примере жилого района «Гидрострой» в г. Пензе. В статье использованы схемы и фотографии, выполненные студенткой Пензенского государственного университета архитектуры и строительства, г. Пензы Баевой Анастасией.

**Ключевые слова:** детские игровые площадки, городская среда, игровое пространство, возрастные группы, процесс проектирования.

***THE PROBLEM OF ASSESSING THE QUALITY OF CHILDREN'S  
PLAYGROUNDS IN A MULTISTORY RESIDENTIAL BUILDING***

***Soludanov Ya.Yu.***

*assistant professor,*

*Penza State University of architecture and construction,*

*Penza, Russia*

***Soludanova T.E.***

*Senior tutor,*

*Penza State University of architecture and construction,*

*Penza, Russia*

***Bayeva A.***

*group student 18Diz1*

*Penza State University of architecture and construction,*

*Penza, Russia*

**Annotation**

The administration of existing and proposals for the development of children's playgrounds on the territory of high-rise buildings is problematic due to the lack of regulatory data, as well as the lack of an algorithm for calculating the necessary qualitative and quantitative characteristics of this element of the urban environment. The article proposes a variant of such an algorithm of actions on the example of the residential area "Gidrostroy" in the city of Penza. The article

uses diagrams and photographs made by Anastasia Bayeva, a student of the Penza State University of Architecture and Construction, Penza.

**Key words:** children's playgrounds, urban environment, play space, age groups, design process.

Целью работы является рассмотрение современных принципов планировочных решений детских игровых площадок в городской среде жилого района «Гидрострой» в г. Пензе. Определение недостатков и предложения по совершенствованию проектных решений.

Первым рассматриваемым фактором планировочной организации стало определение планировочного объекта и его содержания. При анализе существующей ситуации в жилой застройке на анализируемой территории не наблюдается четко выраженного «огороженного» участка. За исключением нескольких детских площадок по адресу: ул. Экспериментальная 1, 7А, 12, 17. В основном, «детская площадка», это свободно стоящее игровое оборудование на дворовой территории. В данной ситуации, невозможно определить основные количественные показатели игровых площадок и сравнить их с нормативными требованиями. В градостроительных нормах присутствует только один количественный показатель – площадь, исходя из количества проживающих [4]. Следовательно, первой задачей является расчет количества населения и общей нормативной площади детских площадок микрорайона.

Укрупненный расчёт население жилого района сделан по методу определения количества жилых комнат + 1 человек. Для этого подсчитано количество условных секций многоквартирных жилых домов с учетом этажности. В секции принято количество жилых комнат и определено количество проживающих 10-14 человек. Для индивидуального жилого дома в расчет принято 3 человека. Согласно расчётам, население микрорайона Гидрострой в границах исследования составляет 20814 человек. Площадь

проектируемой территории - 497500 м<sup>2</sup>. Плотность населения - 400 чел./га.  
(рис.1).

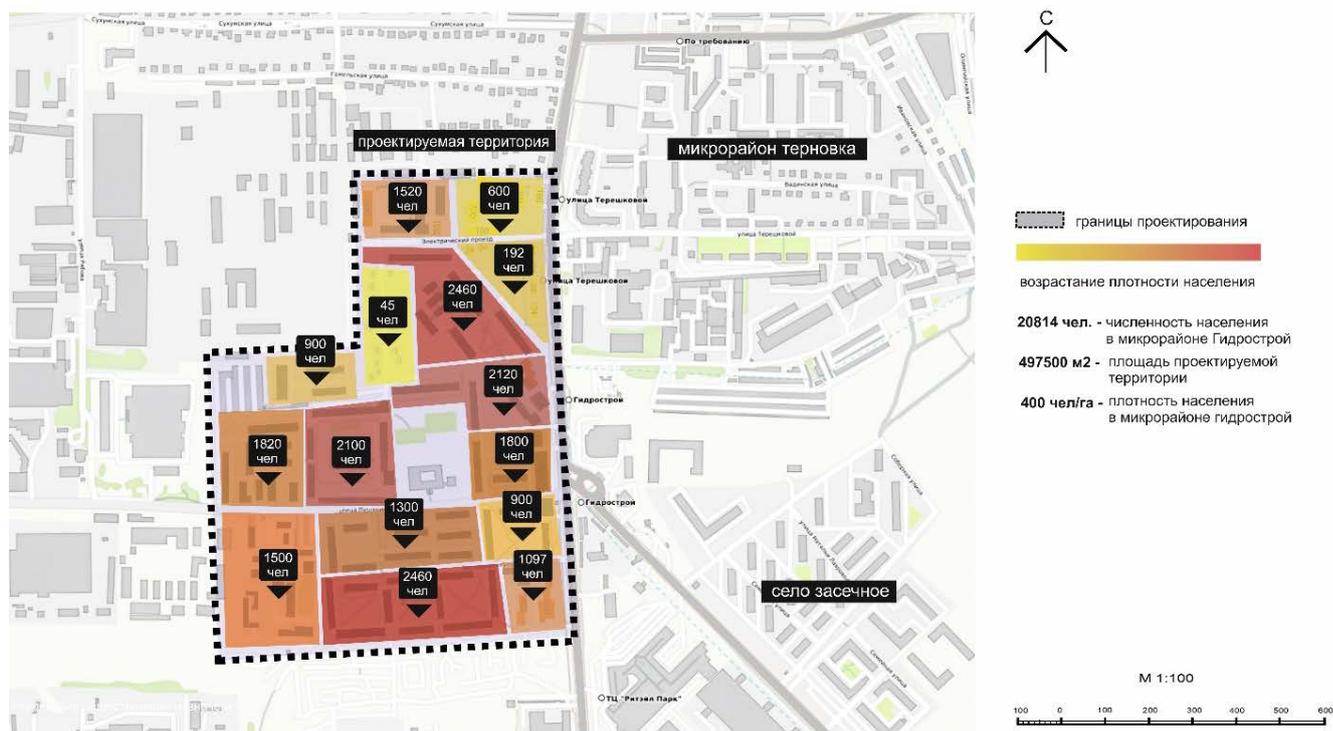


Рис.1 Схема численности и плотности населения в рассматриваемых границах

Согласно региональным нормативам [4] п. 2.13.3, обеспеченность детскими площадками в дворовом благоустройстве равна 0,7 м<sup>2</sup> на человека, без деления на возрастные категории. Нормативная площадь детских площадок в микрорайоне Гидрострой г. Пензы равна 14570м<sup>2</sup> (20814 чел. x 0,7м<sup>2</sup>).

Вторым важным фактором планировочной организации является размещение детских площадок, их доступность. Градостроительными нормами предусмотрено размещение площадок на придомовом участке. Минимальное расстояние 10м от жилого дома, максимальное 100м. Согласно нормативам «детские игровые площадки допускается размещать на земельных участках общего пользования в границах микрорайонов и кварталов в 100 метровой пешеходной доступности» [5]. Данные условия создают ситуацию, при которой:

а. Нормативная площадь детских площадок дробиться на множество мелких участков, фактически по количеству домов. В сочетании с соблюдением необходимых санитарных разрывов, инсоляции и условий затенения ограничиваются возможности планировочных решений по размещению игровых площадок.

б. Каждая из этих площадок должна отвечать всем требованиям к детским площадкам, например, содержать оборудование для детей различных возрастов и физических особенностей [4].

в. Не учитывается социальный фактор, например, «игровая миграция» или стремление к независимости в подростковом возрасте.

В результате в жилых дворах создаются однотипные игровые площадки, которые не отвечают большинству потребностей игрового процесса, не рассчитанные на возрастной, половой или социальный аспект игры.

Также на рассматриваемой территории отсутствует фактор интеграции детских игровых пространств в городскую среду. Основным решением при оформлении игрового оборудования являются яркие цветовые акценты (рис. 2, 3). Цель которых отвлечь от недостатков архитектурной среды, обосновывая «необходимостью» детского восприятия. Такой подход негативно сказывается на визуальном качестве городской среды.



Рис.2 Фото двора ул. Экспериментальная 8-9-10-11

Рис.3 Фото двора ул. Пушанина 11-18-20-22

Для решения рассмотренных выше недостатков современной организации игровых пространств предлагается дифференцированный подход к размещению и распределению площади игровых пространств.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области, мы имеем распределение население по возрастным группам [6]. Опираясь на ранжирование детских возрастов 0-4, 5-9, 10-14,15-19 лет (таблица 1) количество детей можно разделить на 4 части (рис.4).

Таблица 1 - Распределение населения Пензенской области по возрастным группам (на начало года). 2021 год

Распределение по возрастным группам, лет	Количество, тыс. чел.	Процент детей по возрастам, %
Все население	1274,1	100
0-4	52,0	4,35
5-9	70,3	5,48
10-14	68,7	5,2
15-19	58,2	4,39
20 и старше	1024,9	80,58

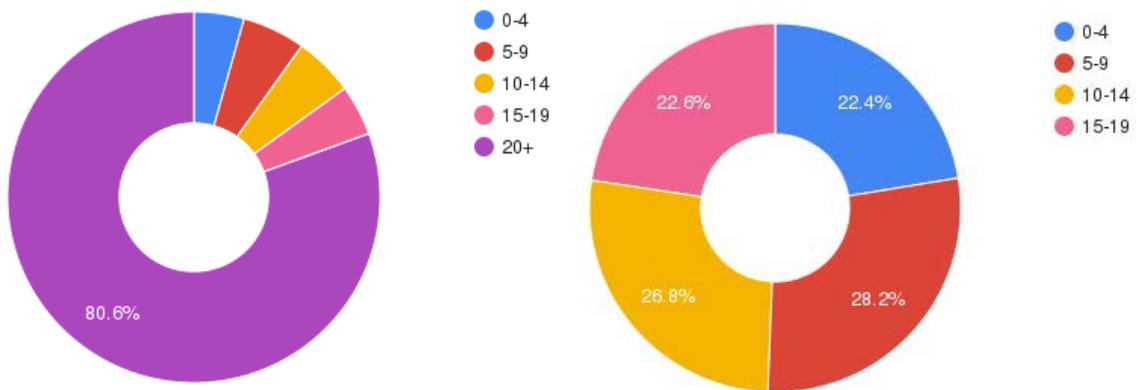


Рис.4 Графики распределения населения и детей по возрастам

Для детей младшего возраста, 0-4 года, пешеходная доступность до игровой зоны должна быть минимальной, и располагаться на территории непосредственно примыкающей к жилым домам. Для этих зон характерна тишина, максимальная защита от негативных факторов окружающей среды, бездомных животных, безопасность и минимальное количество игрового оборудования.

Для детей, 5-9 лет, требуется большее разнообразие игрового оборудования и вариантов игровых процессов. Для детей данного возраста возможно увеличение пешеходной доступности до 200-300м. Такая доступность, дает возможность суммировать нормативные площади игровых площадок отдельных домов. Размещение укрупненных площадок в зависимости от планировочных условий возможно, как на придомовой территории одного из домов, так и участках общего пользования. Возникает возможность исключить дублирующее оборудование и разнообразить площадки оборудованием, отвечающим сложным игровым процессам.

Для подросткового возраста, 10-14-19 лет, характерна смена общеигрового развлекательного процесса на спортивный и драматический. Основными характеристиками для данных территорий будет «уединённость»,

спортивное оборудование, места общения и творчества. Пешеходную доступность площадок для подростков возможно увеличить до 300-400м.

В результате полученных параметров определены места для размещения игровых зон, с учетом возрастного ранжирования (рис. 5).

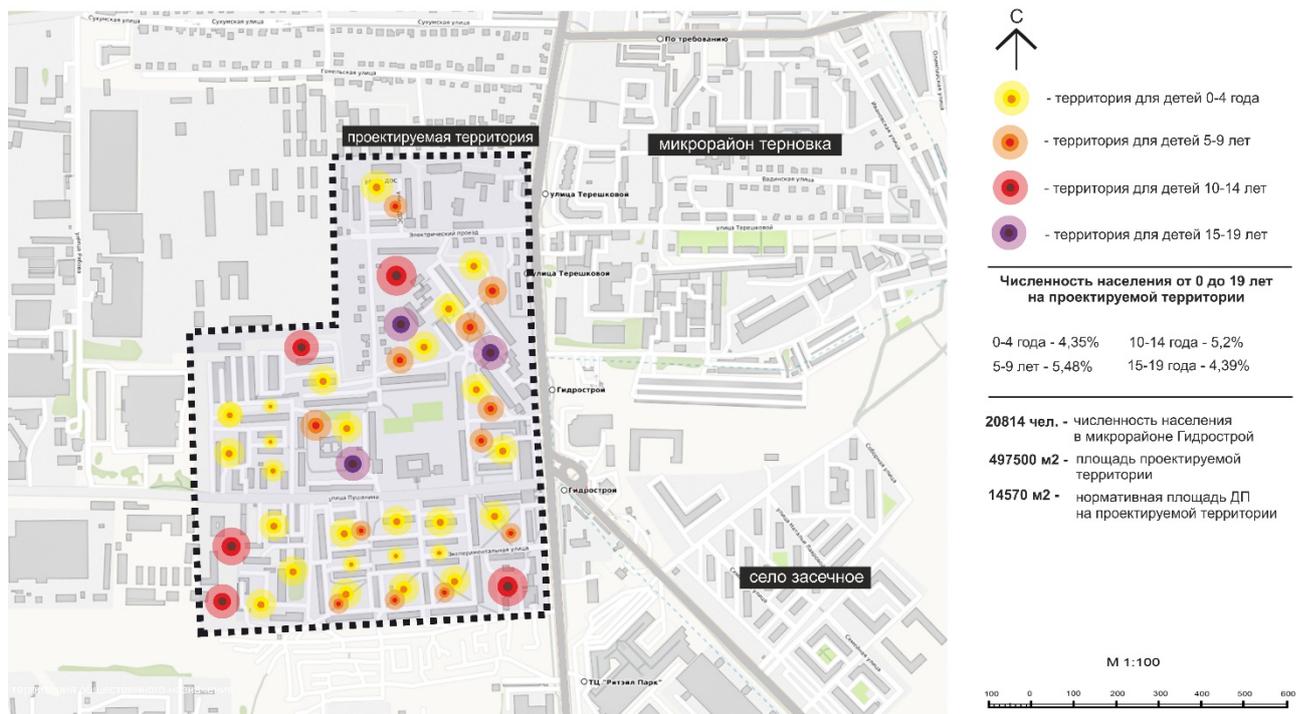


Рис. 5 Схема распределения территории ДП по возрастам в пределах рассматриваемых границ

Стоит отметить, что подобное размещение детских площадок основано на расчетной плотности населения района, при увеличении плотности возможны изменения как при поиске пространства для игровых площадок, так и при компоновке игровым оборудованием.

Опираясь на нормативную площадь детских площадок ранжированную по возрастам и критерий пешеходной доступности на рассматриваемой территории предложено размещение:

- 26 площадок для детей младшего возраста, 0-4 года, площадью 125,5м<sup>2</sup> каждая, общая площадь всех площадок 3263м<sup>2</sup>;

- 11 площадок для детей, 5-9 лет, площадью 373,5м<sup>2</sup> каждая, общая площадь всех площадок 4108,5м<sup>2</sup>;

- 5 площадок для детей, 10-14 лет, площадью 781м<sup>2</sup> каждая, общая площадь всех площадок 3905м<sup>2</sup>;

- 3 площадки для подростков, 15-19 лет, площадью 781м<sup>2</sup> каждая, общая площадь всех площадок 3905м<sup>2</sup>.

После определения места размещения и нормативной площади, возникает третий фактор закрепляющий планировочный элемент в общей структуре – граница участка игровой площадки. В параграфе 4.3.22 документа [1] описываются требования к ограждению, установленному на площадках. Однако прямое следование этому критерию, приводит к ухудшению основных качеств жилой среды, хотя и выполняют защитную функцию.



Рис.6 Фото двора ул. Пушанина 9, 11, 13 – ул. Экспериментальная 17

Рис.7 Фото двора пр-д. Электрический 14

Примеров дизайнерского решения ограждений большое количество, однако они не находят применения в благоустройстве детских площадок, в частности на этой территории. К тому же при переходе игровых зон одной возрастной группы к другой, наличие ограждений должно либо исключаться, либо, на опасных участках, обыгрываться таким образом, чтобы

композиционное решение не ассоциировалось с преградой. Основным элементом зонирования должны служить материалы покрытия, малые архитектурные формы и зеленые насаждения. Нормами также определено, что не менее 50% периметра детских игровых площадок следует предусматривать с озеленением, с посадкой деревьев и кустарников.

Кроме описанных в статье проблем при размещении и оснащении детских игровых площадок на территории многоэтажной застройки существует ряд не затронутых работой вопросов:

- форма игровых площадок (компактная, вытянутая, расчлененная);
- стилистика и идентичность игрового оборудования;
- геопластика и микрорельеф территории;
- пути пешеходной доступности: безопасность, трассировка оптимального маршрута, игровые элементы по пути следования;
- покрытия детских площадок: необходимость продлить сезонность использования, безопасность, водопроницаемость;
- инженерная инфраструктура: освещение, водоснабжение: техническое и питьевое, канализация, мусороудаление и пр.;
- инсоляция и затенение территории;
- зеленые насаждения;
- соучастное проектирование дворового пространства;
- экономическая целесообразность.

В работе рассмотрены основные параметры планировочной организации детских игровых площадок в жилой многоэтажной застройке: площадь, размещение в структуре жилой застройки и обозначение границ планировочного элемента. Определены факторы, негативно влияющие на планировочные аспекты и внесены предложения по их решению. Для

совершенствования качества городской среды необходим комплексный подход к оценке качества участка и оборудования детских игровых площадок.

**Библиографический список:**

1. ГОСТ Р 59010-2020 Оборудование и покрытия игровых площадок 2021-05-01
2. Довганюк А.И. Формирование предметно-пространственной среды детских игровых площадок в г. Москве //Лесной вестник (Forestry Bulletin) – МГТУ им. Баумана, 2021. Т. 25 №4 С. 69-76
3. Корепанова-Котляр И.А., Соколова М.В. Детская площадка как феномен детской субкультуры // Вопросы образования. – 2017. – №2 - С 153-166
4. Местные нормативы градостроительного проектирования города Пензы, от 30.10.2015 № 299-13/6
5. СП 42.13330.2016 ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО 2017-07-01
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. Раздел: Демография <https://58.rosstat.gov.ru/demography>
7. Якшина А.Н., Ле-ван Т.Н., Крашенинников-Хайт Е.Е., Логинова Л.В. Холодова О.Л. Образовательный потенциал современных городских площадок: экспертиза и перспективы развития // Современное школьное образование. – 2018. - №6(88). – С. 28-42

*Оригинальность 77%*