

УДК 82-31

**«ДНЕВНИК ОДНОЙ НЕДЕЛИ» А. Н. РАДИЩЕВА КАК ПРИМЕР
САМООЦЕНКИ И САМОКРИТИЧНОСТИ ПОЭТА**

МАКАЕВА В.В.

Студент,

*ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени
М. Е. Евсевьева»,*

Саранск, Россия

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению повести А. Н. Радищева «Дневник одной недели». Особенности сентиментализма с вкраплениями просветительского реализма, и влияние российской действительности на миропонимание и восприятие себя автором. Программа художественного метода и ее проявление в раннем творчестве А. Н. Радищева.

Ключевые слова: сентиментализм, Радищев, художественный метод, направление, реализм.

**"DIARY OF ONE WEEK" BY A. N. RADISHCHEV AS AN EXAMPLE OF
SELF-RESPECT AND SELF-CRITICISM OF THE POET**

МАКАЕВА V.V.

student,

Mordovian State Pedagogical University,

Saransk, Russia

Abstract

This article is devoted to the review of A. N. Radishchev's novel "Diary of one week". Features of sentimentalism interspersed with Realism and the influence of Russian

reality on the author's worldview and perception of himself. The program of the artistic method and its manifestation in the early work of A. N. Radishchev.

Keywords: sentimentalism, Radishchev, artistic method, direction, realism.

Сентиментализм продолжает оставаться самым спорным и, возможно, недооцененным направлением в русской литературе. Здесь есть свои подводные камни, начиная с неопределенной даты возникновения до его представителей. Существуют 2 точки зрения: согласно первой сентиментализм начинал зарождаться уже в 60-е годы, когда существовал круг Хераскова, «легкая поэзия», лирика Муравьева и др.[5] Согласно другой, свой отсчет направление ведет от деятельности Карамзина Н. М. Действительно, многие и знают художественный метод по одному лишь Карамзину. Кто же еще был представителем сентиментализма? Здесь стоит упомянуть имена Муравьева М. Н. и Радищева А. Н. Но почему о них не говорят как о ярких представителях сентиментализма? О деятельности Радищева нам предстоит поговорить подробнее.

«Дневник одной недели» - это одно из самых необычных и противоречивых произведений. Многие знают А. Н. Радищева по его «Путешествию из Петербурга в Москву». Когда читателю приходится иметь дело с данной повестью, писатель предстает перед ним совсем с другой стороны.[4]

Произведение состоит из 11 записей, всецело посвященных друзьям героя повести. Дата написания так же неизвестна, что делает произведение еще более необычным. Произведение построено по законам сентиментализма, программа которого изложена в статье Карамзина «Что нужно автору?». Вывод очень краток и понятен: писатель должен быть добрым другом и товарищем. Главный герой трепетно отзывается о товарищах:

«...Но я один, – блаженство мое, воспоминание друзей моих было мгновенно, блаженство мое было мечта.» [3]

Мы можем предположить, что эта дружба проверена временем и сложностями жизни, что все они верны и преданы друг другу. «Дневник одной недели» является образцом, причем, одним из самых ранних, который олицетворяет концепцию сентиментализма и через собственное содержание, и через жанр.[2] Под жанром мы имеем в виду форму повествования от первого лица, что, можно сказать, является исповедью. Так же это дневниковые записи, эпистолярное произведение. Они более полно помогают раскрыть чувства и эмоции героя. Как уже говорилось, спектр эмоций героя огромен: это и сетования по поводу одиночества героя, и взрыв эмоций, слезы в конце произведения.

«Друзья должны проявлять во взаимных отношениях любовь, верность и доверие... умение хранить тайны, утешать друг друга», [3] - именно так думал главный герой. Соответствовал ли он сам своим принципам и установкам? Что послужило этим изменениям и как он прошел проверку на прочность?

Главный герой «Дневника одной недели» действительно считается положительным героем, так как он верен своим друзьям, знает, что такое настоящая дружба, добро и взаимовыручка. Будучи очень зависимым от своих друзей, ему даже физически не хочется возвращаться в собственный дом, потому что там пустота и одиночество. Читатель наблюдает происходящие в герое изменения: вся жизнь потеряла смысл, картина мира стала серой и бесцветной. Любимые дела неинтересны, обедать не хочется, потому что еда не имеет никакого вкуса. Казалось бы, что герой совершенно опустил руки и потерял смысл жизни и радость от нее. Как оказалось, вывести героя из такого депрессивного и подавленного состояния было очень легко. Достаточно просто обратиться к последним страницам, где мы видим приезд товарищей: *«Карета остановилась, - выходят, - о радость! О блаженство! друзья мои возлюбленные!.. Они!.. Они!..»* [3]

Как сентиментален, как искренне радуется герой их приезду. Но так ли он прост, этот герой?

Психологический этюд начинается с описания глубокой тоски по ним, сообщается, что они покинули дом. Далее читатель узнает, что друзей не было 10 дней. Казалось бы, такой короткий промежуток времени, но посмотрим, как чувствует себя герой произведения:

«Друзей моих нет со мною, где они? Почто отъехали? Конечно, жар дружбы их и любви столь мал был, что могли меня оставить! [3]

В данном отрывке проявляется как глубокая привязанность и своеобразное выражение любви героя к товарищам, так и некий эгоизм, вкрапления отрицательных черт характера. Герой допускает мысль о том, что друзья позабыли о нем, то есть сомневается в их верности и преданности. Следом за данной репликой мы обнаруживаем, как он ругает сам себя за то, что подобная мысль вообще посмела промелькнуть в его голове. Это говорит о высоком самосознании героя, способностях к аналитизму и оценке ситуации даже под влиянием эмоций.

Сентиментализм провозглашает господство чувств и эмоций, поэтому герой, чье имя не упомянуто, поддается эмоциям и продолжает нить своих рассуждений:

– Ужели человек толико раб своей чувствительности, что и разум его едва сверкает, когда она сильно встревожится? О гордое насекомое! [3]

Здесь мы наблюдаем монолог, посвященный серьезной и вечной проблеме: разум или чувства? Герой проверяет и себя и читателя. То есть отъезд друзей спровоцировал героя на организацию длительного монолога с собой, который является своеобразной самооценкой и критикой: «Смогу ли я? Достоен ли я?». Он задается вопросом, хорошим ли человеком он является, в чем проявляется данная характеристика и как ее измерить? Читатель видит следующую строчку:

– кто же поручится мне, что и я сам себе злодей не буду? [3]

Душа героя испытывает смятение. Отсутствие поддержки и опоры в виде его друзей заставляет героя думать о негативном, вечном, оценивать себя с точки зрения нравственности и морали. И тут автор делает сноску, где слова гласят: *Сие сбылось через несколько лет. (Примеч. в издании 1811 года.) [3]*

Дело в том, что творчество Радищева представляет собой синтез художественных методов, а именно сентиментализма и просветительского реализма (хотя в раннем творчестве это не так ярко выражено).[1]

Человек создан по божьему подобию и образцу, соответственно человек от Бога. Дети рождаются добрыми и безгрешными. По мере взросления мы познаем, что такое зло, несправедливость и другие отрицательные качества. Соответственно злым человека делает общество и определенная историческая эпоха с ее обстоятельствами. Хорошо это или плохо (То осознание добра и зла)? Обратимся к сюжету произведения Радищева. Герой остается в одиночестве. Он привык быть в обществе своих товарищей и чувствовал себя самым счастливым. Оказавшись наедине, главного героя съедают навязчивые мысли. Прием эти мысли далеко не положительные, имплицитно перекладывающие вину на своих друзей. Весьма интересная ситуация, которая является полной противоположностью тому, что было описано выше.

Иногда одиночество побуждает человека размышлять о высоких вещах, вызывает даже вдохновение. Перед нами эмоциональный и очень социальный герой, которому безмерно тошно пребывать наедине с самим собой. Вероятно, он экстраверт, и автор ставит эксперимент над ним, определенную проверку на прочность. Таким образом, мы наблюдаем медленную трансформацию чувств героя. Они превращаются из положительных и бескорыстных в мстительные и навязчивые мысли о том, что его все бросили, позабыли. За Несколько дней от трепетных и сильных чувств привязанности и дружбы остается лишь неприятная горечь, которая, однако, быстро растворяется в конце, когда герой перестает пребывать в состоянии одиночества. Интересно наблюдать, как в персонаже Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

укладываются будто две личности. Первая глубоко привязана к товарищам, а вторая, как некий бес, повторяет:

«Жестокое, ужели толико лет сряду приветствие ваше, ласка, дружба, любовь были обман? – <...>. Пускай забывают; я их забуду...»[3]

Так, к концу произведения мы наблюдаем как умирает надежда и вера в главного героя. Была ли это искренняя привязанность к своим друзьям, или некий эгоизм? Вероятно, он просто поддался эмоциям. Как известно, эмоции - дело временное, а чувства - длительные. Воспоминания о времяпровождении со своими товарищами вызывают у героя крайне приятные и теплые чувства, и они просто так никуда не денутся.

Мы достаточно мало знаем о главном герое. Его портретной характеристики вовсе не обнаруживаем, потому что автору важен был именно эмоциональный фон произведения. Таким образом, произведение представляет собой 11 дневниковых записей, не имеющих как такового названия. Его заменяют названия дней недели. Они дают крайне мало сведений о личности автора и обстоятельствах его жизни. Из них можно установить только то, что он живет в Петербурге и занимает довольно высокий пост в служебной чиновной иерархии: *«<...> должность требует моего выезда, – невозможно, но от оного <...> зависит благосостояние или вред твоих сограждан, – напрасно».* [3] То есть герой-повествователь здесь является неким собирательным образом, обобщенной моделью. То есть на месте героя может оказаться любой человек. Автор будто ставит эксперимент над ним и над читателем.

Вообще действующие лица в произведениях бывают разные: кто-то более холоден, какого-то автор наделит великим и прекрасным умением чувствовать и сочувствовать. Перед нами особый герой, из которого как из рога изобилия плещет эмоциональное начало. Что же он чувствует? Это и любовь, и ненависть, и печаль, и радость. Весь спектр эмоций переживает читатель вместе с ним.

Таким образом, мы можем сказать, что произведение «Дневник одной недели» стало своеобразным инструментом для автора. Он не дает своему герою имени и какой-либо важной информации читателю, не считая это необходимым. В сложившейся ситуации, действуя под эмоциональным началом, герой начинает рассуждать о себе, своем характере, друзьях и жизни в целом. Читатель осознает, что он достаточно самокритичный человек, иначе подобные вопросы не стали бы его волновать в принципе.

Библиографический список:

1. Крупчанов Л.М. Теория литературы : учебник / Л.М. Крупчанов. - М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. - 360 с.
2. Николюкин А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / А. Н. Николюкин. - Интелвак, 2001. – 1600 с.
3. Радищев А.Н. Дневник одной недели / А.Н. Радищев. - Полное собрание сочинений. М.: Изд-во Академии Наук СССР, 1938-1952. Т. 1 (1938). С. 137-144.
4. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву / А. Н. Радищев. – М: Детская литература, 1966. – 453 с.
5. Хализев В.Е. Теория литературы / В. Е. Хализев . - М.: Высшая школа, 2002. - 438 с.

Оригинальность 89%